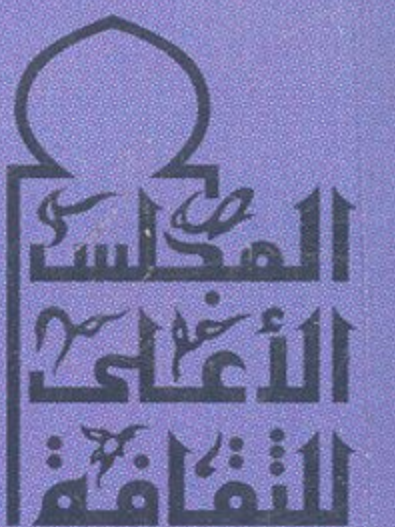


مدخل
أقنعة المعلم العاشر

لَوْ لَيْسَ عَوْفٌ

بين الديمقراطية والماركسية

عبدالرحمن أبو عوف



المجلس الأعلى للثقافة

مدخل
أقنعة المعلم العاشر

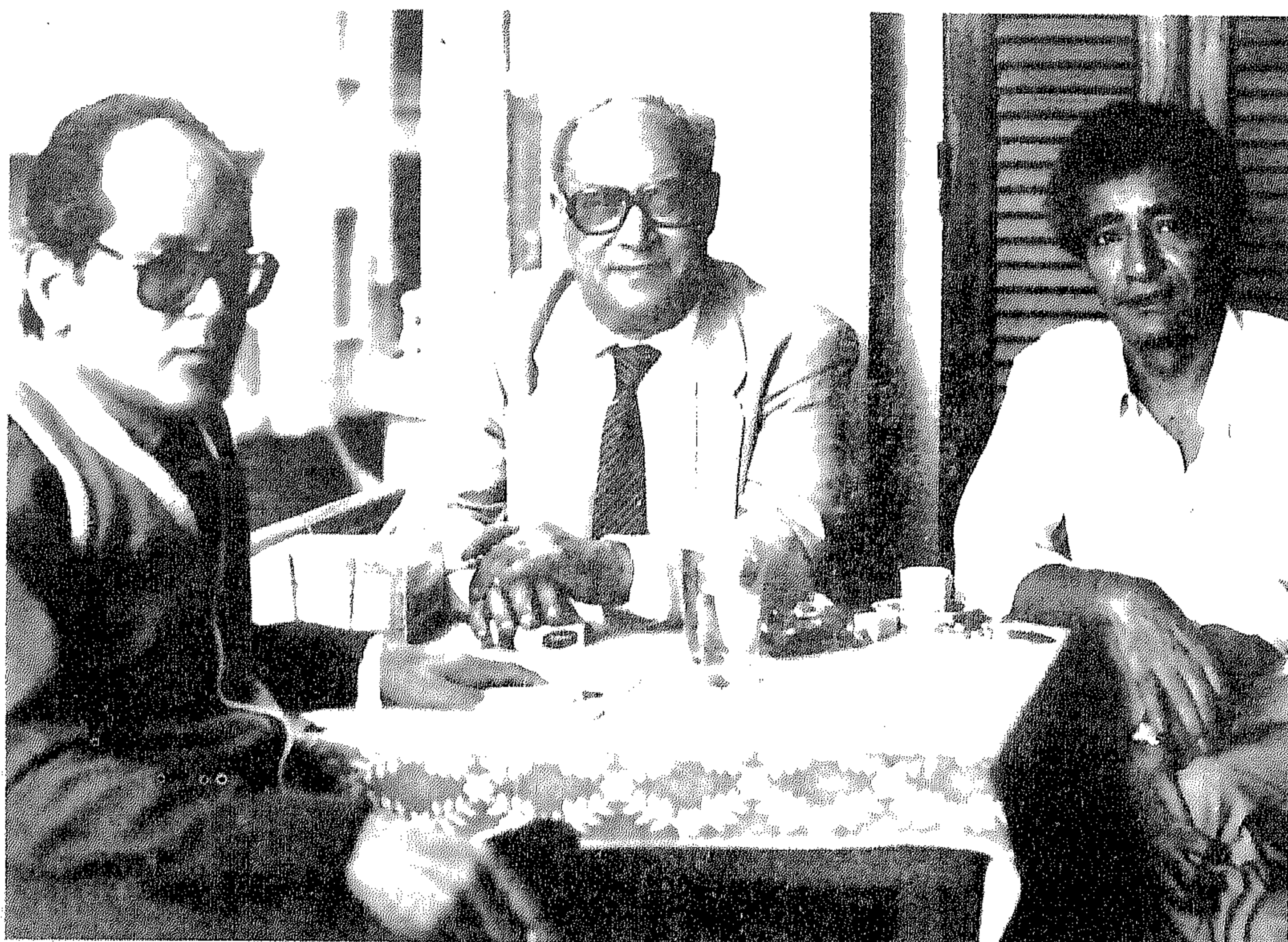
لويس عوض
بين الديمقراطية والماركسية

عبد الرحمن أبوعوف



٢٠٠١

DL



لبعد محوري من المشروع الثقافي

١ - لماذا هذه المحاولة النقدية الإجرائية للاقترب وإلقاء الضوء ومناقشة وتحليل جوانب من المشروع الثقافي للمعلم العاشر لويس عوض بعد رحيله الفاجع من إحدى عشر سنة (رحل في سبتمبر ١٩٩٠) ؟

والسؤال الأهم محاولة المناقشة في سياق التحول إلى التعددية الحزبية واحترام الرأي والرأي الآخر والاتجاه لتأكيد القانون والديمقراطية.

٢ - لماذا طالبت بل ركزت جزءاً كبيراً من جهدي ووقتي في ملاحقة الصحافة القومية والمعارضة لرفع الحصار والتعتيم عن المشروع الثقافي لويس عوض ورد الاعتبار لهذا المثقف المصري العربي النبيل والذي يجمعه وزميله محمد مندور ليس التلمذة للعميد والمعلم طه حسين فقط بل يقدمان لدارس الثقافة والنقد والسياسة أبرز وأصدق وأرقى نماذج نقاد ومثقفين جيل الأربعينيات جيل الانتفاضات الطلابية والعمالية وصعودها في سنة ١٩٤٦ .

- الجيل النبيل والمأساوي في نفس الوقت والذي عاش الغليان والقلق السياسي والثقافي قبل انهيار النظام الملكي وحكم تحالف القصر والاحتلال وكبار الملاك .. والذي تهرأ لعوامل عديدة أبرزها خلل بنية النظام السياسي المصري الملكي الليبرالي التابع القائم على دستور عام ١٩٢٣، ودور الاحتلال الإنجليزي وكبار الملاك .

- إن كلا من محمد مندور ولويس عوض - بعد عودتهما من البعثة الدراسية الأولى من باريس والثاني من لندن / كامبرديج قد شارك وأنغمس واقترب من القوى السياسية الشبابية والمتמרدة على إفلاس الليبرالية المصرية التابعة

النمط الأوربي الإنجليزى والفرنسى بالذات. مندور انتمى ليسار الوفد (الطليعة الوفدية) أما لويس عوض فقد اقترب من التنظيمات الماركسية غير أنه لم ينتظم في أي منها لعوامل معقدة فكريا وسياسيا وهى التى كانت تتميز بالانقسام وأصابع اليهود المتمصرين وأبناء الذوات ... وبقراءة شهادات الماركسيين وبالاقترب منهم وبتجربتي السريعة والعاجلة عندما انتميت في أعوام ٥٦ ، ٥٨ خلال صعود المشروع الناصرى للنهضة وقبل أن ألتقى بلويس عوض وأصبح بعد خلافات فكرية وسياسية ونقدية من أقرب أصدقائه وتلاميذه إلى قلبه وعقله ... قبل كل ذلك وبقدر ما أتيح لى مبكراً من قراءة كتبه الأولى فى مكتبة شقيقى الكبير د. عبد الملك أبو عوف مؤسس جامعة المنيا وأول مصرى يرأس جامعة صنعاء وعالم كيمياء وصيدلة مرموق ومثقف موسوعى ، وهو من رموز جيل الأربعينيات ، انتمى مبكراً لمصر الفتاة وكان صديقاً لأحمد حسين حتى رحيله وعبر سريعاً خلال زملائه فى الصيدلة والطب وأبرزهم: عبد المعبود الجبيلى والخفيف وعصام جلال وآخرين بجامعة الأبحاث الماركسية غير أنه انتمى للحزب الوطنى الجديد بزعامة فتحى رضوان قبل الثورة ، كذلك تعرف بالقاضى (أحمد فؤاد) الماركسى والذى ظل حتى رحيله العضو المنتدب لبنك مصر ودوره معروف فى علاقته بخالد محى الدين اليسارى البارز وعضو مجلس قيادة الثورة. كل هؤلاء عرفتهم شخصياً وأنا فى صباى فى الابتدائية والثانوية .. ولكن هذا ليس موضوعنا وليس هذا مجال كتابة التكوين السياسى لى والمبكر عبر أخى الكبير، المهم قرأت فى مكتبة د. عبد الملك أعداد من مجلة الكاتب المصرى برئاسة طه حسين فالتهمت وتعمقت وشدنتى وأرشدتنى مقالات لويس عوض عن الأدب الإنجليزى بل كانت بدايات دليلى للتعمق فيما بعد فى الأدب الإنجليزى فى كل عصوره وشعرت بالفارق الكبير بينه فى الاستاذية ودقة وفنية الأسلوب والمنطق العقلانى التقدمى الإنسانى الموسوعى وبين ما كتبه كل من العقاد وسلامة موسى عن الأدب. الإنجليزى من قشور وملخصات لا تغنى ولا تفيد فى تعميق مسألة جدلية الإبداع الأدبى مع العصر وحضارته وسياقه السياسى والاقتصادى والاجتماعى .

- وإذا كان فضل د. عبد الملك رمز جيل ١٩٤٦ أنه قد عرفنى مبكراً على لويس عوض فيأتى الفضل الثانى من شقيقى الأوسط جراح الأسنان والمفكر والفنان د. إبراهيم أبو عوف الذى انتمى لليسار مع زميله ميشيل كامل فى سنوات حسم الصراع بين اتجاهين فى مجلس قيادة الثورة أعوام ٥٣ ، ١٩٥٤ ، اتجاه يقوده بميكافلية وثورية

لها طموح وطنى وانتماء للفقراء ضد باشوات الإقطاع الذين تسلبوا لكل الأحزاب بما فيها الوفد وهو اتجاه عبد الناصر مع معظم أعضاء قيادة الثورة الرافضين لكل الاتجاهات السياسية قبل الثورة وبالأذات الليبرالية الوطنية والماركسية وفيما بعد بعض قادة الإخوان المسلمين وبين قلة من الضباط الديمقراطيين واليساريين وممثلهم فى مجلس الثورة كل من يوسف صديق وخالد مخرى ... وقد وعيت مبكراً سياسياً ثم أتيح لى قراءة كل ما كتب عن أزمة الديمقراطية الشهيرة فى مارس ١٩٥٤ وهى التى تعتبر مفترق الطرق فى ظاهره ثورة يوليو ١٩٥٢ التى قامت أولاً كإنتفاضة عسكرية ضد الفساد والخيانة للملك والأسلحة الفاسدة للجيش فى حرب فلسطين ١٩٤٨ ثم تحولات من شعار الحركة المباركة والنظام والعمل والاتحاد والوعد بالحكم ثلاث سنوات لتطوير الدولة من الفساد والإقطاع وخيانة السياسيين المحترفين ... ولأن ضباط ٢٣ يوليو ٥٢ لم يكونوا ضباطاً انقلابيين فقط بل كانوا شباباً متحمساً وطنياً على صلة بالغليان السياسى فى الشارع المصرى خاصة فى الفترة الممتدة من ٤٦ حتى ١٩٥٢ كانوا يمثلون اتجاهات مصر الفتاة والإخوان المسلمين وقلة من اليسار وقلة من المستقلين الوطنيين دون برنامج اجتماعى محدد .

— هذه السنة مارس ١٩٥٤ مفترق طريق ثورة يوليو ١٩٥٢ أتيح لى وحتى الآن مقابلة وحوار وجمع شهادات أطراف من رموزها السياسيين والمؤرخين والكتاب والنقاد والمفكرين من تيارات متعددة .

— وخرجت بيقين نمتى فى تكوينى السياسى والثقافى ومروراً بتجربة التصدى لرصيد صعود ظاهره كتابات جيل الستينيات فى القصة القصيرة فى سياق صعود الناصرية كحكم قومى وتحرر وعدالة اجتماعية ثم الهزيمة فى ٦٧ وتكشف مأسى حكم أجهزة المخابرات وفساد المشير عامر وشمس بدران فى قيادة الجيش والثوب الفضيض للحزب الواحد الذى ضيع مجد عبد الناصر وضيعنا معه فى الاتحاد فى ١٩٦٧ هو قيام نظام سياسى منذ ١٩٥٤ وطنى طموح ينتمى للفقراء ويقوم بتجربة لتحديث مصر ثقافياً وعلمياً وصناعياً .. ويطمح أن تلعب مصر دورها التاريخى فى قلب أمته العربية ودورها الحضارى المحورى فى منطقة الشرق الأوسط، بوصاية بانوينا كرتيه .

- كل هذا المجد قائم علي نظام شمولي وليس له قاعدة ديمقراطية تسمح بحق الاختلاف والرأى والرأى الآخر واحترام القانون - والمعارضة .

- لقد أجل عبد الناصر مبدأ بناء الديمقراطية ووضعه في نهاية برنامجه بعد أن انتصر في ١٩٥٤ على خصومه ، واعتقد وبعد بدايات السادات في ١٥ مايو ١٩٧١ وما أعقبها من فك الاتحاد الاشتراكي إلى مناحى يمين ويسار ووسط ثم السماح بعودة التعددية الحزبية وتأسيسه للحزب الوطنى الديمقراطى .. أعتقد ورغم أهمية هذا القرار في مسار ثورة يوليو ١٩٥٢ السياسى إلا أن السادات ولعديد من الأسباب بتكوينه السياسى وتغيرات العالم وتكتيكاته ضد المعارضة اليسارية والناصرية التى أقولها صراحة رغم اعتبار أجهزة أمن السادات عام ١٩٧٥ لى أنى أنتمى لصفوفها وقامت باعتقالى فى يناير ١٩٧٥ بقضية ملفقة . أقول وبعد تجربة سنين تصل أكثر من ثلاثين عاماً كناقد وكاتب له موقف مع التقدم والثورة على كل ما يقف ضد طموح أحلام الإنسان المصرى البسيط، أن كلا من السادات والمعارضة نفسها بصفوفها اليسارية والناصرية زاعقة الصوت ارتكبا فى تكتيكاتهما السياسية مقولات وسلوكيات بعيدة عن صراعات القوى العالمية وظروف المنطقة العربية وأنظمتها الملكية والقبلية والجمهورية الشمولية كذلك أوضاع مصر الاقتصادية وصراعاتها التاريخية مع المشروع الإسرائيلى الصهيونى ... والأخطر ترصد الولايات المتحدة الأمريكية وبعد أن قاتل الجيش المصرى ببطولة فى معركة العبور المجيد فى ٦ أكتوبر ٧٣ ودخل سيناء .

- ترصدها لعدم تكرار هذا الهجوم المفاجئ الذى هدد أمن ومخطط إسرائيل وحليفاتها الولايات المتحدة الأمريكية التى قررت ألا تضمن تفوقها العسكرى النارى على الأمة العربية بل تخطط لهيمنتها الاقتصادية مستغلة - للأسف - تخلف أداء النظم العربية مع المتغيرات فى الثورة التكنولوجية وعلوم الاتصال وثورات ما بعد الثورة الصناعية.

- من أخطاء السادات التكتيكية ضد المعارضة اليسارية والناصرية بعد أن نجح وساعده مشاشة وأكذوبة أجهزة النظام الناصرى الأمنية والحزبية التى مارست قهر القوى السياسية التى طلت خارج سياق الحزب الأوحى الفضفاض الذى سيطر عليه اليمين المعادى للجوانب الاشتراكية الفوقية الناصرية .. وأكبر دليل أن أجهزة صلاح نصر وسامى شرف كانت تركز على أمن النظام الناصرى الشمولى فى الداخل بدلاً من التركيز على العدو الرئيسى وهو إسرائيل وارتكبت تجاوزات قمعية ضد المثقفين

أدركها - للأسف - عبد الناصر بعد هزيمة ١٩٦٧ .. كان تكتيك السادات رداً انفعالياً وخطيئة تاريخية في نفس الوقت أنه بدلاً من علاج شمولية عبد الناصر بانفتاح ديمقراطي ... أخرج من السجون الجماعات الإسلامية المتطرفة التي شكلت الجيل التالي لجماعة الإخوان المسلمين التي قمعها بدموية عبد الناصر خاصة بعد إعدام رموزها وأبرزهم سيد قطب والذي خرجت من عباة وكتابه [معالم على الطريق] كل جماعات الإرهاب والتطرف أخرجها ليستخدمها ضد معارضيه من اليساريين والناصرين ... ومن حق كناقذ وكاتب عايش على الأقل في مستوى الحقل الثقافي والإعلامي الصحفي بالذات عايش ومارس الكتابة في أبرز منابر الجرائد والمجلات منذ ١٩٦٨ التي كان يرأسها رموز من اليساريين والناصرين أن أتساءل هل غاب عن إدراكهم السياسي أن السادات عين نائباً باختيار عبد الناصر؟ وكان هذا طبيعياً في انفراد عبد الناصر بالقيادة السياسية بعد أن اختلف مع كل أعضاء مجلس قيادة الثورة ومعروف أن الوحيد منهم والذي وثق عبد الناصر في ولائه له وهو عبد الحكيم عامر منذ ترقيته في مارس ١٩٥٤ قائداً ووزيراً للدفاع ، هل غاب عن إدراكهم السياسي أن عبد الحكيم عامر حول ثقة عبد الناصر له بتأمين المؤسسة العسكرية من أي انقلاب ضده استغل هذه الثقة ورضى بدور الرجل الثاني لأن عبد الحكيم عامر ورغم شجاعته في حرب فلسطين وبوره في الثورة كان رجلاً يحب الحياة الدنيوية وشيخ عرب . باختصار هيمن عبد الحكيم عامر على الجيش وتدرجياً فقد عبد الناصر وقبل هزيمة ٦٧ أي سلطات على الجيش كقائد أعلى ... والكل يعرف ذلك ... وعندما قُرض على عبد الناصر أن يرد الاعتبار للمؤسسة العسكرية التي جنى على وطنيتها ودورها في تأمين حدود مصر ضد العدو الإسرائيلي كان يجب أن يتخلص من عبد الحكيم عامر وحاشيته التي أساءت لتراث المؤسسة العسكرية الوطنية والمنحازة للشعب منذ أن وضع تراثها وتقاليدها أحمد عرابي.

وكان التخلص من عبد الحكيم عامر عملية تراجيدية ولا أجد أبلغ من تحليل لويس عوض لما سبق أن قلته عن دور عبد الحكيم في ضرب مشروع النهضة والتحرر والقومية لعبد الناصر من كلماته التالية في كتابه الهام والصادق والموضوعي والذي ارتفع عن كل ما عاناه من عبد الناصر من طرد من الجامعة في ١٩٥٤ واعتقال مع الماركسيين في مارس ١٩٥٩ وتعذيبه ، ورغم خلافه الفلسفي مع جانب من النظرية الماركسية ، ورغم رفض نظام الحكم الشيوعي الإستانيني ، فلويس عوض ديمقراطي

راديكالى ثورى ... أو بمعنى أدق اشتراكى ديمقراطى يرفض تقديس البلورتارىيا ، قال [هناك قضية الوجود المصرى خارج مصر والتي مارسها عبد الناصر بشكل المغامرة غير المحسوبة] أبدأ القول بأن أقول [هنا] يخاطب مفكر الناصرية (هيكل) إنك إذا أردت أن تجرب تجربة محمد علي فلا بد أن يكون لديك إبراهيم باشا والكولنيل سيف (سليمان باشا الفرنساوى) أما أن تجرب تجربة محمد علي ومعك الصاغ - عبد الحكيم عامر - الذى كان كلما خسر حربا انتقل إلى رتبة أعلى، فهذا أقصر طريق إلى الكوارث القومية ، وفي حكم هيكل أيضا أن عبد الحكيم توقف عسكريا عند رتبة الصاغ ولكن هيكل يقولها دون انزعاج ولا يطرح على نفسه السؤال المنطقي وكيف أثمنه عبد الناصر على قيادة الجيوش وهو لا يستطيع أن يقود إلا كتيبة؟

وبعد أن خسر عبد الحكيم عامر معركة الوحدة مع سوريا كان ينبغي على عبد الناصر أن يقلبه ويحرره من رتبته العسكرية لا حرصاً على الوحدة، ولكن حرصاً على هيبة مصر التي أضاعها بغفلته، وبعد أن خسر عبد الحكيم عامر حرب اليمن كان ينبغي أن يفعل فيه عبد الناصر أشياء كثيرة ، ولكنه لم يفعل شيئاً من هذه الأشياء حتى خسر عبد الحكيم عامر حرب ١٩٦٧، عندئذ فقط تحرك عبد الناصر وطلب إليه أن يستقيل (بدلاً من أن يحيله إلى المحاكمة العسكرية) لأن مسئولية الهزيمة اقتربت من عبد الناصر شخصياً، وكان لابد من تقديم قربان للشعب الفاضب ، وقد كان عبد الحكيم عامر رجلاً شجاعاً على المستوى الشخصي، ورفض الاستقالة وأصر على أن يجر معه عبد الناصر إلى الهاوية: إن كانت هناك مسئولية فكلانا مسئول، وكلانا ينبغي أن ينصرف ، هذا كان منطقاً ولكن ٩ ، ١٠ يونيو حسمت ما بينه وبين عبد الناصر كما حسمت ما بين معاوية وعلى مصاحف أبى موسى الأشعرى] .

- ولا ينكر مكابر خاصة وصاحب هذا القلم انتمى اليسار أن القوى الماركسية ناضلت قبل الثورة نضالاً وطنياً واجتماعياً وثقافياً بشكل مكون من الحركة الوطنية الديمقراطية رغم كل أخطاء قياداتها البرجوازية المثقفة ثقافة النخب الفرنسية والإنجليزية ، ورغم دور اليهود المتخضرين ورغم عدم فهم طبيعة ومكونات الشخصية المصرية وخصوصية مصطلحات في الاقتصاد وعلوم الاجتماع نقلوها بغباء وباستلاب وتبعية للماركسية اللينينية والاستالينية كمفهوم الإقطاع والبروليتاريا والبرجوازية .. إلخ إلخ دون تأصيل هذه المفاهيم في نوعية التركيب الطبقي وتاريخه في مصر الحديثة منذ محمد علي وحتى الملك فاروق، ولذلك أخفقوا في توجيه خطاب للشعب الغفير .

- ولا ينكر مكابر ومنهم صاحب هذا القلم الذى عاين معاناتهم وما تعرضوا له من تشريد وتعذيب واعتقال وسجن وقمع فى صدامهم مع أجهزة أمن ومخابرات عبد الناصر حتى التقى الاثنان على الجوانب والمكتسيات الوطنية والتحررية والاشتراكية الفوقية والانحياز للفقراء والتي لاينكرها مكابر على زعامة عبد الناصر الوطنية وعدائه للرجعية العربية والولايات المتحدة الأمريكية والاستعمار العالمى وإسرائيل .

- ولا ينكر مكابر أن الناصريين وخاصة جيلنا جيل الستينيات يزين لما أحدثه عبد الناصر من تكملة مشروع طه حسين لمجانية التعليم فى ثانوى فجعله فى الجامعة واتسع فى إنشاء الجامعات والمصانع والسد العالى وتحضير وتأمين الاقتصاد لم يكن هناك بطالة ومستوى المعيشة فى أحسن أحواله والأهم الحلم القومى والتحررى ودور مصر الريادى فى قلب أمتنا العربية.

- كانت كبرى ما عبد الناصر لها سطوة وأصبح أسطورة لكن وفي قناعاتى السياسية والتي أدركتها مبكراً عندما درست التكوين الطبقي والتعديلات التي أحدثتها الإجراءات الاقتصادية الناصرية فى الريف والمدينة والتي شكلت الأساس البيولوجى بجانب عوامل سياسية وجمالية وحساسية فى الكتابة عندما كنت أول ناقد أدبى يسجل ويرصد ظاهرة صعود كتابات جيل الستينيات فى القصة القصيرة^(١). والبعد السياسى المبكر الذى أدركته وهى صعود المشروع الناصرى القومى للنهضة وتعاونها مع رموز من اليسار الماركسى فى الصحافة وتكوين التنظيم الطليعى من خليط من رجال النظام ورموز من اليسار وأسلوب وعمله السرى القريب من الأجهزة... لقد لاحظت وأنا أعيش وأقرأ وأتابع ثم أكتب أن جيل كتاب الستينيات كطليعة مثقفة مبدعة لجيلهم من المثقفين فى السنوات الأخيرة قبل النكسة أننا كمثقفون ومبدعون كنا مرصودين من أجهزة عبد الناصر الحذرة رغم مشاركتنا فى النشر فى مجلات وجرائد قومية يتولاها رموز من اليسار وعناصر واسعة الأفق من ممثلى عبد الناصر فى الصحافة ووزارة الثقافة والسبب فى اعتقادى أننا كنا خارج سياق الاحتواء المتبادل بين نظام عبد الناصر وعناصر ورموز يسارية من الحرس القديم.

١ - أنظر كتابنا التأسيسى العصرى البحث عن طريق جديد للقصة القصيرة المصرية ،

طبعته ١٩٧١ دار الكاتب العربى - هيئة قصور الثقافة ١٩٩٦

- وعندما حدثت هزيمة ٦٧ وانكسر الحلم القومي أدركت أنا أن عبد الناصر كان يفكر لنا ويشرع لنا وينتصر لنا وما هو ينهزم لنا .. فأين كانت إرادة الشعب إذا ؟

- ولذلك وبتجربة محاربة وكتابة ومعايشة في صفوف مثقفي اليسار الماركسي والناصري أعتقد أن السادات وما قيل عنه أحدث رده على عبد الناصر يحتاج لتحليل دقيق فبرغم صحة المقولة إلا أن السادات واليمين خارج أيضا من عباءة الناصرية الفضفاضة.

- ولنستمع لاجتهاد لويس عوض هنا في كتابه [أقنعة الناصرية السبع] يقول :
لويس عوض [ولأن عبد الناصر لم يصف أعداء ثورته في الداخل وثبوا عليه حين وثب عليه الاستعمار من الخارج فأجهزوا عليه وعلى نظامه في ١٩٦٧ ، وهو لم يصف أعداء ثورته في الداخل لأنه لم يكن يعرف من هم على وجه التحديد بسبب فقره النظري وبسبب احتقاره أو خوفه من أصحاب النظريات وإسرافه في الاعتماد على القطانة والإلهام ، فقد كان عنده منهما شيء كثير ، ولكن الكثير نفسه غير كاف في أهم المواقف ، كان يحسب أن أعداء ثورته هم الباشوات والبكوات وحدهم ولأنه ابن شرعي لطبقته المتوسطة الصغيرة ظن أن مشكلات مصر تحل بتحويل كل المصريين إلى طبقة متوسطة صغيرة ، ابن شرعي لطبقته المتوسطة الصغيرة ، فهو لم يتشكك قط في قداسة الملكية الفردية ، ثم ارتكب الإثم الكبير بأن جعل الدولة تناقش الأفراد في الملكية بعد أن اكتشف أنه يغير التنمية الضخمة لن يوزع إلا فقرا ، لم يدرك صغير منتفع من نظامه عدوله بالإمكان لأنه يضع سقفا لأحلامه في التملك ولأحلامه في الإنفاق ولأنه ابن شرعي لطبقته المتوسطة الصغيرة أدرك بغريزته ، وربما بتوجيه من العارفين بأنه إذا لم يصدر ثورته إلى الخارج ، فيضطر أن يعمقها في مصر يوما بعد يوم ، ويتحرف من يسار إلى يسار أكثر ، حتى يلتقي بجسم الإنسانية الأكبر ، جسمها الحقيقي ، بملايين المعدمين الكادحين ، وحين رفضت سوريا قبول صادراته الفكرية الاجتماعية عمق ثورته في مصر «بالميثاق» ، ولكنه لم يرسخها ، بل عاد إلى التصدير حتى يتجنب مزيدا من التعميق . لقد كانت (القومية العربية) ثم (الاشتراكية العربية) مهريه الموضوعي من مواجهة الفلاحين الحفاة قوام الريف المصري والعمال الكادحين قوام المدنية المصرية ، وملايين الفقراء الضائعين الذين لا ينتمون إلى ريف أو مدينة تماما كما يهرب المعلم المصري من مواجهة تعليم أبناء الفلاحين والعمال لأنه لا يجزى كما يجزى تعليم أبناء البرجوازية الكويتية أو السعودية أو الليبية أو الجزائرية) إلخ .

وتقديمى تفسير لويس مجرد إضاءة لتجنب شعارات ذاعقة فى مناقشة أصول ما تعرضت له الثورة الناصرية أعنى مرحلة قيادة وزعامة عبد الناصر من تناقضات فى بنيتها الداخلية أبرزها الشمولية. والتناقض بين ما أحدثه من تحول لتوسيع قضاء الطبقة المتوسطة الصغيرة التى انتفت من نظامه وفى نفس دفعها لعداواته لأنه وضع سقفاً لأحلامها فى التملك والاتفاق - وفى نفس الوقت جعل الدولة تنافس الأفراد فى الملكية.

- ولهذا أمكن ضرب ثورته من الداخل البرجوازية نقول فيه أهذا كان ابناً عاقاً من أبناء طبقتنا والبروليتاريا نقول فيه: هذا ليس ابناً من أبنائنا ولكنه كان يحسن الحديث إلى الفقراء .

- ونكتفى بهذا التمهيد المختصر من مراحل تحولات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ فى مرحلتى عبد الناصر والسادات ، وفهمنا الرئيسى هو انعكاس هذا التحول السياسى كمرحلة من تطور الحركة الوطنية الديمقراطية فى حلقاتها ثورة عرابى ١٨٨١، وثورة ١٩١٩ بقيادة سعد زغلول واكتمالها فى الثورة الناصرية التى حققت لحد ما طموحات الاستقلال الوطنى والاقتصادى .. انعكاس كل هذا السياق المعقد صعوداً ونكوصاً على تشكل ثقافتنا الوطنية الديمقراطية ببعدها الراديكالى أو التقدمى ... وفى اعتقادى أن لويس عوض كمتقف وناقد ومعلم ، ومشروعه الثقافى بكل جوانبه فى النقد الأدبى ونقد الثقافة وتاريخ الفكر المصرى الحديث، ومفهومه المستتير العقلانى للثورة الفرنسية وعصر التنوير والحضارات الإنسانية وتمجيد الحرية والمساواة وكل أسس المجتمع المدنى وأبرزها الديمقراطية وحق الاختلاف وحرية التعبير واقتراحه من الماركسية نظرياً وخلافه مع عوامل عديدة تتعلق بالانشأة لنشاطها كقوى وطنية فى الأربعينيات تمردت مع غيرها من القوى على إفلاس الليبرالية الوفدية المصرية بعد معاهدة ١٩٣٦ مثل مصر الفتاة أو الاشتراكية الوطنية (الفاشية) أحمد حسين، والأصولية الإسلامية الإخوان المسلمين ، والطلیعة الوفدية والحزب الوطنى الجديد بزعامة فتحى رضوان .

لويس عوض الذى قدم لنا نفسه ببلاغة وصدق فى مقدمة (العنقاء) روايته الوحيدة ... الإشكالية رؤية ودلالة وتعقد فى السرد الروائى وتقنيات ناقد ومبدع وشاعر ومتقف عضوى يقول [كل من عاصرنى صديقاً أو زميلاً أو طالباً فى تلك الفترة البعيدة من حياتى بين ١٩٤٠ عام عودتى من كامبردج و١٩٤٧ عام صدور ديوانى (بلوتولاند) وكتابة رواية (العنقاء أو تاريخ حسن مفتاح) كان يعرف أنى لم أكن مجرد (مدرس)

جامعى بالمعنى المؤلف وإنما (معلماً) من ذلك الطراز الذى لا يوجد عادة فى عصور الانتقال حيث تسقط الحواجز بين المعرفة والحياة.. وكانت تلهبنى (شهوة لإصلاح العالم) إذا جاز لى أن أستعير لغة شيلى فى التعبير عن حالة هو فى عصر الثورة الفرنسية وكنت دائم التفكير فى عوامل التآكل التى استشرت فى المجتمع المصرى لا أقصد التآكل الخلقى وإنما أقصد التآكل الاجتماعى الذى تجلى فى تصدع الفلسفة الديمقراطية الليبرالية التى تبلورت فى دستور ١٩٢٣).

- وفى يقينى النقدى والثقافى والسياسى كناقد لجيل الستينيات ومن واقع دراستى لكلية مشروعه الثقافى والذى يشكل أكثر من خمسين كتاباً أنه ظل ومنذ ١٩٤٧ وحتى رحيله فى عام ١٩٩٠ ظل لويس عوض معلماً وأسقط كمثقف وطنى ديمقراطى تقدمى فى نضاله النقدى والثقافى الحواجز بين المعرفة والحياة (بمعنى أدق التحم بشجاعة وصدق فى إبداعه النقدى والثقافى لفترات التحول التى اجتازتها الحركة الوطنية الديمقراطية ودفع الثمن الذى يتحمله الناقد - الموقف دفعه فى سنوات التحول بين ١٩٤٦، ١٩٥٢ عندما تدخل العسكريون لتحقيق الثورة الوطنية وطموحاتها فى الاستقلال السياسى والاقتصادى ذلك أن تحالف القوى الوطنية المتمردة على أزمة الليبرالية الوفدية بعد معاهدة ١٩٣٦ والتى كانت اللجنة الوطنية للطلبة والعمال صيغتها الثورية بتوجه اجتماعى وتضم الطليعة الوفدية والماركسيين والمستقلين والتى قادت انتفاضات الطلبة والعمال ضد معاهدة صدقى - بيقين عام ٤٦ هذه القيادة برموزها الوطنية الديمقراطية والتقدمية ضربها إسماعيل صدقى ممثل الرأسمالية المصرفية أوعى شرائح الرأسمالية المصرية التابعة لإنجلترا وفرنسا وخليط من الرأسماليات الأوربية وكان يشملها عنصر يهودى .

- وكان لويس عوض ضمن كشوف الاعتقالات وسجل فى دفاقر الأمن فى النظام الملكى أنه شيوعى غير أنه كان خارج مصر فلم يعتقل .

- وظلت فترة التحول بعد ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بين قوى متصارعة فى قيادة الثورة على أسلوب الحكم الجديد هل يحكم قادة الثورة العسكرية أم يعودوا لثكناتهم ويتركوا الحكم للمدنيين والديمقراطيين وكان موقف لويس عوض من قيام الثورة وهو فى الخارج استجابة مشوبة بالتوجس الشديد ولقد شرحنا ذلك فى فصول كتابنا .

وحضر لويس عوض فى أغسطس عام ١٩٥٣ وبعد دراسة على الطبيعة لمدة شهرين انتهى حيث بدأ مؤيداً فى تحفظ وتوجيس ، واكتشف على الفور حالة البلبله العقائدية التى كانت تتسم بها الثورة نفسها (كانت أحياناً تتكلم لغة أميرابو ودانتون وكانت أحياناً تتكلم لغة هتلر وجيبلز لا تعرف أهى بنت مصطفى كامل ومحمد فريد أم بنت رفاعه الطهطاوى ولطفى السيد وسبحان جامع النقيضين، باختصار كنت تسمع منها كل الأصوات إلا صوت سعد زغلول ومصطفى الشحاس) .

- ورغم ذلك وقد فصلنا ذلك فى كتابنا قبل أن يتعاون مع البكباشى أنور السادات رئيس أول جرنال للثورة جريدة الجمهورية حيث أسس أخطر ملاحق الأدب والثقافة وجعل شعاره (الأدب فى سبيل الحياة، وقد فجر هذا الملحق بإشرافه عليه معركة (الأدب للأدب) بقيادة طه حسين والعقاد (والأدب للحياة) بقيادة محمود العالم، وعبد العظيم أنيس.

- وعندما حدثت المواجهة للاختيار بين الحكم الشمولى أو الحكم الديمقراطى فى أزمة مارس ١٩٥٤ كان لويس عوض مع ثورة مارس ١٩٥٤ (بقلبه) ويعقله مع ثوار يوليو ١٩٥٢^(١) (كان كل وجدانى يهتف (الديمقراطية أبدا) ومع ذلك كنت أرى بانزعاج حقيقى تحرك طواير الرجعية المصرية لتلتف حول قانون الإصلاح الزراعى ولتخرج بمصر فى الأحلاف العسكرية مع الغرب مندسة وسط هذه الثورة الشعبية العظيمة المطالبة بالدستور والحريات والحكم النيابى، أو باختصار الديمقراطية، وكنت لا أرى الحل فى استمرار الحكم العسكرى ولكن فى عودة الجيش إلى تكناته وتحول القادة العسكريين إلى زعماء شعبيين أى يستمدون تفويضهم من الشعب لا من الجيش، وربما كانت أفكارى يومئذ وهماً فى وهم - ولكن هكذا كنت أفكر).

- ونسجل موقف يستحق الدراسة عن عقلية السادات فى المناورة حيث طلب من لويس عوض فى أتون أزمة مارس ٥٤ أن يكف عن كتابة المقالات الأدبية ويكتب فى السياسة ، قالوطن فى خطر وبالذات فى أزمة الديمقراطية ١٩٥٤ وحاول أن يعتذر لويس عوض بلباقة أنه يعرف شيئاً عن (الفكر السياسى) ولكن لا أحب أن أقحم نفسى فى السياسة العملية.. قال : السادات : أنا لا أوافقك فى الأوقات العصيبة يجب على كل صاحب رأى أن يتقدم برأيه، وكان واضحاً أنه مصر على مطلبه وإن لم يكن

١ - اعتمدنا على كتاب هام لم يطبع مرة أخرى وهو لمصر والحرية - مقالات - سياسية صدر ١٩٧٧.

واضحاً ماذا كان ينتظر منى أن أقول؟! قلت : فى هذه الحالة لى مطلب واحد قال ماذا؟ قلت : ألا تزال كلمة واحدة مما أكتب لا بيد الرقيب ولا بيد غيره .. وقال السادات بالقصحي (لك على هذا ، وقد بر بوعده).

- وقد كتب لويس أربع مقالات بعنوان (دستور الشعب) وعبر فيها عن وجهة نظره قدر المستطاع رغم أنه حسب قوله كان فى عرين الأسد (جريدة الجمهورية) جريدة الثورة وعبد الناصر بالذات وقد دعى فيها إلى عودة الجيش إلى ثكناته، ونشرت هذه المقالات ما عدا الرابعة (التي طالب فيها قادة الثورة أن يخلعوا الكاكي وينزلوا إلى الشارع لا بوصفهم قادة عسكريين ولكن بوصفهم زعماء شعبيين قائلاً أنهم على خطأ فى تخوفهم من الديمقراطية؛ فطالما أنهم لا يثقون فى الشعب فالشعب لا يثق فيهم) ولعلها ظهرت فى الطبعة الأولى ثم رفعت من الطبعات التالية: لا أدري .

وأنا أسجل هنا بتركيز دال موقف لويس عوض من مفترق طرق ثورة يوليو ١٩٥٢ فى أزمة مارس ١٩٥٤ لكى ندلل ونؤكد أننا على حق وقناعة سياسية الآن وفى ظروف تحولنا فى مصر وخلال ألامه وتناقضات مخاض معقد يتولى قيادته بحكمة المؤسسة العسكرية التى قامت رموزها فى ١٩٥٢ بالثورة والذى اختاره السادات ، وأولاً وآخرها هو رمز جيل أكتوبر جيل العبور وقائد الطيران الذى اختاره عبد الناصر عندما أنهى حياته المجيدة بالنضال والصراع والمعارك والأخطاء ، أنهى حياته السياسية وهو يعيد تنظيم الجيش المصرى ويظهر المؤسسة العسكرية الوطنية والمنتمة للشعب منذ أحمد عرابى البروفة الثورية الأولى من أجل الاستقلال والدستور وكرامة المصرى ضد كل صنوف الدخلاء وشرازم الجنسيات الأجنبية التى تحكم فى مصر وشعبها وفلاحها وعمالها، ومتفقيها عبد الناصر الذى حقق وانتصر لعرابى اختار حسنى مبارك لتنظيم سلاح الطيران بعد النكسة أو الهزيمة ، والسادات أعطاه ثقة قيادة سلاح الطيران وكان حسنى مبارك صاحب الضربة الأولى التى هزت وأذهلت جيوش إسرائيل وخطرستها ومهد بذلك للعبور المجيد واسترداد سيناء بعد حرب ٦ أكتوبر ١٩٧٣ .. وفى يقينى أن المشروع الإسرائيلى الصهيونى لن ينس ذلك .

وفى اعتقادى أن الرئيس حسنى مبارك ورث ترك مثقلة سياسياً واقتصادياً والأخطر من كل ذلك مرحلة خطيرة من تصاعد تاريخ صراع المشروع الصهيونى الإسرائيلى للقضاء على جسد الشعب الفلسطينى الشهيد وما يحدث الآن من فاشية عنصرية وإرهاب دولة ضدهم فى غيبوبة القوى العالمية وفى المقدمة الموقف المتواطئ من الولايات المتحدة الأمريكية .

وفى يقينى ككاتب مصرى درس واستوعب تاريخ وحضارة وثقافة مصر .. أن صعود المشروع الصهيونى الآن لا يستهدف فلسطين فقط بل الأبعد لكل ذى بصيرة محاولة تهميش دور مصر المحورى والحضارى والتاريخى فى قلب أمتها العربية وفلسطين فى المقدمة كذلك تهميشها فى منطقة الشرق الأوسط .

غير ما يهمنا من جانب من التركة السياسية فى داخل مصر والتى ورثها الرئيس حسنى مبارك هو توليه الرئاسة عقب حادث المنصة الدامى واغتيال صاحب قرار حرب أكتوبر السادات بيد التطرف الدينى .

وفى نفس وقت الأزمة التى أنهى بها السادات عهده والذى بدأ بإعلانه سيادة القانون وضرب مراكز القوى وإنشاء التعددية الحزبية وإلغاء الرقابة على الصحف، انتهى عهده بأكبر حركة اعتقالات شملت كل رموز المعارضة بل شخصيات عامة لها استقلاليته فى سبتمبر ١٩٨١ .

فكان أول قرار اتخذه مبارك وله دلالة سياسية مهمة فى تحول نظام الحكم الشمولى هو (الإفراج عن المعتقلين واستقبالهم فى قصر الرئاسة) .

وككاتب وناقد انتميت للمعارضة حزب التجمع فى بداياته ثم ما أسرع ما تكررت أزمة الكاتب مع توازنات المعارضة وبرامجها والتى قولها عن خبرة أنها أحزاب جرائد .. وعلاقاتها هشة بالشارع السياسى والناس .

أياً كان الأمر يجب أن يعترف الكاتب وصاحب هذا القلم أن ثمة تحولات بدأت بطيئة ولكنها تتسع لتتيح حرية التعبير وحقوق الاختلاف واستقلالية الرأى ، عن نفسى مارسستها فى الصحافة القومية ، وفيما صدر لى من كتب نقدية لا تقف عند النقد التطبيقى للأدب وفنونه بل نقد لقضايا الثقافة المصرية الوطنية فى سياق تحولات ثورة يوليو ٥٢ فى عهود صعودها وأزماتها فى مرحلتى عبد الناصر والسادات .. واستكمال بناء الديمقراطية وسيادة القانون فى عهد مبارك .

باختصار لأن موضوعنا هو تقديم مدخل أولى لمناقشة جوانب من مشروع لويس عوض الثقافى .

أعترف أن المرحلة السياسية الآن وجانبها الفكرى والثقافى تسمح بما حققه مبارك من اعتراف بحق المعارضة التعددية الحزبية واحترام الرأى والرأى الآخر وسيادة القانون ، كذلك ما شهدته اللوحة العالمية فى السنوات العشرين الأخيرة

من إفلاس التطبيق الاستاليني للماركسية في الاتحاد السوفيتي والكتلة الشرقية بمعنى ذي دلالة على مستوى النظم السياسية العالمية في أوروبا بل في آسيا وأفريقيا ... وهو البحث الدائم عن نظم تحترم حرية وكرامة الإنسان والذات الإنسانية في التعبير والعقيدة والانتماء السياسى ، باختصار سقوط كل النظم الشمولية شيوعية أو فاشية وحكم الفرد كاريزما الزعيم الذى لا يخطئ .

إن الثورات العلمية فى مجالات العلوم الوضعية وبالذات علوم الكيمياء والطبيعة والذرة والإلكترونات والفضاء والاصالات أحدثت فى الإنسانيات وأبرزها علوم الاجتماع والاقتصاد والسياسة تغيرات تتعلق بإعادة طرح إشكالية ظلت البشرية تعاني منها منذ أرسطو فى كتابة (السياسة) حتى السنوات العشر الأخيرة وهي كيفية حل المعادلة الصعبة فى نظام سياسى واقتصادى يحقق حرية الفرد واستقلالتيه وكرامته فى إختيار السلطة التى تكفل له الضرورات المادية للمعيشة ، بل فى الوقت نفسه أكثر مراحل الحرية وانطلاق ملكاته الخلاقة والسيطرة على قوانين الضرورة الإنسانية وهذا صعب بعد سيطرته على قوانين الضرورة الطبيعية .

لقد وصلت البشرية بكل تاريخها البعيد وحضارتها منذ تحولات عصور الصيد وحتى أوائل الألفية الثالثة ، بكل حضارتها أن الإشكالية التى طرحها بمنطق مثالى أفلاطون فى (الجمهورية) وبمنطق صورى أكثر عقلانية أرسطو فى كتابه (السياسة) عن التوفيق أو اتساق وتوازن تحقيق الحرية الفردية بكل أبعادها السياسية والاقتصادية والأخلاقية والثقافية، الحرية أقصى مراحل الفرح والإبداع والكرامة الإنسانية وبين إشباع الحاجات المادية وحق العمل والتعليم والعلاج والمسكن .. إلخ .

قبل انهيار التطبيق الاستاليني للماركسية فى الاتحاد السوفيتي ظهرت رواية فى بداية نقد خروشوف لستالين عنوانها ذو دلالة (ليس بالخير وحده) ومعنى هذا ببساطة هو أهمية قضية الحرية.

أما الجبهة الرأسمالية العالمية بتحولاتها إلى شركات عابرة للقارات، ويغيورها أساليب الإمبريالية القديمة لاستغلال شعوب العالم الثالث ، فإن الرأسمالية استفادت من جوانب إيجابية فى الاشتراكية كالتخطيط والتحكم فى سعر البنوك والائتمان وآليات حديثة جدت من عمرها ، لاسيما أنها استفادت واستوعبت فى عمليات الإنتاج وعلاقات الإنتاج من ثمار الثورة التكنولوجية وعلوم الاتصال والفضاء والكومبيوتر وغيرت كل آلياتها التقليدية فى القرن السابع عشر وحتى القرن العشرين .

ومن درس الشق الثانى من النظرية الماركسية أقصد المادية الحديثة أو بمعنى علمى الديالكتيك يجد أن هذا القانون العلمى والجانب من الماركسية يستوعب كل الاكتشافات العلمية فى كل عصر والتي تسيطر على قوانين الضرورة الطبيعية والوضعية ... وقد قدم نموذج علمى فلسفى لهذا الاستيعاب زميل كارل ماركس (إنجلز) فى أهم كتبه (جدلية الطبيعة) .

معنى هذا أن اللوحة العالمية تشهد مخاض معقد بعد انتهاء القطبية الثنائية بين الاشتراكية والرأسمالية بعد تفكك الاتحاد السوفيتى وفشل النمط الشمولى الاستالينى ... وبدأت تظهر تنظيرات واجتهادات لطريق ثالث لا تستطيع أن نخوض فيها لكى نضع تفسيراً ونقدم للقارئ الشباب بالذات (بعد نظر وعمق بصيرة لويس عوض فى الجانب السياسى والاقتصادى والاجتماعى بجانب محاولة تاريخ الفكر المصرى الحديث من أواخر القرن الثامن عشر وأبرزها غزو الحملة الفرنسية بقيادة نابليون واحتلال مصر واليقظة والاندهاش من مثقفيتها ومعظمهم ، بل غالبيتهم علماء فى الأزهر يعيشون فى سياق سياسى وثقافى متخلف لأواخر عصور المنظومة العثمانية والمملوكية التى أعادت الشعب المصرى مؤسس الحضارات ومستوعب ومتمثل لما غزاه وفرض وجوده من حضارات عديدة أعادت مصر إلى مناخ وظلام العصور الوسطى ... وقد يحتمل مفهوم ورؤية لويس عوض لتأثير الحملة الفرنسية حضارياً وعلمياً وثقافياً على العقل والوجدان المصرى بالتعرف على تقدم وحداته وعلمية الآخر والحضارة الأوروبية والأبنية - الفرنسية بالذات والتي أهدت البشرية أول وأكمل ثورة للطبقة المتوسطة (البرجوازية) ورفعت شعارات حقوق الإنسان فى الحرية والمساواة والإخاء ... إلخ كل قيم المجتمع المدنى قد يحتمل الحوار الراقى وقد تناقش آراء لويس عوض فى البعد العلمانى والتأثر بالحضارة الأوروبية ... تناقش بموضوعية وعلى هدى أدلة وبحوث ووثائق لكشف عن بدايات أخرى سبقت الحملة الفرنسية تعرفت فيها مصر على الآخر الأوروبى المتقدم علمياً وثقافياً وسياسياً ..

أما أن تثرى الأقاليم وترتفع الأصوات بنبرة زاعقة تتهمه بالتخريب والاستلاب والتبعية الذهنية وكونه مبشراً وعميلاً للكنيسة فهذا منطق غوغائى يؤكد أن فرق الرجعية المصرية التى ما أن ترى تياراً ثقافياً تحريراً يوشك أن يشق لنفسه مجرى عميقاً فى حياتنا الثقافية حتى تتجمع وتطلق التهم جزافاً، وكأنها فرق (الكوكوليس كلان) نوى الزعابيط البيضاء ، لتشتت شمل المتحررين ولو أصابت فى مقتل .

كان هذا قول (لويس عوض) أعمق ما كتبه تلميذ عن أستاذه ، أقصد العميد طه حسين وهو يعلق على حلقة من حلقات سيرة طه حسين (المطارد العظيم) فى أواخر الأربعينيات الذى كنا نسمع يومئذ أن السنهورى باشا يتعقبه بضراوة ضارية ليؤذيه فى كل مايملك الإنسان .

ثم يكمل لويس عوض بمرارة عباراته الحزينة المنطوية على ما سبب له طوال حياته الثقافية والنقدية والعلمية والتعليمية هذه الفرق المعادية للعقل النقدى والمنهج العلمى واستيعاب حضارة العصر وما أحدثته من تقدم وثورات فى مجالات متعددة .

يقول لويس عوض (الحق أن خبرتى بحياتنا الثقافية وتكرر هذه الظاهرة فيها كلما جاش فيها تيار التحديد تجعلنى لا أستبعد هذا الافتراض الأخير ، وبعد فلا تنسوا أن تلك كانت فترة (سافونا بولا) لحسن عثمان و(برومثيوس نوى الغل للهمل) لأندريه جيد و(المعذبون فى الأرض) لطه حسين.

لقد حاولنا فى فصول الكتاب الذى اعتبره مدخلاً مختصراً فى قراءة بعض أبعاد المشروع الثقافى للويس عوض فى بعده السياسى والثقافى والمعبر عن أزمة الشمولية أن ترد الاعتبار لثقافة مصرى عضوى ، وناقد للأدب والثقافة ومؤرخ ومبدع التحمت كل إنجازاته النقدية والإبداعية بتحولات الثورة الوطنية الديمقراطية ببعدها التقدمى وقد ولد هذا المشروع الثقافى فى فترة قمة صعود الغليان السياسى فى الأربعينيات واقترب لويس عوض عقب وصوله إلى القاهرة عائداً من بعثته العلمية فى كامبريدج، من حلقات وتنظمات وصالحونات المثقفين الماركسيين التى تكونت فى مد النضال الوطنى الديمقراطى ضد القصر والاحتلال الإنجليزى والإقطاع تجاوزت بفلسفتها السياسية والاجتماعية ... أحزاب الليبرالية المصرية التابعة والمهادنة بعد عقد معاهدة ١٩٣٦ وتجميد النضال الوطنى وسرعان ما رفض نهجها الانقسامى وأصاب تمويل اليهود المتمصرين وأبرزهم الإخوة كوريل ، وتعالى وعزله النخب الثقافية وأبناء الذوات عن جماهير الفلاحين والعمال ... غير أنه شاعر وناقد ومعلم يعانى من شهوة إصلاح العالم ... ولا يقبل أنه يمارس دوره كأستاذ فى الجامعة منعزل ، بل ظل على علاقته بالصراع الوطنى الديمقراطى كناقد له موقف مع التقدم والثورة، ومن هنا أهمية الدرس الذى تتعلمه منه والذى فى اعتقادى تعلمه هو من أستاذه العميد طه حسين .. وإذا كان طه حسين قد أسس فى قسم اللغة العربية بكلية آداب القاهرة تقاليد التفكير العقلانى والشك فى المسلمات المورثة وقراءة النص الألبى فى السياق السياسى والاجتماعى

وكان كتابية البارزين عن (أبى العلاء المعرى) و(الشعر الجاهلى) ... علامات أساسية فى مناهج علمية دراسة الأدب العربى وتأثير البيئة ... إلا أن طه حسين وفى الثلاثينيات وعندما انضم لكتاب جرائد ومجلات الوفد ، وهجر حزب الأحرار الدستوريين تجاوز مرحلة (الثائر فى الفكر) و(العاقل فى السياسة) ولقد كانت (الحرية) دائماً عند طه حسين فى العشرينيات جوهرأ فردأ، ولكنها كانت حرية العقل ، المثقف لا حرية المجتمع بأشمل معانيه .

وعندما انتقل طه حسين لصفوف (الوفد) انتقل من الديمقراطية إلى الأرسطاطالسية المقيدة بألف قيد من أحكام العقل وضوابط الحكمة وسيادة القانون إلى ديمقراطية الشعب .

وفى وزارة الوفد التى حكمت فى ٤ فبراير ١٩٤٢ عينه وزير المعارف المستنير أحمد نجيب الهلالي باشا مستشاراً فنياً للوزارة وخلال عامين كانا من أخطر الأعوام فى تاريخ التعليم فى مصر ، فقد استحدث أخطر ثورة عرفتھا مصر فى فلسفة التعليم العالى وفجر أكبر لغم نسف به رجعية التعليم ، التى فشل ودعا لها إسماعيل القبانى .

أيا كان الأمر فطه حسين .. تمكن ورغم أزمة الديمقراطية الليبرالية قبل سنتين من انهيار النظام الملكى أن يتجاوز مشروعه الثقافى جذران الجامعة أو قراءة كتبه ، بل وصل به إلى جماهير الفقراء والمهمشين فى كل أنحاء مصر وهو شعار (العلم كالماء والهواء) عندما أصبح وزيراً للمعارف فى حكومة الوفد الأخيرة والنحاس باشا والتى أنهت دورها الوطنى بإلغاء معاهد ١٩٣٦ ووضع القوى الوطنية بكل اتجاهاتها أمام مسئوليتها التاريخية وانطلقت المقاومة الشعبية فى منطقة قنال السويس ومرت فترة سياسية قلقة من تخطيط النظام الملكى بعد مؤامرة حريق القاهرة فى يناير ١٩٥٢ وإقالة حكومة النحاس .. إلى أن تدخل العسكريون فى فجر ٢٣ يوليو ١٩٥٢ لتحقيق طموحات جيل ١٩٤٦ الوطنية والاجتماعية والاقتصادية غير أنها فى تحقيق هذه الأهداف ، قبل أن يستقر توجهاتها فى أسلوب الحكم الشمولى الفوقى والمعتمد على حزب واحد ... هيئة التحرير ، الاتحاد القومى ، الاتحاد الاشتراكى ... قبل أن ينتصر عبد الناصر ومعظم أعضاء قيادة الثورة وضباط الصف الثانى من الأحرار على مجموعة الديمقراطيين الضعفاء بقيادة خالد محى الدين هى أزمة الديمقراطية ١٩٥٤ قبل هذا التاريخ من مفترق طرق ثورة يوليو اصطدمت الثورة بالقوى السياسية الأساسية ، بدأت بأكبر حزب ليبرالى شعبى وهو الوفد وزعيمه النحاس، ثم ضربت الماركسيين بعد تذبذب مواقفهم من التأييد للهجوم المتشنج .

ورغم تعاون لويس عوض مع جريدة الثورة (الجمهورية) كما قلنا ، ولأن لويس عوض ومنذ أن حضر عام ١٩٤٠ من لندن فقد أتيح له التأثير ودراسة الماركسية وكراهية الشمولية الفاشية والنازية ، كذلك رفض لويس عوض الليبرالية الكلاسيكية ويحث عن صيغة جديدة هدفها الجمع بين إيجابيات تحقيق مطالب الإنسان المادية والروحية وتمجيد الحرية . فأستقر على مسمى هو الاشتراكية الديمقراطية.

ولقد ظل لويس عوض ومنذ ١٩٤٦ حيث سجل اسمه في كشوف المعتقلين أيام صدقي بدفع ثمن اعتقاده السياسى هذا رغم أن النظام الملكى ونظام ثورة ١٩٥٢ اعتبره شيوعياً .

فقد فصل مع ٥٢ أستاذًا من الجامعة فى أزمة مارس ١٩٥٤ ، واعتقل مع الشيوعيين عام ١٩٥٩ ، طردته لجنة النظام في الاتحاد الاشتراكى فى ١٩٧٢ بقرار من السادات ونقل مع اليساريين والناصرين إلى الاستعلامات.

وفى منتصف الثمانينيات قدم استقالته من الأهرام احتجاجاً على منع نشر فصول كتابه عن الأفغانى الغامض بسبب تقرير كتب ضد معتقداته أو التفتيش فى رأسه والتى رأى صاحب التقرير أنها ضد الثقافة الإسلامية والعربية .. نفس التريديد الغوغائى الذى قامت محاكم التفتيش السلفية والمعادية لحرية البحث والتقصى وعدم تقديس السلف ، عندما اجتهد لويس عوض وقدم دراسة نقدية مقارنة عن (رسالة الغفران لأبى العلاء المعرى) ونشرت فصولها فى الأهرام عام (١٩٦٤).

وسيجد القارئ في فصول الكتاب تفصيلات لما تعرض له فكر ودراسات واجتهادات لويس عوض من قمع سلفى غوغائى ولا عقلانى وليس معنى ذلك أن لويس عوض لم يخطأ أو لم يتخذ موقفاً فيه تجنى على الثقافة العربية والإسلامية لتناوله لها من منظور خضوعه وتبعيته لحد قليل بحضارة أوروبا والآخر الغربى وشغفه المبرر كطالب من الشرق الذى عانى فترة طويلة من التخلف والارتداد عن الاستنارة وتحكيم العقل خاصة فى فترة المنظومة المملوكية والعثمانية، إن هذا الطالب الذى سافر إلى إنجلترا فى مرحلة بداية أزمت الليبرالية المصرية والديمقراطية المصرية على النمط الأوروبى بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ وتجميد النضال الوطنى مما أتاح لتسلط القصر الملكى وفساده أيام فاروق وتسلسل الإقطاع والبروجوازية لحزب الجماهير العريضة - حزب الوفد - باختصار كان التخلف والتآكل ينخر فى مصر الملكية وكانت الحرب العالمية فى ذروة ختامها بين قوى المحور الفاشى النازى وأوروبا والديمقراطية على الخط الكلاسيكى فى حين بدأ يبرز الاتحاد السوفيتى ككتلة اشتراكية والولايات المتحدة كقوى رأسمالية وليدة وجديدة تتريص بالإمبراطوريات القديمة البريطانية والفرنسية وتعمل لورايتها .

ومن هنا يمكن الاقتراب من التكوين الفكرى ، والسياسى للويس عوض - أوضح أنه استوعب ودرس جيداً وربما أكثر من أقطابها اتيح لى مقابلتهم والتحاور معهم سواء أثناء انتمائى اليسار الماركسى أو فيما بعد عندما تواجدت ولمدة ٣٥ عاماً فى قلب الحركة الثقافية والصحفية وتعاملت مع رموز منهم فى الإعلام .

وقد تأكدت من الاستيعاب العلمى الجاد والواسع الأفق عندما أتيحت لى سنوات طويلة من الصحبة والتلمذة والصدقة فقد كان لا يبدى رأياً فى أى من مشاكل الفلسفة والأدب والحضارة والاقتصاد والسياسة واللغة إلا على أساس واسع من المعرفة وكانت الماركسية بكل محاولات تطبيقها خاصة السياسى والاقتصادى وتحولات نظمها منذ عام ١٩١٧ مجال اهتمامه غير أنه يحمل كم من الخلافات معها فلسفياً وسياسياً وخاصة نظامها الشمولى القائم على حكم حزب البروليتاريا - وقد وضح ذلك فى الطبعة الأولى من روايته الوحيدة المثيرة (العنقاء) وذلك فى المقدمة الضافية التى تقرينا من علاقة لويس عوض بنشاط عديد من الجماعات الماركسية فى فترة الأربعينيات ويمكن لنا أن نقرب من فكر وموقف لويس عوض بقراءة جزء صغير من مقدمة رواية - (العنقاء) يقول (وكتب أنا فى الوقت نفسه أرى تلاميذى فى الجامعة على

(الهيوسانيزم) أو المذهب الإنساني لا على أساس فردية الرينيانس أو طوبية - توماس مور ، ولكن على أساس اشتراكية القرن العشرين ، كنت ألهب فيهم الظمأ إلى المعرفة وألهم فيهم حب الحرية ، ولاسيما حرية الفكر ، وأحطم أمامهم المقدسات المزيفة القائمة على الغيبيات أو وليدة الخوف أو التقليد ، وكنت أفجر فيهم ملكة الابتكار).

وهنا بدأت أزمة لويس عوض مع الماركسية ، فقد لاحظ بعد عامين أو ثلاثة أن تلامذته ما أن يتحرك فيهم الشوق إلى المعرفة الحرة حتى يستدرجوا إلى النوادي الثقافية المنتشرة في القاهرة والتي كانت واجهات وأقنعة للتنظيمات الماركسية.

وقد اكتشف لويس عوض هذا مصادفة (ووقعت في حيرة كبرى ماذا أفعل إذن فأنا أعد أبنائي طعاماً سائغاً لهذه الغيلان الجائعة، لتزرددهم لتفلق عقولهم من جديد قبل أن يكتمل تكوينهم بتعاليم قطعية جديدة قد تكون خيراً من تعاليمهم القطعية البالية، ولكنها تباعد بالحلول الجاهزة ما بين الإنسان وإنسانيته.

وهذا هو المحور الرئيسى فى فكر لويس عوض والذى دارت حوله معظم دراساته فى التظيم والمذاهب .. وربما هو سبب تعرض لويس لحملة أشد شراسة من حملة اليمين السلفى والغيبى التى ثارت ضده عندما درس رسالة الغفران بمنهج الأدب المقارن .

فى حين من يتأمل ماحدث فى أواخر القرن العشرين من تحقق نبوءة لويس عوض من سقوط وأزمات النظم الشمولية الماركسية والفاشية وصعود البحث عن نظام يقدر إنسانية الإنسان وهذا هو السعى الدائم فى محاولة اكتشاف طريق ثالث ما بين الاشتراكية والديمقراطية .. ولكن قبل أن تسترسل .

نعود لبلورة موقف لويس عوض من الماركسية والديمقراطية البرجوازية.

لعلنا نجد بعض الإجابة فى مقدمة كتابه (دراسات فى النظم والمذاهب) الصادر عام ١٩٦٢ عن إحدى دور النشر (أحب أن أتوقف عند ملاحظة تتعلق بالتساؤل عن مغزى إهداء لويس هذا الكتاب إلى الدكتور عبد القادر حاتم لاهتمامه العظيم بالمذاهب والنظم) واعتقد أن الإجابة تستحق تأملاً أوسع وأعمق ندعها لمجال آخر فقط نتوقف عند بعض النقاط خرج لويس عوض من المعتقل حوالى يوليو ١٩٦٠ بعد اعتقاله مع الشيوعيين فى ٢٨ مارس ١٩٥٩ فى عهد عبد الناصر) والمعروف أن لويس عوض كان على علاقة قوية بوزير الثقافة (ثروت عكاشة) الذى كان أقرب فى أدائه السياسى

كوزير للثقافة إلى اليسار وأعرف أنه كان يحترم لويس عوض كما جاء فى مذكراته ، وقد عينه كوزير للثقافة عام ١٩٥٨ مديراً عاماً للثقافة أمضى منها لويس ٤ أشهر ثم اعتقل كما قلنا وفى رأى لويس عوض وقد أعلنه فى مقالات ومنها مقالة صودرت ونشرها فى كتاب (ثقافتنا فى مفترق الطرق) يعترض على ضم الثقافة للإعلام وضمناً يعترض على سياسات عبد القادر حاتم التى تميل للدعاية التى تشبه دعاية جوبلز وزير إعلام هتلر وتفضل ثقافة الكم على ثقافة الكيف ، بل إن لويس قال أكثر من مرة فى حواراتى معه أن عبد الناصر كان يعطى السلطة لليمين وفتات الثقافة والإعلام لليسار ويأتى بثروت عكاشة ليقوم صروح الثقافة والفنون بمساعدة اليساريين ثم يأتى بعبد القادر حاتم ليهدم ما بناه ثروت عكاشة بمساعدة الكتبة وأنصاف الموهوبين ورجال الدعاية وهكذا دواليك ... ولهذا أستغرب أنا موقف لويس عوض هذا ، وأتساءل هل خرج لويس عوض من المعتقل بعد أن عذب وأهين .. وقد حكى لى بعض زملاء المعتقل من الشيوعيين .. كيف كانوا يقومون بتكسير الأحجار بدلاً من هذا الشيخ المهيب أشرف وأعمق نقاد الثقافة فى مصر والعالم العربى كان لويس عوض كما قلنا ومازلنا نثير ونناقش هذه الإشكالية ، كان لويس عوض منغمساً فى تجمعات الماركسيين .. وقام بإبداع نقد تشكيلى عن بعض رموزهم فى التصوير إنجى أفلاطون، وجاذبية سرى وأسماعليم .

كان ومنذ الأربعينيات قريباً منهم محترماً منهم معظمهم تلاميذه وأكبر دليل قد لا يعرفه القارئ أنى كنت ملازماً له فى سنواته الأخيرة وأصبحت العلاقة تتجاوز الأستاذ والتلميذ إلى الأبوة أو الأخ الكبير .. كان وهو بينى بيته الريفى الأخير فى دهب كان يأخذنى معه بعد أن نلتقى فى الأهرام وقبل أن نتناول الغداء ونذهب إلى الأوبرا .. حيث كان يتولى تعليمى تذوق فنون الباليه .. نفس الدور الذى لعبه أعوام ٤٦ ، ٤٧ فى آداب القاهرة عندما ألف جماعة الجرامون التى علمت رموز الفكر والثقافة فى الأربعينيات تذوق الموسيقى الكلاسيك ، كان لويس عوض يشتري ويتعاقد على أعمال السباكة المواسير وكل التجهيزات مع زميل ماركسى قديم هو (فوزى جرجس) وأتذكر أن قرأت له كتاباً من أجزاء عن تاريخ مصر الحديث .

ولذلك ظلت الدولة الملكية والجمهورية تعتبر لويس عوض شيوعياً .

وبصعوبة أجبر قلمى على التوقف عن الاستطراد حول لويس عوض أستاذاً وصديقاً ومؤثراً فى تكوينى السياسى والثقافى ، أجبره لى أخص بإجمال هدف

هذا الكتاب النقدي الإجرائي [أقول إجرائي لأنني حاولت أن ألقى ضوءاً من منظور قد يبدو سياسياً للوهلة الأولى ولكنه في بعده ودلالته الجديرة بالمناقشة هو محاولة للدفاع عن الثقافة الوطنية الديمقراطية بتوجيه تنويري وتقديمي ليبرالي متحرر من جمود النظريات الشمولية أيًا كانت اشتراكية تقوم على حزب أو فاشية تمجد وهم الكل في واحد .. بل ادعوا وسأظل إلي التعددية وحق الاختلاف وهذا درس لويس عوض وفي اعتقادي وبعد تجربة سياسية وثقافية و ٤٠ عاماً من الكتابة وممارسة النقد الأدبي .. لم تستقر في منبر واحد إلا شهور أجد أن أقرب نماذج ورموز الثقافية الوطنية الديمقراطية التقدمية المتحررة لإحياء وتجديد ذكراه ومناقشة مشروعه الثقافي كثرث يخاطب الحاضر ويساعد على فهم المستقبل هو المعلم العاشر لويس عوض وليس معنى ذلك أن كل آراء وتوجهات لويس عوض السياسية والثقافية والأدبية أو النقدية كاملة الكمال كله وليس فيها ما يقتضي المناقضة والمساءلة والاختلاف فصاحب هذا القلم كثيراً ما اختلف معه .

وبالكتاب مقالة من ثلاث مقالات تسجل هذا الاختلاف نشرت بمجلة الآداب ١٩٦٧ وضاعت مقالتي نشرت إحداهما بروز اليوسف حوالى عام ١٩٧١ فبعد دراسة واستيعاب لمشروع لويس عوض قبل أن أصاحبه وبعد رصدى لمواقفه السياسية والثقافية منذ أن التقيت به في أعوام ٧٣ ، ٧٤ وما شهدته من تحولات سياسية في الداخل والخارج بعد تولى السادات الحكم ، بعد كل ذلك وبعد أن أجريت حواراً طويلاً معه في سجله الطليعى .

أعتقد وفي مناخ حرية الرأي وتأكيد التعددية الحزبية وحرية الصحافة وإعطاء كل الاتجاهات السياسية الشرعية ، والفكرية حرية التعبير والعمل وحق الاختلاف والمشاركة المسئولة في مناقشة مشاكل وقضايا المخاض السياسى والثقافى والاقتصادى والذى تشهده بلادنا منذ تولى الرئيس حسنى مبارك أكبر رموز جيل أكتوبر وصاحب ضربة الطيران التى مهدت للعبور المجيد فى ٦ أكتوبر ١٩٧٣ مخاض التحول من الشمولية للتعددية .

والأهم فى ظروف تعرض الثقافة الوطنية الديمقراطية المستتيرة وخصوصيتنا الحضارية لصعود وخطرسة المشروع الإسرائيلى الصهيونى وميوعة موقف الولايات المتحدة الأمريكية ضد تصفية جسد وحقوق الشعب الفلسطينى ، غير أن من يملك البصيرة السياسية ، واستوعب تاريخ نشأة إسرائيل منذ ١٩٤٨ وحروبها التى خاضتها مصر فى عهد عبد الناصر والسادات تعبيراً تاريخياً عن دورها فى قلب

أمتها العربية وممارسة دورها الحضارى والتاريخى فى منطقة الشرق بجانب ما أحدثته الثورة التكنولوجية وعلوم الاتصال والمعلومات والانترنت والكومبيوتر .. كل هذه الثورات العلمية طرحت قضية العولة وتخطم الزمان والمكان ومبايهمنا هنا فى سياق دفاعنا عن هويتنا وخصوصيتنا الثقافية والحضارية هو أن نعيش هذه الثورة ونتلائم مع العولة بشرط أن نحذر هيمنة النموذج الأمريكى واختراقه لاقتصادنا وثقافتنا .

وفى اعتقادى أننا لن نتمكن من ذلك إلا إذا أسسنا كل أسس المجتمع المدنى واحترام القانون والمجتمع المفتوح القائم على الاعتراف بالرأى والرأى الآخر ، وحرية ومجد الإنسان فى العقيدة والدفاع عن حقوقه الشرعية واختيار ممثليه .

من أجل كل ذلك كان جانب كبير من تراث لويس عوض كمثقف عضوى وناقد ومؤرخ وفنان ارتبط بتحولات الحركة الوطنية منذ غليان الأربعينيات والمساهمة مع أجيال اليسار والطليلة الوفدية فى المطالبة بالتغيير وتجاوز أزمة الليبرالية والديمقراطية وإفلاسها لتحكم القصر والاحتلال الإنجليزى فقد استجاب لويس عوض لثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ التى نفذها العسكريون وقادها عبد الناصر وأحدث تحولات جذرية فى المجتمع المصرى والعربى غير أنه وكما سنجد فى جانب من مشروع لويس عوض الثقافى أقام تجربته على كاريزما الزعيم الأوحى والحزب الواحد وكان على أبرز رموز مثقفى جيل الأربعينيات أن يعانى من كل ذلك ورغم ذلك وهو محور كتابنا نجد أن لويس عوض تجاوز الطرد من الجامعة فى ١٩٥٤ والاعتقال فى ١٩٥٩

وكتب عن عبد الناصر وثيقة نقد ودفاع شريف قائم على التحليل السياسى والاقتصادى والثقافى يحتاج منا لإعادة مناقشته الآن .

يقول لويس عوض فى كتابه (أقنعة الناصرية السبعة) الصادر عام ١٩٨٧ يرد فيها على بعض الأقلام التى انهالت على عهد عبد الناصر بالتجريح والتجنى وبعض الذين يأكلون على كل الموائد لذلك يخلو نقدهم من الشرف الوطنى .

هى نظرة متسرعة لأنها لا ترى من عهد عبد الناصر إلا فترة الجزر ، أما فترة المد فيها نطرحها من الحساب ، وإذا كان خطأ أو وهماً أن يتصور معاصر نابليون - والقياس مع الفارق - أن الثورة الفرنسية قد انتهت واقتلعت جذورها؛ لأن نابليون هزم فى ووترلو عام ١٨١٤ ، فخطأ أو وهم أن يتصور معاصر لعبد الناصر أن الثورة المصرية فى عام ١٩٥٢ قد اندثرت بذورها بهزيمة عبد الناصر فى ١٩٦٧ إنها راقدة تحت التربة المصرية والعربية وحين يأتى الأوان سوف تخضر براعمها من كل ما هو

إيجابى فيها ، وكل ما نرجوه ألا تتجدد سلبياتها كذلك ، لقد بذر عبد الناصر بذور القلق فى نفوس عبيد الأرض وجسد أحلامهم فى أن يتخلصوا من أصفاد نخاسيهم فى الداخل والخارج ، ولكنه لم يعرف كيف يرسم لهم طريق الخلاص من هذه الأصفاد ، أو لعله كبّلهم بأصفاد من فولان ليحررهم من قيود الخيال ، لقد ترك لنا القيد والقلق فى آن واحد ، فالقيد من سلبياته والقلق من إيجابياته .

وبعد ذلك يخاطب لويس عوض - السادات فى بداية عهده بعد رحيل عبد الناصر . وأنا شخصياً لا أعتقد أن الإجابة على نظرية حرب الطبقات تكون بإلغاء الطبقات أو بإدماج الطبقات ، والسلام الاجتماعى يمكن تحقيقه بالصراع السلمى بين الطبقات عن طريق التنظيمات السياسية المتعددة المعترفة بحق غيرها فى الحياة وفى التعبير الحر عن نفسه وعن غاياته الخاضعة لسلطان القانون ، الحرية المنظمة بالقانون هذا هو الطريق ، طريق الديمقراطية ، وهو كغيره طريق محفوف بالأشواك وهو طريق أطول من سواه ، ولكنه رغم ذلك آمن عن غيره ، وحيث حرية الصراع يكمن خطر الفوضى وعلاج ذلك يكون بالتعليم ، ثم بالتعليم ، ثم بالتعليم ، وحيث الرأى للأغلبية يكمن خطر (١٥ مايو) بأمانة وشجاعة فعلى هذه المواجهة تتوقف أسس العقد الاجتماعى الذى يهوجبه يحكم الرئيس السادات ومدرسته شعب مصر ، ويحدد وضع مصر وشعبها بين دول العالم وشعوبه ، فإذا ظن البعض أن من الممكن ومن الجائز أن يلبسوا عباءة الناصرية ثم يبشروا ويفعلوا عكس ما كان عبد الناصر يبشر به ويفعله ، ففى رأى أنهم سيكتشفون بعد قليل أن هذا الطريق لم يؤد بهم إلى شىء كثير .

وفى رأى المتواضع أن الثورة الناصرية بإيجابياتها وسلبياتها أدت ما عليها فى ظروفها التاريخية حيث عالم القطبية الثنائية وتجربة الحزب الواحد الشمولى وهذا لا يصلح لعصرنا وظروف مصر والمنطقة العربية والشرق الأوسط حيث تصعد الديمقراطية الجديدة والطريق الذى يجمع بين تحقيق حرية الإنسان الروحية وضرورات الحياة المادية .

وفى رأى المتواضع أن مصر اليوم ومنذ ١٥ مايو ١٩٧١ بحاجة إلى عقد اجتماعى جديد) .

هذا هو السؤال المشكّل الذى طرحه مثقف عضوى دفع ثمن معتقداته فى حب وطنه واجتهد كما اجتهد أستاذه طه حسين الذى خدم الثقافة المصرية بمشروعه الثقافى فى أزمة الليبرالية، أما تلميذه لويس عوض فلم يستكمل مشروعه الثقافى؛ لأنه

طرحه ودافع من أجله وهوجم من أجله من اليسار الاستاليني ومن اليمين السلفى
لأنه طرحه فى أزمة الشمولية الناصرية والسادتية .

غير أننا وفى عصر مبارك حيث بدأ منذ تولى الحكم يحقق الهدف الأخير من
برنامج ثورة يوليو ٥٢ الذى أعلنه عبد الناصر بعد استقرار السلطة فى يده وعبد الحكيم
عامر وصلاح نصر فى أزمة مارس ١٩٥٤

. هذا الهدف الأخير وهو الديمقراطية وحرية التعبير وحقوق الاختلاف يدفعنا لتجديد
ذكرى لويس عوض وطرح مشروعه الثقافى .

لقد دافع لويس عوض عن نفسه أما التهم الظالمة التى وجهت إليه عندما كتب عن
أبى العلاء المعرى ، وعن ابن خلدون ، والأفغانى وعندما صودر كتابه المهم (مقدمة فى
فقه اللغة العربية) ... كل ذلك احتمله وقد عشت معه معاناته الفكرية غير أن أكبر
إساءة إليه أن يتهم أنه معاد للجماعة التى ينتمى إليها .

كان لويس مصرياً وثقافته عربية وحداثية وعلمية ومستنيرة وعقلانية ، واستوعب
قيم مجتمعه الإيجابية وتمرد على المألوف والنقل والاتباع ، واستوعب قيم مجتمعه
الإسلامية فكيف يتهم أنه من دعاة التخريب ، وأنه شعوبى وصليبي .

... كان فى أيامه الأخيرة وقبل أن يزقذ على سرير المرض التقى به أسبوعياً بالأهرام
أحياناً مع غالى شكرى وأحياناً بمفردى ... فيعرض على رسائل سباب ضده إنه مبشر،
وعدو الإسلام ... وذات مرة أخذها وعرضها فى ألم على توفيق الحكيم .

لذلك عكف وهو يقترب من السبعين ليكتب أقرب السير والاعتراف للأدب العالمى
وتأتى سيرة بعد (الأيام) لأستاذه طه حسين ، لنسمع مرارة الاعتراف لهذا الناقد
والمؤرخ والراهب والفنان بعد أن جرحته المعارك والجهل .

والافتراء السلفى الغبى عدو التقدم والتجديد .

يقول لويس عوض فى مقدمة (أوراق العمر) كتبت بين (١٩٨٢ - ١٩٨٦) ولدى
الكثير من حواراته معنى وأخذ رأى فى بعض المواقف الحرجة أتركها لمجال آخر ،
ولكنى لا أستطيع أن أنسى أن لويس عوض كان يشكو لى من قلة النوم وسرعة
ضربات القلب ، ولا يجد دواء معيناً ينظم ضربات القلب وكنت وقتها أعمل محاسباً فى
المؤسسة العامة للأبوية فخاطبت المسئولين فى مؤسسة القطاع العام العظام ، وكانوا
تلامذه لشقيقى الكبير عالم الصيدلة د. عبد الملك أبو عوف ، فاستوردوا على الفور
كميات من هذا الدواء للويس عوض .

يقول لويس عوض بحزن وأسى : لانتحاج لتفسير .

كانت العادة فى تلك الأيام البعيدة أن يولد الإنسان وأن يدفن فى بلدة أهله مهما بعد أو طال اغتراب الوالدين ، وهى عادة لا تزال تحافظ عليها بعض الأسر المصرية المتمسكة بأصولها الريفية ، وكلها أيضاً عادات فى طريقها إلى الزوال بسبب كثرة الهجرة وتعقد الحياة المدنية ، فحين مرضت أمى مرض الموت فى ١٩٥٦ ، نقلها أبى من المنيا إلى شارونة (مركز مغاغة ، محافظة المنيا) لتموت بين أهلها بعد أسبوع ولتدفن فى مسقط رأسها وحين مات أبى فى المنيا فى ٧ يناير ١٩٦٢ نقلناه إلى شارونة ليدفن إلى جوار أمى .

وقد ظللت على اعتقادى أن مرقدى المختار سوف يكون فى مصر حتى عشت عشر سنوات تحت حكم السادات فلم أعد أعبأ أين يكون مرقدى ، وكنت أعتقد طوال حياتى أن روحى لن تهدأ إلا إذا دفن جسدى فى تراب مصر حتى تولى السادات الحكم فطهرنى من هذه الأساطير المصرية .

لن يفهم هذا إلا رجل يحس فى أعماقه أن لحمه من تراب مصر معجوناً بماء النيل وعظامه من أحجار المقطم الجيرية أو من أسوان ، ولست أشك فى أن عبد الناصر فعل ببعض المصريين ما فعله السادات بى وبغيرى ، ربما كان فى هذا الكلام نوع من المبالغة البلاغية .

وأنا أعرف بدراستى وصحبتى لأستاذى لويس عوض دفة وصدق هذه الكلمات ... (عن انتماء لويس عوض انتماء إلى تراب مصر ونيلها وصخورها وأساطيرها القديمة والحديثة ، انتماء لا يعرف خرافة التفرقة بين مسلميها وقبطها) .

ولقد أفردنا فصلاً من كتابنا يرد ويضحض افتراء أكاذيب من حاولوا اتهام لويس عوض بالتعصب والتعالى على الثقافة العربية والإسلامية واعتمدنا على فصل من كتابه قبل الأخير (دراسات فى الحضارة) صدر عام ١٩٨٩ يجادل فيه د. محمد إسماعيل على - أستاذ القانون الدولى بجامعة الأزهر فى الأهرام بتاريخ شهر أبريل ١٩٧٨ حول إشكاليات القومية العربية (والتكوين الأنثروبولوجى الجنسى) للمصريين .

يقول لويس عوض بحسم علمى وبانتماء مصرى شريف وصادق : إلى أين أقباط مصر لا ينطبق عليهم أى ركن من أركان تعريف الأقليات الذى نصت عليه لجنة حقوق الإنسان ؟

أولاً : لأن الأقباط ليسوا جماعة لها أصل عرقى ثابت يختلف بصفة واضحة ولا بصفة غامضة عن بقية الشعب المصرى الذى نعيش فيه ، فمعروف أن المصريين مسلموهم كأقباطهم تنحدر أعراقهم الأساسية عن قدماء المصريين ، فإذا كانت فى هؤلاء أو أولئك دماء وافدة فقد ذابت فى البحر المصرى الكبير .

ومن خرافاتنا المتوارثة أننا نتحدث عن (عنصرى) الأمة المصرية ، فالأمة المصرية ليس فيها إلا عنصر واحد يتخلى فى الأغلبية الساحقة من أبنائها أيًا كان دينها ، وإنما خرافة العنصرين نزلت إلينا من زعم الأقباط أنهم وحدهم من سلالة قدماء المصريين وأنهم أصحاب مصر الأصليين ، ومن زعم المسلمين أنهم من سلالة العرب الشريفة ، فى حين أن الأنثروبولوجيا الجنسية لا تميز بين هؤلاء وأولئك لافى مقاييس الجماجم والأنوف ، والعظام ولا فى نسبة تجلط الدم ولا فى خواص الشعر ... إلخ بينما هى تميز فى كل هذه الخصائص السلالية بين المصريين عامة وبين جيرانهم من شعوب غربى آسيا فى الشام والعراق والجزيرة العربية) .

ولم يقرأ السلفيون وجماعات التطرف وأعداء الفكر العقلانى تاريخ مصر المدنية الحضارى المتميز بتراكم عصورها الفرعونية والقبطية والإسلامية كما لم يقرءوا (أولاد حارتنا) لنجيب محفوظ قبل أن يقرءوا ذبحه .

فقد أساءوا لهذا المعلم والناقد والمؤرخ بعد أن أنفق عمره يقرأ ويساهم فى تطور فكرنا النقدى والثقافى بآيات الإبداع والفكر والعقلانية والاستنارة فعندما ردت إليه وزارة الثقافة ووزيرها المستنير فاروق حسنى ورشحته أكاديمية الفنون ومنحه المجلس الأعلى للثقافة جائزة الدولة التقديرية عن جدارة يستحقها من سنين .

وفوجئنا وفوجئ لويس عوض على طعنه أعتقد أنها كانت أكبر وآخر إساءة وظلم للويس عوض قضى عليه وعشت معه لحظاتها المثقلة بالألم وإحساس الفكر والمثقف بنكران الجميل والجحود ومواجهة السؤال الفاشل هل كل ما كتبه طوال خمسين عاماً من فكر وإبداع وتاريخ ونقد ... إلخ كان عبثاً وقبض ريح وحصاد هشيم .

نعم لقد تجرأ أحد أفراد الجماعات الأصولية وقدم دعوة فى مجلس الدولة تستنكر وتطعن فى جدارة لويس عوض باستحقاق الجائزة التقديرية فى الآداب لأنه عدو صليبي للثقافة العربية والإسلامية .

ورغم أنى قمت بالرد على صاحب الدعوة فى روز اليوسف بعد تركى لها سنوات منذ أيام كان رئيسها عبد الرحمن الشرقاوى إلا أنى لاحظت وبعض أصدقائه المقربين أنه بدأ يصمت معظم الوقت ويغيب عنا وعرفت أنه دعى لندوة بالجامعة ... فكان يتكلم بصعوبة ثم فجأة صمت وغاب ...

وكان من أقرب أصدقائه وتلامذته الأوفياء المستشار السياسى للسيد رئيس الجمهورية د. أسامة الباز .. تعودت أن ألقاه فى مكتبه بالأهرام قبل أن تنصرف معاً كعادتنا .

وبدأ د. أسامة الباز يقلق على صحة لويس عوض وعرفت بعدها أنه أخذه لإجراء تحليلات وتتابع الأيام الكثيرة وعرفت أنه أصيب بالسرطان فى صدره نفس المأساة التى عشتها مع شقيقى الكبير د. عبد الملك أبو عوف رمز ٤٦ والذى من أفضاله أن قرأت فى مكتبته فى صباى الكاتب المصرى وتعرفت على لويس عوض .

وأخيراً فإن أكبر دليل على صدق وشجاعة لويس عوض ووحدته قضيته فى مشروعه الثقافى الملتحم بطموحات الشعب المصرى فى الحرية والعدل وحقوق الاختلاف إن أول كتبه كان دفاعاً مجيداً عن الشاعر الرومانسى الثورى شلى الذى غنى للثورة الفرنسية أعذب الأناشيد (برومثيوس طليقاً) عام ١٩٤٦ أما كتابه الأخير فقد كان تحليلاً وتاريخاً مستنيراً لأحداث الثورة الفرنسية ودلالاتها السياسية والاجتماعية والفكرية فى تمجيد حق الإنسان فى الحرية والإخاء والمساواة واحترام القانون ، ولقد كتب لويس عوض الفصول الأخيرة للكتاب من جانتون ورويسبير وهو فى اللحظات الأخيرة حيث أدى المرض الخبيث لاهتزاز قلمه وقد كانت كلماته الأخيرة دفاعاً نبيلاً ومجيداً عن ضرورة سيادة القانون ، ودعوة رجل يحتضر الأحياء من بعده إلى الاعتصام به .

المعادى - أغسطس ٢٠٠١

الفصل الأول

لويس عوض بين الحضور والغياب

لا أجد وصفاً صادقاً أصف به لويس عوض الذى تمر على رحيله أربع سنوات إلا وصفه لنفسه فى كتابه (يوميات طالب بعثة) يقول المعلم العاشر لويس عوض : « لو كنت كتبت للعبيد إنجيلاً حروفه من نار ، لو كنت بيرون كنت سلبت سيف العدل والجهاد ولا أغمده قبلما أرى بعينى عملاق الظلم مخرجاً على سهول بريتوريا ، لو كنت شيلى كنت غنيت مع الصبح ، وملأت الآفاق بأناشيد الخلاص ، لكن أنا ضعيف ، روحى مكسورة وريشتى هزيلة ودمى مهدور فى خدمة الأحرار » .

ولقد توحد فكر وإبداع لويس عوض النقدى مع نضال شعبه المصرى وكان أكمل وأشرف تعبير عن التزام المثقف المصرى الوطنى الديمقراطى الثورى بمسار الحركة الوطنية منذ صعودها فى الأربعينيات وحتى السبعينيات وما شهدت من تراجع عن طموحات الثورة الوطنية .

وثمة اتساق ووحدة فى أول كتبه (بروميثيوس طليقاً) حيث غنى للثورة والحرية مع شاعر الثورة شيلى وحتى كتابه الأخير الذى كتب فصوله الأخيرة على سرير الموت (الثورة الفرنسية) فلويس عوض بين كل من هذين الكتابين هو الشاعر والناقد والمؤرخ الذى يقدس العقل والحرية والعدل والديمقراطية ومجد الإنسان وعن طريقه مجد الله . . وقد صارع الفكر السلفى اللاعقلانى وحراس التقليد والاتباع . . ودفع من حريرته فى سبيل هذه المثل وتعرض لعديد من المحن ، الطرد من الجامعة والاضطهاد والاعتقال وظل طوال عمره الفكرى مستهدفاً من خفافيش الظلام والجهل . . ولم يكن أبداً من كتاب المؤسسة الرسمية .

ومنذ أواخر الأربعينيات ، ولويس عوض يقدم لثقافتنا الكثير ، عاش حياة خصبة نحياها نحن ، من جديد ، حين نقرأه ، قدم لنا فى مستهلها مقدمات كتب (هوراس وفن الشعر) (برومتيوس طليقاً) (فى الأدب الإنجليزى) حددت وأصلت بدايات طرق نقدية لا زالت الأجيال التالية تعمل على استكمالها وتطويرها ، وكانت هذه البدايات - فى زمنها - أقرب مفاهيم الأدب والنقد للنظرية العلمية ، حول مسألة صعبة هى معنى الواقعية لا كتيار مدرسي كالرومانسية والكلاسيكية ، بل كتفسير يعتمد أحكام القيمة والجمال لحركة الصراع الاجتماعى فى مصر الأربعينيات .

ورغم إيغال مفاهيم لويس عوض فى المنهج التاريخى والاجتماعى لفهم الظاهرة الأدبية إلا أنه مهد الأرض للأجيال التي جاءت بعده وعانت عملية الصراع الوطنى والاجتماعى قبل وبعد ١٩٥٢ ، واستطاعت أن تضيف أبعاداً جديدة لمعنى (الواقعية) لا كمفهوم جامد ، وكليشيه ثابت ، بل كمفهوم رحب ، غنى بتحويلات الواقع ، وإدراك جدل الذات الخالقة مع نوعين من الإمكانيات على مستوى الضرورة الطبيعية والاجتماعية لمشكلة الحرية .

١ - عن منهج لويس عوض النقدى وسماته وتحولاته :

يكتب لويس عوض فى مقدمة (برومتيوس طليقاً) : (لا سبيل إلى فهم المدارس المختلفة فى الفكر والفن إلا إذا درسنا الحالة الاقتصادية فى المجتمع الذى أنجب هذه المدارس ، ولا سبيل إلى فهم المدرسة الرومانسية التى انتمى إليها (شيلي) على وجه التخصيص إلا إذا درسنا حالة إنجلترا فى عصر الانقلاب الصناعى ويقول أيضاً : قال « مسترو . ج ، فيشر أستاذ الاقتصاد بلندن :

(لم يكن محض مصادفة أن الانقلاب الصناعى ظهر مع ظهور الانقلاب فى التصور الأدبى ومع حدوث انتقال من الأدب الكلاسيكى إلى الأدب الرومانسى ، والقصة والأدب الرومانسى عامة هما فى جوهرهما نوعان من أنواع الفن البرجوازي .) .

هذا هو الوضع العلمى لقول الناقد الكبير (لسلى ستيفن) فى وصف الأدب الإنجليزى فى عصر الثورة الفرنسية (إن طابع الأدب المعاصر قد تشكل فى مجموعته تبعاً للحالة الاجتماعية فى الطبقة التى كتبت ذلك الأدب وكتب ذلك الأدب لها) .

وبشمولية يتتبع لويس عوض مراحل الثورة والتطور البرجوازي وانعكاساته على الأدب ويقدم أوسع دراسة تاريخية واجتماعية للرومانسية غير أننا وكما سنلاحظ فى

عودته إلى هذا الموضوع بتوسع أكبر في كتابه (فى الأدب الإنجليزى) الحديث - أن لويس عوض قد غالى فى التفسير الميكانيكى والالتزام بمبادئ المادية التاريخية فى فهم المذهب الأدبى والبنية الأدبية ، وأهمل الجانب الجدلى وأوقعه هذا فى تفسير آلى أغفل فيه خصوصية لغة الأدب وذاتية المبدع ، وأن لويس عوض أغفل المادية الجدلية التى تأخذ فى الاعتبار علاقات التأثير والتأثر بين البناء التحتى للمجتمع وأسسها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والبناء القومى ، ومنه النشاط الإبداعى الذى يشتمل بجانب انعكاسه للزمن الحاضر على بقايا صور الماضى ومعتقداته وتراثه الأسطورى .

ولذلك نلاحظ أن لويس عوض توقف عند النقاد والكتاب الانجليز الاجتماعيين مثل شو ، وويلز ، وكل الكتاب الذين لا يمكن أن تطلق عليهم بمقياس مصطلح الواقعية الأدبى ، الصلاحية الفكرية والرؤية الجمالية لهذا المذهب فكثير من أفكارهم يشوبها التصوف والحدث رغم أرضيتها الاجتماعية فى حين أغفل أعمال (بيلنسكى) و (تشيرنفسكى) و (بليخانوف) والحق أن كل الملاحظات الأساسية النقدية التى وضعها لويس عوض لمعنى الأدب المسئول أو المرتبط بلغته كانت تنقل بلا تقصى المنهج التاريخى والاجتماعى لفهم الظاهرة الأدبية ، إلا أن الذيل النفسية والتلخيصات الميكانيكية لفهم الظاهرة الجمالية أبعدته فى دراساته الأولى عن إصابة الهدف النقدى ، ولعل هذا القصور ظل يصاحب مفاهيمنا الواقعية حتى الآن ، ولقد أثبت مذهب الذاتية الاقتصادية أنه مميت بشكل مزدوج فى الحقل الأدبى والفنى ، فلقد حدد تصوير الواقع تصويراً طبيعياً فجاً من ناحية ، ومن ناحية أخرى أدخل بدلاً زائفاً فى شكل الرومانسية الثورية وعالم الأدب عالم محدد ، ومثل هذا المنظور المتناقض المتنافر لا يفيد .

وعندما نعود لكتاب لويس عوض (الاشتراكية والأدب) نجد أرضية هذا المنهج النقدى فى موقفه من وظيفة الأدب وعلاقاته بالحياة ، فهو يقول بحسم : « وقد كنت دائماً أفضل فلسفة الأدب للحياة على فلسفة الأدب للمجتمع ، لا لأنى أستهين بالمجتمع أو ألتمس التعمية فى شىء مجرد هو الحياة ولكن لأن الحياة شىء أعم من المجتمع وشامل له ، فالحياة لا تشمل المجتمع والفرد جميعاً ، وليس من الخير أن نطرح الفرد من حسابنا فى أى فلسفة اجتماعية نقيمها بالفكر أو بالفعل ، وإنما الخير كل الخير أن نعترف بالفكر ونضعه فى مكانه الصحيح الطبيعى من إطار المجتمع العظيم ، بحيث لا يخرج الفرد بفرديته خروج الجزء من الكل ويشط عن مجاله الشرعى فيخرب المجتمع ، ثم يحدد مفهومه بوضوح أكثر قائلاً :

« بهذا تكون دعوة الأدب للحياة دعوة قومية ودعوة إنسانية معا ، لأنها تجعل من الأدب وظيفة للحياة القومية ووظيفة للإنسانية وبهذا تكون دعوة الأدب للحياة دعوة مادية ودعوة روحية معا ، لأنها تجعل من الأدب وظيفة للحياة المادية ووظيفة للحياة الروحية ، وبهذا تكون دعوة الأدب للحياة دعوة اجتماعية ودعوة فردية معا ، لأنها تجعل من الأدب وظيفة من وظائف المجتمع كما تجعل منه وظيفة من وظائف الفرد » .

وهذا الموقف يؤكد قوله فى حوار أجريناه معه حول موضوعات (المنهج النقدى ، الأدب المصرى ، والأجيال الجديدة) نشر فى مجلة الطليعة عدد مايو ١٩٧٤ أجاب لويس عوض : « أعتقد أن الروح والمادة وجهان لنفس الشئ وأن الزمان والمكان وجهان فى حد ذاتها مجازفة كبرى ، وأنا شخصيا وصلت إليها عن طريق التفلسف المبني على الاستقرار المادي ، ولكن - للأسف - غير قادر عليها كلحظة وجد صوفية ، فأكتفى بأن أعيش فيها بالخيال ، والخيال وحده لا يكفى ، وغير كاف ، لأنها فى الواقع تجربة لها نوعية صوفية مدمرة ، أن توجد فى لحظة التقاء الزمان والمكان والأبد والأزل والفعل والسكون ، هذه أزمة روحية لا يحسد عليها إلا الصوفيين وللأسف - أيضا - أن أكثر الصوفيين يحدد إمكاناتهم الصوفية بانتمائهم إلى معتقدات مسبقة أو خرافات مسبقة يقينية » .

فالمنهج التاريخى إذن عند لويس عوض فى دراساته الأولى هو التقاء عبقرية المكان وعبقرية الزمان ، وعبقرية الحدث أو الأحداث فى العمل الفنى وليس مجرد الصفة الإقليمية البحتة .

ولكننا نظلم لويس عوض كناقد إذا توقفنا عند بداياته المنهجية التاريخية والاجتماعية ، فهو من المؤمنين بوحدة الثقافة الإنسانية رغم اهتمامه بدراسة آثار البيئة المحلية والتاريخ القومى فى تكوين الأدب والفن ومن هنا نجد عنده نزوعا دائما إلى النظرة المقارنة ، نجد ذلك فى دراساته الجامعية مثل رسالته عن لغة الشعر فى الأدبين الإنجليزى والفرنسى وهى بالإنجليزية ، ومثل دراسته عن أسطورة بروميثيوس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى وهى أيضا بالإنجليزية ، كذلك فى كتابه (أسطورة أوريسست والملاحم العربية) كذلك دراسته عن ابن خلدون والمعري . ودراسته فى تاريخ الفكر المصرى الحديث ومحاولة تأصيله فى لقاء الثقافتين العربية والأوروبية .

تلك هي في اعتقادي أبرز سمات المنهج النقدي عند لويس عوض وهي ثمرة رؤية فلسفية شرحها لي في حوارہ معي في مجلة الطليعة قائلاً : « أنا أعتقد أن الإنسان مزود بأنوات يعرف بها الحقيقة والواقع . . هي الحواس والمنطق الذي هو أرقى صورة لسمو العقل ولكني أعتقد في نفس الوقت أن طريق المنطق والعقل طريق تحلبي إلى الحقيقة ، وبالتالي فهو لا غناء عنه في معرفة الحقيقة الجزئية ، أما الحقيقة الكلية ، فالعقل والمنطق كذلك لا يقف مشلولاً أمامها ولا سبيل للإنسان إلى معرفتها إلا بسلكة أخرى تمكنه من التركيب بدلاً من التحليل ، أي ملاحظة وجوه الشبه بدلاً من ملاحظة وجوه الاختلاف ، وباختصار تمكنه من رؤية الوحدة بين الأشياء بدلاً من الفرقة وهذه الملكة هي ملكة الخيال ، فانت عندما تقول « حبيبتي نجمة مضيئة » أو حين يقول صلاح عبد الصبور « وجه حبيبتي خيمة من نور » أو عندما يقول - « ينشد الإنشاد عيناك حمامتان » ، فالواقع أن الشاعر في جميع هذه الأحوال يرى عن طريق التركيب ما بين كائنات الوجود من وحدة وهذا هو الشعور والفن ، فهناك في الحياة أشياء لا تستطيع أن تثبتها بالمنطق ، فانت لا تستطيع أن تثبت أن الطبيعة خيرة بالقطرة ، أو أنها شريرة بالقطرة ، أو تثبت بالمنطق أن ألوان الشفق جميلة فانت إذا بحاجة إلى حاسة أخرى تدرك بها وحدة الأشياء في الكون ، وهذه الملكة هي ملكة الخيال الذي يُمكِّن الإنسان من أن يرى الوحدة بين ألوان الشفق والطيف وبين الهارموني في الموسيقى وبين العمل الجميل ، أو فعل الخير وكلها تبعث الطمانينة والفرح في نفس الإنسان .

ولذلك تجد أني أعتقد أن للأسطورة والرمز وظيفة لا تقل أهمية عن وظيفة الفلسفة والتاريخ والعلم ، بل أكاد أقول : إن أهم ما في الحياة من كليات مثل علاقة الإنسان بالكون أو مبدأ الإيمان على إطلاقه دون دخول في تفاصيل هو الإحساس بالانتماء إلى الكون الأكبر وأن الإنسان ليس لقيطاً في هذا الوجود وهو مصدر الحاسة الدينية عند الإنسان .

كل هذه الأشياء لا يمكن إثباتها بالمنطق ، وقد جرب (كانت) من قبل هذه التجربة فوجد أن حتى وجود الله - نفسه - لا يمكن إثباته أو نفيه بمجرد استخدام المنطق والعقل ، ويقول لويس عوض - أيضاً - : إنني أعتقد أن أصحاب النظم الفلسفية الشامخة المثالية من أفلاطون وحتى هيجل في طموحهم لاستحضار فكرة كونية قائمة

على الوحدة الخصبية فى الوجود تقوم على أنهم فى الأصل شعراء وليسوا فلاسفة وهذا يدل على أن الشعر والفن وكما ذكر أرسطو أقرب إلى الحقيقة من التاريخ والفلسفة وإنما الخطأ يأتى عند عامة الناس من محاولة تطبيق الخيال على الجزئية التى تقع تحت دائرة العقل وحده أو العلم والمنطق ، ومن الخطأ أن يستخدم الإنسان أداة الخيال فيما يخضع لأداة العقل لأن ذلك قد يسلمنا إلى الخرافة ، فالخرافة أصلاً أسطورة منسوخة حول رمز نبيل عظيم لأنه يعالج كليات المعانى وكليات الأشياء والأحداث ، وفى عصور الانحطاط تتحول هذه الأسطورة الخصبية إلى تاريخ وإلى واقع وقعت بالفعل فينسى الناس معناها الرمزية العظيم ويحولونها إلى حدودية مبتذلة بل حدودية قد تعوق الإنسان فى سيره إلى التقدم .

وتلك فى اعتقادى رؤية تكشف عن الجانب الهام من مكونات وشخصية لويس عوض كناقد مبدع فهو قد عانى ويلات وتعقدات عملية الإبداع ، فهناك جانب آخر للويس عوض هو جانب الفنان الخالق التجريبي الرائد كما فى الشعر فى (بلوتلاند) والرواية (العنقاء) والمسرح (الراهب) و (محاكمة إيزيس) بل لقد بدأ لويس عوض حياته المبكرة شاعراً قبل أن يعمق ويتبحر فى النقد الأدبى ، فهو يقول فى حوار مع الطليعة : (لقد بدأت شاعراً أو قصاصاً ، كنت صبياً فى الرابعة عشرة أعيش فى صعيد المنيا . . غير أنى كنت يقطاً أتنسم مع جيلى أصداء البعث القومى لثورة ١٩١٩ - ولأن والدى كان وفدياً ، فقد كانت مأساة كئيبة لحظة أن مات سعد زغلول ، أحسستنا يوماً أن شيئاً كبيراً قد سقط ، لحظتها وبرغم أنى لم أر جنازته فقد عبرت عن إحساساتى بقصيدة رثاء من بحر الرمل ، ولازلت حتى هذه اللحظة أعيش فى جوها ، إنها البداية والتعرف على السر والعرشة التى انتابتنى وأنا أكتبها ، أسلمتني وحتى الآن لجوهر التكوين المصرى فى التاريخ والحاضر والمستقبل ، كذلك أذكر أنى كتبت عدداً من القصص) .

فعندما نبحت عن سمات منهج لويس عوض النقدي يجب أن نشير لمحاولاته الإبداعية وأبرزها (ديوان بلوتلاند) الذى كان أول ديوان يحطم عمود الشعر التقليدي ويدعو لشعر التفعيلة ، واستخدم الأساطير والتجزيء واللاشخصية والطفرة والميلودي . . و (رواية العنقاء) التى جمعت بين كل فنون وأساليب الرواية الحديثة ، ومسرحية الراهب ، ومحاكمة إيزيس ، ويوميات طالب بعثة التى صاغها بالعامية ،

وانعكاس كل ذلك على رؤيته النقدية وهو فى هذه الأعمال يقوم بعملية تجريب ومغامرة تعادل عناصر رؤيته ومكوناته النقدية التي أشرنا إليها سابقا وهذا موضوع يستحق المناقشة والدراسة المستقلة ، وخاصة الثورة فى العروض واستخدام الديالوج فى القصيد وتحطيم القافية والتجزئ والتنجيم واستخدام العامية . . إلخ .

ولنقرأ ما كتبه فى نهاية مقدمته لديوان (بلوتلاند) لنؤكد هذه الخصوصية التي تميز لويس عوض الفنان والناقد . . من أجل هؤلاء (يقصد المتمردين على القصيدة الكلاسيكية) قال لويس عوض الشعر وهو ليس شاعر ، وهو يعد بالأ يكرر هذه الغلطة ولو نفى في بلاد الخيال ولو أنه أراد أن يقرض الشعر لما استطاع ، فقد انقطع عنه الوحي منذ أن عاد إلى مصر فى الخامسة والعشرين ، ولو أنه أراد الآن أن يقرض الشعر لما استطاع ، فقد أجهز عليه ماركس ، ولم يرد من ألوان الحياة الكثيرة ومن ألوان الموت الكثيرة إلا لوناً واحداً ، وغدت أمامه الحشائش حمراء والسموات حمراء والرمال والمياه وأجساد النساء وأحاديث الرجال ، والفكر المجرد كلها غدت أمامه حمراء بلون الدماء حتى الأصوات والروائح والطعوم غدت أمامه وحوله حمراء كأنما شب فى الكون حريق هائل ، وهو راض بأن يعيش فى هذا الخريق ، فمن رأى السلاسل تمزق أجساد العبيد لم يفكر إلا فى الحرية الحمراء .

وسوف يظل جهد لويس عوض النقدى ودراساته النقدية والفكرية والسياسية مطروحة عبر نضالنا الوطنى والاجتماعى والحضارى ، فالأسئلة التي ظل يطرحها طوال نصف قرن على العقل المصرى والعربى مازالت تبحث عن إجابة وصيغة تتخطى التناقض والازدواجية التي نعيشها بين فكر أسطورى وشوق للعقل والإدراك العلمى ، بين رواسب قيم وعادات قرون وسطى وحلم عاجز بأن تلحق عصر الذرة والتكنولوجيا والفضاء .

لقد التحم فكر وإبداع وموقف لويس عوض بنضال وتحولات الحركة الوطنية الديمقراطية منذ الأربعينيات ، وحتى رحيله فى التسعينيات وكان التعبير الأكمل الناضج لشرف وطموحات شعبه وقد تحمل فى صلابته من أجل موقفه ، الاضطهاد ، والقمع والطرد من الجامعة والمنع من الكتابة والاعتقال والتعذيب . . ومصادرة كتبه ومقالاته .

وبرغم هذه الحياة القلقة والمضطربة وفقدان الطمأنينة والاستقرار فقد أنجز لويس عوض وعلى مدى خمسين عاما عدة مشروعات نقدية وفكرية تشكل إحدى

الحلقات المضيئة في ثقافتنا المعاصرة ، تشمل النقد الأدبي وتاريخ الفكر ، والدراسات المقارنة ، وفن المسرح ، والترجمة وقضايا التعليم . . بجانب المغامرة الإبداعية والتجريبية في الشعر والرواية والمسرح وأدب السيرة ، ولقد أحدثت هذه الإنجازات الجسورة ، صدى ومناقشات ومعارك . . أغنت وأخصبت حياتنا الفكرية والأدبية ، وكان لويس عوض في صخب هذه المعارك يقف كأبطال المأسى الإغريقية ينازل خصوم الفكر والعقل وعبدية السلف والمقلدين وأهل الاتباع ، ويرفع في كبرياء وشموخ أعلام العقلانية والعلم والفكر النسبي والتجريب والتقدم والحرية ومجد الإنسان ،

لقد كان لويس عوض ديمقراطياً ثورياً راديكالياً ذا نزعة اشتراكية تتفق وتختلف عن الماركسية . غير أنه مفكر موسوعي إنساني استوعب وتأثر بعصر النهضة والفكر التنويري في القرن الثامن عشر وقدم مبادئ الهيومانية .

كان لويس عوض يعتقد أن للأسطورة والرمز وظيفة لا تقل أهمية عن وظيفة الفلسفة والتاريخ والعلم ، بل أكاد أقول : إنه كان يرى أن أهم ما في الحياة من كليات مثل علاقة الإنسان بالكون أو مبدأ الإيمان على إطلاقه دون دخول في تفاصيل هو الإحساس بالانتماء إلى الكون الأكبر وأن الإنسان ليس لقيطاً في هذا الوجود وهو مصدر الحاسة الدينية عند الإنسان .

وقد اعترف لي لويس عوض في حوار معي بمجلة الطليعة ١٩٧٤ عن جوهر موقفه الفكري بين المثالية والمادية (أعتقد أن الروح والمادة وجهان لنفس الشيء ، وأن الزمان والمكان وجهان لنفس الشيء فالحقيقة أن الحياة في تجربة وحدة الوجود هي في ذاتها مجازفة كبرى ، وأنا شخصياً وصلت إليها عن طريق التفلسف المبني على الاستقراء المادي ، ولكن - للأسف - غير قادر عليها كلحظة وجد وصوفية فأكتفى بأن أعيش فيها بالخيال ، والخيال وحده غير كاف ، لأنها في الواقع تجربة لها نوعية صوفية مدمرة ، أن توجد في لحظة التقاء الزمان والمكان والأبد والأزل والفعل والسكون .

هذه أزمة روحية لا يحسد عليها إلا الصوفيين وللأسف أيضاً أن أكثر الصوفيين يجدد أماناتهم الصوفية ، بانتمائهم إلى معتقدات مسبقة أو خرافات ميتة (يقينية) هذه اللحظة النادرة فادحة الثمن وأنا أخاف منها لقد عشتها بكل ويلاتها وعذوبتها في منحنيات حادة من حياتي ولم أتخلص من سطوتها وكثافة مشاعرها ودوامه توتراتها

إلا بممارسة عملية الخلق لأصل لنوع من التعادل مع الحياة ، فأنا لم أكتب بلوتلاند ، والعنقاء ، والراهب ، ومحاكمة إيزيس وغيرها من أعمال لم تنشر عن أزمنة المراحل السياسية والاجتماعية ، والصدمات التي جذبتني إليها واقعنا قبل وبعد ١٩٥٢ فأنت تستطيع أن تعود لكثير مما كتبت من مقدمات لهذه الأعمال ، أيضا كتبت عن محمد مندور والعقاد وطه حسين وتوفيق الحكيم ، فقد حاولت على قدر الإمكان أن أضيء خلفيات الأجواء الفكرية والسياسية التي كانت هذه الأعمال الفنية القليلة التي كتبتها استجابة لها ، وترجمة لفترات خصبة وصعبة وموجبة من حياتي ، غير أنني أحتفظ حتى الآن بالكثير مما لم أقله ولم أكتبه) .

ولقد كان موقف ثورة ١٩٥٢ من لويس عوض موقفاً تتداخل فيه اعتبارات عديدة من التعاون والأبعاد . . . غير أنه في المحصلة الأخيرة كان موقفاً مجحفاً ظالماً . فقد عانى القمع والاضطهاد والتشريد في كل من عهد عبد الناصر والسادات وترك كل ذلك جروحاً ظلت تسبب له آلاماً عديدة وتجعله حذراً متوجساً دائماً طوال حياته وعندما قامت الثورة ١٩٥٢ كان لويس عوض بالولايات المتحدة الأمريكية يتمتع بزمالة في جامعة برنستون من مؤسسة روكفلر لمدة سنتين يقضيهما في البحث العلمي ، (وهذا يثير الريبة في ابتعاد لويس عوض ، وإلى أمريكا بالذات في هذه السنوات القليلة التي سبقت الثورة) أيا كان الأمر فهو يعترف أنه عندما سمع أبناء الانقلاب العسكري في ٢٣ يوليو ٥٢ لم يعرف هل يفرح أو يحزن ولقد كانت استجابته مشوبة بتوجس شديد لاسيما أن تجربة الانقلابات العسكرية في الدول اللاتينية ومن أسبانيا فرانكو إلى جمهوريات أمريكا اللاتينية ، وعلى مرمى حجر من القاهرة . . أقصد في سوريا انقلاب حسنى الزعيم ، كان لا تبشر بخير .

ولقد تابع أخبار الانقلاب أو الحركة المباركة كما كانت تسمى في البداية وتوجس من تعاون الثورة مع رجال الحزب الوطنى المعادين للوفد وبعد دراسة على الطبيعة وتقصى لهوية الانقلاب يقول لويس عوض في كتابه (لمصر والحرية) : « أما أنا فبعد دراسة شهرين على الطبيعة ، أغسطس وسبتمبر ١٩٥٣ فقد انتهيت حيث بدأت مؤيداً في تحفظ وتوجس ولكن الجديد الذى اكتشفته بنفسى هو حالة البلبلة العقائدية التي كانت تتسم بها الثورة نفسها . . كانت أحيانا تتكلم لغة جون فوكس كرمويل ، كانت أحيانا تتكلم لغة ميرابو ودانتون وكانت أحيانا تتكلم لغة هتلر وجيبلز ، وكانت أحيانا

تتكلم لغة جون فوكس كرمويل ، وكانت أحيانا تتكلم لغة بسمارك الوجدوية وكانت أحيانا تتكلم لغة أتاتورك الانطوائية ، لا تعرف أهي بنت مصطفى كامل ومحمد فريد أم بنت رفاعة الطهطاوى ولطفى السيد ، وسبحان جامع التقيضين ، باختصار كنت تسمع منها كل الأصوات إلا صوت سعد زغلول ومصطفى النحاس ولا تعرف ماذا تريد أكثر من إلغاء الملكية والإصلاح الزراعى وطبعاً إخراج الانجليز ككل المصريين ، كان لها تريكلورز ، الأسود والأبيض والأحمر ، وهى ألوان النازى اختيرت بسذاجة ، ومع ذلك فقد كانت من بعض الوجوه أقرب إلى الأزرق والأبيض والأحمر أو كنت أرجو لها أن تكون كذلك ما دامت ثورة بورجوازية وليست ثورة بروليتارية .

وبعد أن أقنعه الصحفى حسين فهمى بالإشراف على القسم الأدبى لجريدة الجمهورية التى أسستها الثورة وبإشراف من أنور السادات . . رغم تخوفه من صدام الثورة مع اليسار . . وبالفعل شهد ملحق الجمهورية نوعاً راقياً تقدماً من الملاحق الأدبية وكان شعاره الأدب فى سبيل الحياة ولكن ما أسرع ما تكهرب الجو وبدأت نذر أزمة الديمقراطية الشهرية فى أحداث مارس ١٩٥٤ بين الديمقراطية والشمولية . . ورغم أن لويس عوض كان موزعاً بين التعاطف مع الديمقراطية وفى نفس الوقت الترحيب بالثورة إلا أنه اختار الديمقراطية وكتب فى هذه الفترة قصيدتين رمزيتين تعبران عن عواطفه ومواقفه فى خضم هذا الصراع الذى حسم وحدد مستقبل الثورة ونظام عبد الناصر ، وقدم لويس عوض استقالته من الجمهورية مبرراً لها برغبته فى التفرغ لأستاذية ورئاسة قسم الأدب الإنجليزى فى جامعة القاهرة وفوجئ فى ١٩ سبتمبر ١٩٥٤ بفصله ضمن خمسين أستاذاً ومدرساً من الجامعة والأسباب عديدة منها : موقفه فى أزمة مارس ومنها : أنه مسجل فى سجلات الأمن منذ ١٩٤٠ عقب عودته من البعثة إنه شيوعى ومنها ما قيل عن تقرير مباحثى كتبه د ، رشاد رشدى ليتخلص من رئاسته لقسم الأدب الإنجليزى . المهم أن لويس عوض عانى التشرد والمطاردة وعدم الاستقرار ورفضت إدارة المطبوعات منحه ترخيص إصدار مجلة أدبية ، وحلأ لمشكلته المالية التحق بوظيفة صغيرة فى المقر العام للأمم المتحدة بنيويورك ، ثم استقال بعد العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ وبنصيحة حسين فهمى وخالد محيى الدين عاد إلى مصر يحمل العلم حيث استقر فى جريدة الشعب متفرغاً للكتابة الأدبية والثقافية ولم يكتب كلمة فى السياسة ورغم ذلك اعتقل مع الشيوعيين فى أزمة عام ١٩٥٩ وعذب وأهين . . ورغم قربى من لويس عوض فلم يكن يحكى عن هذه الفترة

الكثيية الدامية من حياته . . ولقد حكى لى كثير من زملائه فى المعتقل كيف كان يتلذذ حراس السجن وكلاب الصيد بتعذيب وإهانة هذا الأستاذ والناقد العظيم ، كان يستفهم معرفة أنه من كبار المثقفين . . ولا نذكر أن لويس عوض قد فاخر بهذه الألام ولم ينضم لموكب المفاخرين بالامهم عندما أطلقت الثورة المضادة بوجهها الكئيب فى عهد السادات فى السبعينيات وبدأت الحملة على عبد الناصر ونظامه . . . بل على العكس كتب كتابه الذى يسجل فيه شهادته عن مرحلة عبد الناصر يرد فيه على كتاب عودة الوعي لتوفيق الحكيم وعلى محمد حسنين هيكل وهو كتاب (أقنعة الناصرية السبع) درس فيه التجربة الناصرية بموضوعية وعلمية وأنصف عبد الناصر ومشروعه الوطنى للتححر والوحدة والعدالة وكشف عن جذور أزمته . وفي حواراتى معه كنت ألاحظ حبه وتقديره لعبد الناصر كزعيم وطنى ومتعاطف مع الفقراء . .

أما فى عهد السادات ، عهد التراجع والانقلاب على المشروع الناصرى ودولة العلم والإيمان وإطلاق قوى الظلام والإسلام السياسى ضد الناصريين والماركسيين فكان من المنطقى أن يكون لويس عوض على رأس قائمة المضطهدين . . وبلغت الذروة بطرده مع مجموعة الصحفيين اليساريين والناصرين بقرار لجنة النظام الشهيرة بالاتحاد الاشتراكى عام ١٩٧٢ ، ولقد تخلص لويس عوض من هذه المحنة بالاستغراق فى إنجاز مشروعه الكبير (تاريخ الفكر المصرى الحديث منذ الحملة الفرنسية) حتى أنه توقف عند المجلد الخامس عصر إسماعيل حتى ثورة ١٩١٩ وهو مشروع ضخيم يرصد فيه تحولات الفكر المصرى الحديث وتاريخه منذ أول احتكاك حضارى بين مصر وأوروبا وعصر محمد على وإنشاء الدولة الحديثة ثم عصر إسماعيل وازدهار مفهوم تحديث الدولة وفتح قنال السويس والثورة العربية . . . والاحتلال الانجليزى ، ولقد استخدم المنهج العلمى وكان قريباً من المادية التاريخية فى رصد تاريخ المجتمع المصرى بمؤسساته الاجتماعية والثقافية . . . وهو رد علمى على تاريخ عبد الرحمن الرافعى الذى أرخ للحركة الوطنية المصرية من وجهة الحزب الوطنى فجاء تاريخه متحيزاً . . غير موضوعى .

ولقد كنت قريباً وصديقاً للويس عوض أتمتع بثقته وثقافته ولدى الكثير مما أقوله عن صفاته الشخصية وخصوصياته وسلوكياته ورؤيته للآخرين وانطباعاته عن الأحداث العامة وهذا سيكون مجاله كتاب كامل أعده عن هذا الناقد المعلم الفنان . .

وأشهد أنه كان مصرياً حتى النخاع وصعيداً فيه شموخ وكبرياء أبناء الصعيد . وكان ذوقه رفيعاً ، علمنى كيف أذوق فنون الموسيقى والرسم والباليه وصحبته إلى الأوبرا حيث كان يشرح لى أسرارها . . . وبعكس ما يشيع عنه الجهالة والأدعياء فهو كان إنسانى النزعة بعيداً عن التعصب يحتكم إلى العقل وتشهد على ذلك السيرة الأدبية العظيمة والعميقة التى أنجز منها الجزء الأول أوراق العمر - سنوات التكوين ولم يتمها حيث كان ينوى كتابتها فى ثلاثة أجزاء . فخرنا خسارة فادحة عن تجربة هذا العقل المنظم والمتقف الموسوعى فى رصد الحياة المصرية بشمولية سياسياً واجتماعياً وثقافياً . ولقربى منه لاحظت مدى المرارة والحزن واليأس الذى كان يعانى به فى سنواته الأخيرة . . . وكنت أصحبه فى عملية بناء مسكنه الريفى فى « دهشور » حيث كان ينوى أن يعتزل فيه ليستكمل مشروعاته الفكرية والنقدية الطموحة . . . وللأسف فبعد أن استكمل البناء وأسسه حدثت عملية سطو على أجهزة الاستماع الموسيقى الحديثة التى كان يملكها وعلى جهاز تليفزيون عالمى . . . كانت جيهان السادات قد أهدته له تقديراً لتأثيرها به فى رسالتها عن شيلى . . . بعد أن رفض إهداءه سيارة وهذه نقطة غامضة فى حياة لويس عوض تتعارض مع موقف السادات منه وموقفه من السادات ويجب أن أقول هنا أن لويس عوض كان من الكتاب الذين لم تثق الثورة فيهم طوال عهدها الثلاثة . كان خارج المؤسسة ، غير أنه كان يتمتع بصداقة وحماية بعض المستثمرين فى النظام ولعل أبرزهم ثروت عكاشة ، ومحمد حسنين هيكل فى عهد عبد الناصر وأسامة الباز فى عهد مبارك .

ولكن السنوات الأخيرة للويس عوض شهدت نوعاً من خيبة الأمل فى كثير مما ناضل من أجله من فكر عقلانى وتنويرى فقد تدنى المجتمع وانهار وتفكك المجتمع المصرى سياسياً واقتصادياً وثقافياً ولوثت أمراض التبعية للغرب والهزيمة الأحلام الكبيرة وصعود مد الحركات الأصولية الإسلامية وأدران الفتنة الطائفية - كل هذا جعل لويس عوض متشائماً ولم يلمح الأمل فى طليعة الحركة الأدبية التى يقودها الشباب وأبرزهم جيل السينيات والسبعينيات . فقد تعالى لويس عوض عن إبداعهم وأعلن أكثر من مرة أنه مشغول بقضايا أكثر أهمية من متابعة أعمالهم ، وأنه جراح كبير لا يقوم بالعمليات الصغيرة مما أدى لاستياء الجيل الأدبى الجديد منه . . . وأنا شخصياً قد بدأت علاقتى بلويس عوض تهتز بعد خلاف كبير . . . عندما قال عام ٦٩ فى حديث مشهور مع أحمد حجازى فى روز اليوسف أن حركة الأدباء الجديدة زوبعة

فى فنجان فرددت عليه رداً قاسياً وعلمياً كان كما سماه بعد ذلك منافستو حركة الستينيات وهذا موضوع يحتاج لشرح وتفصيل سأورده فى كتابى عنه .

أيا كان الأمر فقد منعت مقالاته عن الأفغانى فى الأهرام مما أدى به إلى الاستقالة ، كذلك صادر الأزهر كتابه الضخم العام (مقدمة فى فقه اللغة) الذى أنفق فيه عشر سنوات من البحث والتعب فى أصول وفقه اللغة العربية وأنزلها من قدسيّتها وتصدى للكهنوت السلفى الأشعرى فى فهمها وقدم رؤية علمية مقارنة لفقها وهذا صدمه صدمة كبيرة ، ومازال مصادرا وعندما عاد إلى الأهرام وكنت ألتقى به صباح كل خميس لنقضى اليوم معا كان يعرض على خطابات تهديد وسباب مبتذلة له . . . تقول : ياعميل الأنبا شنودة ، يامبشر ، ياعدو الإسلام . . إلخ .

غير أن ذروة صدماته وأكثرها تأثيرا فيه كانت القضية التى فيها أحد المغمورين المتعصبين ضده فى مجلس الدولة لحجب الجائزة التقديرية عنه لمعاداته للإسلام وهى الجائزة التى نالها قبل رحيله بشهور بعد أن منحت لمن أقل قيمة وتأثيرا منه . . . بعدها انطوى لويس عوض على أحزانه وهاجمه السرطان القاتل حتى قضى عليه وهو يكتب الفصول الأخيرة من كتابه عن الثورة الفرنسية وقد ظهر فى هذه المقالات الأخيرة اختلال عقل هذا المبدع ، العظيم الذى بدأ السرطان القاتل يزحف على عقله . . لقد سقط البطل واقفا وفى يده القلم ولعل أبرز دليل على هذه المرارة التى عاشها لويس عوض فى سنواته الأخيرة تلك الكلمات الحزينة الجليّة التى بدأ بها سيرته الفذة (أوراق العمر) .

يقول لويس عوض بأسى شفاف صادق ولوعة مرة : (كانت العادة فى تلك الأيام البعيدة أن يولد الإنسان وأن يدفن فى بلدة أهله مهما بعد أو طال اغتراب الوالدين وهى عادة لا تزال تحافظ عليها بعض الأسر المصرية المتمسكة بأصولها الريفية ، ولكنها - أيضا - عادة فى طريقها إلى الزوال بسبب كثرة الهجرة وتعقد الحياة المدنية ، فحين مرضت أمى مرض الموت فى ١٩٥٦ نقلها أبى من المنيا إلى شارونه (مركز مغاغة محافظة المنيا) لتموت بين أهلها بعد أسبوع ولتدفن فى مسقط رأسها ، وحين مات أبى فى المنيا عام ١٩٦٢ نقلناه إلى شارونه ليدفن إلى جوار أمى .

وقد ظللت على اعتقادى أن مرقدى المختار سوف يكون فى مصر حتى عشت سنوات تحت حكم السادات ، فلم أعد أعبأ أين يكون مرقدى وكنت أعتقد طول حياتى

أن روى لن تهدأ إلاً إذا أأفن جسى فى تراب مصر حتى تولى السادات الحكم
فظهرنى من هذه الأساطير المصرية .

لن يفهم هذا إلاً رجل يحس فى أعماقه أن لحمه من تراب مصر معجون بماء
النيل ، وعظامه من أحجار المقطم الجيرية أو من صوان أسوان ولست أشك فى أن
عبد الناصر فعل ببعض المصريين ما فعله السادات بى وبغبرى ، ربما كان فى هذا
الكلام نوع من المبالغة البلاغية .

الفصل الثاني

لويس عوض بين .. الديمقراطية والماركسية

تمهيد :

قبل أن نحاول استكشاف وبلورة مدى المكونات وعناصر الفكر الليبرالي والديمقراطي الثوري للناقد والمؤرخ د . لويس عوض ، كذلك التوقف بالتحليل عند المواقف والسلوكيات الحاسمة الشجاعة والمستنيرة التي صاغت وشكلت حياته الفكرية والسياسية في سياق تحولات وتطورات الحركة الوطنية الديمقراطية المصرية منذ أواخر الأربعينيات وأواسط الخمسينيات وحتى قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ في صعودها وانكسارها في مرحلتى كل من عبد الناصر والسادات .

قبل كل هذه التحديدات لا أجد مدخلاً يمهد لنا هذا البعد الفكرى السياسى للويس عوض من وصفه الدال لنفسه في كتابه (يوميات طالب بعثة) .

يقول المعلم العاشر - لويس عوض (لو كنت سلّيت سيف العدل والجهاد ولا أغمده قبل ما أرى بعينى عملاق الظلم مضرجاً على سهول بريتوريا ، لو كنت شيلى ، كنت غنيت مع الصبح ، وملأت الآفاق بأناشيد الخلاص ، لكن أنا ضعيف روحى مكسورة وریشتى هزيلة ودمى مهدور فى خدمة الأحرار) .

ولقد توحد فكر وإبداع (لويس عوض) النقدى والسياسى مع نضال شعبه المصرى وكان أكمل وأشرف تعبير عن التزام المثقف المصرى الوطنى الديمقراطى الثورى بمبادئ الحركة الوطنية منذ صعودها فى الأربعينيات وحتى السبعينيات وما شهدته من تراجع عن طموحات الثورة الوطنية .

وثمة اتساق ووحدة بين أول كتبه فى الأربعينيات (برومثيوس طليقا) حيث غنى للثورة والحرية مع شاعر الثورة (شيلى) وحتى كتابه الأخير فى التسعينيات والذي كتب فصوله الأخيرة على سرير الموت كتاب (الثورة الفرنسية) . فلويس عوض بين كل من هذين الكتابين هو الشاعر والناقد والمؤرخ الذى يقدس العقل والحرية والعدل والديمقراطية ومجد الإنسان وعن طريقه مجد الله .. وقد صارع ونازل الفكر السلفى الجاهلى واللاعقلانى وحراس التقليد والاتباع ودفع من حرите فى سبيل هذه القيم والمبادئ والمثل وتعرض لعديد من المحن ، الطرد من الجامعة والاضطهاد والاعتقال والتعذيب وظل طوال عمره الفكرى والسياسى مستهدفاً من خفافيش الظلام والجهل وأعداء العقل ولم يكن أبداً من كتاب المؤسسة الرسمية .

لقد كان - لويس عوض - ديمقراطياً ثورياً راديكالياً ذا نزعة اشتراكية تتفق وتختلف عن الماركسية وتصل لأقصى مداها فى الاشتراكية الديمقراطية .. غير أن لويس عوض ناقد ومفكر موسوعى إنسانى استوعب وتأثر بعصر النهضة والفكر التنويرى فى القرن الثامن عشر وقدس مبادئ الهيومانتية (الإنسانية) .

وبرغم اضطراب وعدم استقرار حياة لويس عوض وصدامه مع السلطة الملكية وسلطة ثورة ١٩٥٢ فى صعودها وانكسارها فى عهدى عبد الناصر والسادات فقد أنجز على مدى خمسين عاماً عدة مشروعات نقدية وفكرية وسياسية تشكل إحدى الحلقات المضيئة فى ثقافتنا المعاصرة ، تشمل النقد الأدبى حيث وضع الأساس للتفسير المادى للأدب والنقد وتاريخ الفكر المصرى الحديث والدراسات المقارنة وفقه اللغة وفن المسرح ... والترجمة وقضايا التعليم .. بجانب المغامرة الإبداعية والتجريبية فى الشعر - ديوان بلوتلاند ، والرواية - العنقاء - والمسرح - الراهب ومحاكمة إيزيس وأدب السيرة - وأوراق العمر - ويوميات طالب بعثة ، وقد أحدثت هذه الإنجازات الجسورة صدى ومناقشات ومعارك .. أغنت وأخصبت حياتنا الفكرية والأدبية وكان لويس عوض فى أتون وصخب وطحن هذه المعارك يقف كأبطال المأسى الإغريقية ينازل خصوم الفكر والعقل وعبدة السلف والمقلدين وأهل الاتباع والنقل ليرفع فى كبرياء وشموخ أعلام العقلانية والنقد والتفكير العلمى والتجريب والتقدم والحرية ومجد حرية الإنسان وتمكينه من السيطرة على قوانين الضرورة الطبيعية والاجتماعية .

١ - الفكر السياسى عند لويس عوض :

لم يكن لويس عوض مجرد ناقد أدبى تشغله قضايا وإشكاليات جماليات وتقنيات النص الأدبى والبناء الأسلوبى .. إلخ ، ولم يكن مؤرخاً للفكر المصرى الحديث فى عزلة عن سياق التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى لمصر فى الفترة منذ الحملة الفرنسية فى نهاية القرن الثامن عشر وظهور محمد على وتأسيس مصر الحديثة حتى ثورة ١٩١٩ بقيادة سعد زغلول ولم يكن مجرد أستاذ جامعى معزول عن هموم وقضايا شعبه ، ولم يكن لويس عوض هذا كله بل كان من سلاله النقاد والعظام الذين تجاوزوا نقد النص إلى نقد المجتمع مثل طه حسين والعقاد ومحمد مندور ، كان ناقدًا يملك رؤية فلسفية وسياسية تحدد موقفه السياسى من الصراع الاجتماعى فى وطنه ومن قضايا الحرية والاستقلال والتقدم والديمقراطية والاشتراكية .

يقول لويس عوض فى مقدمته الوثائقية للرواية (العنقاء) (كل من عاصرني صديقاً أو زميلاً أو طالباً فى تلك الفترة البعيدة من حياتى بين ١٩٤٠ عام عودتى من كامبريدج و١٩٤٧ عام صدور ديوانى (بلوتولاند) وكتابة رواية العنقاء) أو تاريخ حسن مفتاح كان يعرف أنى لم أكن مجرد «مدرس» جامعى بالمعنى المألوف ، وإنما «معلما» من ذلك الطراز الذى لا يوجد عادة إلا فى عصور الانتقال حيث تسقط الحواجز بين المعرفة والحياة ، وكانت تلهبنى «شهوة لإصلاح العالم إذا جاز لى أن استعير لغة شيلى فى التعبير عن حاله هو فى عصر الثورة الفرنسية ، وكنت دائم التفكير فى عوامل التآكل التى استشرت فى المجتمع المصرى ، لا أقصد التآكل الخلقى وإنما أقصد التآكل الاجتماعى الذى تجلى فى تصدع الفلسفة الديمقراطية الليبرالية التى تبلورت فى دستور ١٩٢٣ ، كان واضحاً عند الكثيرين أن تطور مصر السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى خلال العشرين عاماً الفاصلة بين الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية الثانية قد جعل من نظام الحكم المتمثل (نظرياً) فى دستور ١٩٢٣ هيكلاً بالياً ينبغى تجديده أو ترميمه على أقل تقدير ، ومنهم من ذهب إلى أن الدستور ثوب فضفاض (الدستوريون والسعديون) ومنهم من ذهب إلى أن الدستور ثوب ضيق (الوفديون) ومنهم من ذهب إلى أن الدستور خرقة مهلهلة ملفقة ، وأن المجتمع المصرى بحاجة إلى أسس جديدة أو إلى عقد اجتماعى جديد (الإخوان والشيوعيون) ، وعلى الجملة فقد كان المجتمع أكثر يسارية ، وقد ظهرت بدايات التفكك

على مستوى القواعد الشعبية ، فى سلامة نظام الحكم الديمقراطى الليبرالى فى مصر منذ أوائل الثلاثينيات حتى انعكست الأزمة العالمية المشهورة (١٩٣٠) فى الاقتصاد المصرى وفى السياسة المصرية) .

ويواصل لويس عوض قائلا (فحين عدت من إنجلترا عام ١٩٤٠ كان وجدانى السياسى قد تطور بحيث أمكننى أن أقف موقف المتفهم للفلسفة الماركسية فى مجموعها والمتعاطف مع بعض وجوها فقد كنت فى يفاعتى أى إلى ١٩٢٩ عام حصولى على شهادة الكفاءة شديد الحماسة للديمقراطية الليبرالية ، وكانت حماستى متمثلة فى الإيمان إيماننا أعمى بدستور ١٩٢٣ الذى كنت أعتقد أن الحفاظ عليه وسيلة مصر الوحيدة لتقييد الملكية وكسر شوكة بطانتها التركية من ناحية وإطرد الإنجليز من ناحية أخرى بقيام حكومة صلبة تعبر عن إرادة الأمة ، وكانت هذه بوجه عام وجهة نظر الوفد ، ولم تكن (الأمة) يومئذ قد تفتت فى نظرى إلى عناصر ومكونات أو طبقات أو مصالح ودرجة درجة بتأثير سلامة موسى على وجه القطع وربما بتأثير الأزمة المالية وتفشى البطالة وتعاقب دكتاتوريات محمد محمود وإسماعيل صدقى ، بدأت أجنح إلى الفكر الاشتراكى بطريقة هلامية ، فلم تعد الحرية عندى شيئا مجردا من غيبات الحياة بل ارتبطت فى ذهنى بالاستقلال الاقتصادى سواء بالنسبة للأمم أو للطبقات أو للأفراد ، وقد مكنتنى هذه اليقظة الباكورة لمراجعة فكرة الحرية ومبادئ الديمقراطية الليبرالية من أن أكون من أسبق شباب جيلى إلى مقاومة التيارات الفاشية والنازية الوافدة علينا من الحزب فى أوائل الثلاثينيات وفى أواسطها وحين نشبت الحرب الأهلية الأسبانية كنت بوجدانى أكابد مع الجمهوريين الأسبان ، وقد أتيح لى أيام الكلية فى جامعة القاهرة أن أدرس الماركسية ومختلف النظم والمذاهب ودراسة منهجية كمادة من المواد المقررة فى قسم اللغة الإنجليزية بكلية الآداب . وقد أحسست يومئذ بالصدع العميق الذى تجلى فى صفوف أساتذتى الإنجليز بسبب الرياح العقائدية التى كانت تجتاح أوروبا كلها فى تلك الأيام ، فقد كان بينهم المحافظون من أمثال الأستاذ أ. فيرنيس والأحرار الليبراليون من أمثال كريستوفر سكيف والاشتراكيون من أمثال برين ديفيز وأوبن هوكواى وجون كراير . وكان أساتذتى لا يخفون هنا انقسامهم فى الرأى ومنهم من كان يسخر من معارضيه أمام التلاميذ وكاوين هولواى يدفع إلى كتب ماركس وإنجلز وسوريل ، أما ديفيز فكان يدفع لى بكتب الفاييين ، وذات يوم اختفى من بيتنا جون كراير ثم اتضح بعد أسابيع أنه تطوع فى الحرب الأهلية الأسبانية ليقاقل فى صفوف

الجمهوريين ، وكان سلوكه هذا بمثابة (سكندال) أصابت الجالية الإنجليزية في مصر كل هذا ألهب عقلى ووجدانى بالظماً لمعرفة ذلك الصراع الرهيب الذى اجتاح أوروبا وبدأت نذره تظهر فى مصر ولكن تكوينى الليبرالى الأول جعلنى حتى هذا السن أعتقد نوعاً من الفكر السياسى اجتمعت فيه الحرية والعدالة الاجتماعية ، وجدت هذا المركب فى الفلسفة الاشتراكية الديمقراطية .

وحين سافرت إلى إنجلترا دخلت فى مأزق فكرى جديد أكد فى نفسى الشك فى سلامة الديمقراطية الليبرالية وأكد لى أنها لم تعد إلا واجهة للنظام الرأسمالى فقد اتضح فى أوروبا يومئذ أن الرأسمالية الإنجليزية والفرنسية والأمريكية ساهمت سرا فى بناء الحزب النازى بملايين الجنيهات لتقيم من ألمانيا «حاجزاً صحياً» يقى غرب أوروبا من الشيوعية ، وجدت أكثر المثقفين من أبناء جيلى سواء فى جامعة كمبريدج أو فى جامعة لندن أو فى السوربون يتظاهرون تأييدا للجمهوريين الأسبان ويجمعون لهم المال واللبن ، ومنهم من لبس بدلة للقتال ، وكانت خيانات الأحزاب الديمقراطية الاشتراكية فى أوروبا هى التى ألفت بى فى هذا المأزق الفكرى أثناء اقامتى فى الخارج ، فقد كان الديمقراطيون الاشتراكيون فى أوروبا أكثر تفاهما مع ألمانيا النازية منهم مع روسيا الشيوعية ، وهنا قالت نفسى كلا ، أى شىء إلا النازية والفاشية ، حتى الديمقراطية الاشتراكية لا تملك دواء لأوجاع الإنسانية .

هذا هو الدواء الذى تنفسه فى أوروبا مدى ثلاث سنوات فلما عاد إلى القاهرة عام ١٩٤٠ قاده أستاذه هولواى ذات مساء إلى (الاتحاد الديمقراطى) ليستمع إلى محاضرة والتقى هناك بالأخوين كوريل وهو يهودى أسس منظمة شيوعية باسم (الحركة الوطنية المصرية للتحرر الوطنى) .

يقول لويس عوض (كان لقائى بكوريل لقاء فاترا أدركت منه للوهلة الأولى أن ذلك غير ما أريد ... كليشاهات .. كليشاهات .. شعارات ، شعارات ، شعارات ، ولكنى التقيت هناك ببعض المثقفين المصريين الذى اكتسبوا احترامى ، فكانوا يتكلمون لغة الماركسيين ، ولكن لغتهم كانت ممزوجة بالفن وكان للإنسان فيها مكان ، وقد ترددت على جماعات ماركسية أخرى وكنت أصطفى من أصطفى وأحتقر من أحتقر وأهمل من أهمل وكان أكثر من خالطتهم من مثقفى اليسار ، حتى من لم أرتبط بهم بغير المعرفة الرسمية يثقون فى لأنى ما كنت أتحدث الماركسية إلا باحترام تام فإن خالفتهم على أسس فلسفية لا مخالفة الزرية والتجريح» .

٢ - خلاف لويس عوض الفكرى والسياسى مع الماركسية :

هناك تفسيرات خاطئة لبعض المؤرخين والكتاب السياسيين عن موقف لويس عوض السياسى وموقفه بالذات من الماركسية ، ولعل أحد الأسباب هو موقف السلطة من لويس عوض سواء فى العهد الملكى أو العهد الجمهورى لثورة يوليو ١٩٥٢ فحينما قام إسماعيل صدقى رئيس الوزراء ورئيس اتحاد الصناعات المصرية وممثل الرأسمالية المصرية التابعة للغرب وأكثر شرائح الرأسمالية وعياً سياسياً بتناقضها مع العمال والفلاحين ، قام بتوجيه ضربة أمنية وحملة اعتقالات لأكثر عدد من رموز الديمقراطيين والماركسيين بعد اندلاع المظاهرات الطلابية والعمالية التى قادتها لجنة الطلبة والعمال عام ١٩٤٦ ضد فاشية حكومة إسماعيل صدقى والملك والاحتلال الإنجليزى وكان ضمن أسماء المعتقلين لويس عوض الذى كان خارج مصر فى هذا الوقت غير أن المباحث ووزارة الداخلية فتحت له ملفاً وتصنيفه مع الشيوعيين ومنذ هذا التاريخ اعتبرته السلطة شيوعياً وحاسبته فى كل أزمة سياسية مع الشيوعيين فطرد من الجامعة مع أكثر من خمسين أستاذاً ومدرساً فى أزمة الديمقراطية الشهيرة فى مارس ١٩٥٤ واعتقل مع الشيوعيين فى أوسع حملة اعتقالات عام ١٩٥٩ وعذب وامتهنت كرامته ، وطرد من وظيفته فى الأهرام فى عهد السادات بعد أن انقلب على مشروع عبد الناصر للنهضة عام ١٩٧٣

فتمة خلط فى كواليس الحياة السياسية والثقافية والصحفية وهو اتهام أى رأى معارض للسلطة ولؤوسسات القهر أو الاستعمار والتبعية له إنه شيوعى غير أن لويس عوض رغم قربه وانغماسه فى بؤر الحركات الماركسية وقناعها الثقافى والفنى الممثل فى أندية وجمعيات لم تعرف عنه أنه نظم فى أى تنظيم شيوعى .. غير أنه كان يقظاً كمنقظ وناقد تنويرى أن يدرس النظريات السياسية والفلسفية وفى مقدمتها الماركسية غير أنه من واقع الدراسة والاستيعاب له بعض الخلافات والتحفظات على منهجيتها ونظريتها للمعرفة أو الاستمولجى .

يقول لويس عوض فى مقدمته التوثيقية لروايته المتميزة والوحيدة (العنقاء) والتى صدرت وجسدت بالصورة والأسطورة والرمز الحياة السرية لتنظيمات الشيوعيين فى الأربعينيات) يقول لويس عوض عن خلافاته الفلسفية والمعرفية مع الماركسية (كنت أعامل الماركسية معاملة لاهيكلية أو للأفلاطونية ، أو للأكوينية ، أى أعاملها معاملة لاهيكلية فلسفية ونظام اجتماعى نابع من فكر راق ولايجوز مناقشته إلا على مستوى

الفكر الراقى بل أكثر من هذا كانت فى الماركسية جوانب عديدة وجدتها مقنعة بعد تشذيبها مثل نظريتها القائلة بأن الاقتصاد محرك التاريخ ومثل إصرارها على أهمية المادة فى تكوين الفكر ، وقد أنقذتني هذه من الخرافة المثالية التى تزعم أن الفكر هو محرك التاريخ وأن المادة ليست إلا ظلاً من ظلال الروح المطلق المستتر وراء الأشياء ، كذلك قبلت من الماركسية بعض أقوالها فى فائض القيمة والتفاوتات إلى نظرية الحركة عن طريق النقائص ، ولكننى رغم هذا كنت شديد التحفظ بالنسبة لبعض أركان الماركسية الهامة ، وكنت أجدها لا تجب إجابة كافية على نوااميس الوجود الرفض بوصفه خرافة مادية لا تفضل الخرافة المثالية فى قليل أو كثير من هذه التحفظات مثلاً (١) إن الدورة الجدلية الهيجلية الماركسية بحاجة إلى مراجعة على ضوء المنطق الصورى الأرسطاطاليسى (٢) أن (أسبقية المادة على الفكرة لا تقل تبسيطاً للأمور عن (أسبقية) الفكرة على المادة فى أى تفسير (كوزمولوجى) (٣) أن (الجبرية) مادية كانت أو تاريخية تتعارض مع معارفنا الفيزيائية عن تجلى الإرادة الحرة فى سلوك الذرة وعن معارفنا النفسية عن تجلى الإرادة الحرة فى سلوك الإنسان فهى إذن بحاجة إلى قانون مكمل (٤) إن الإسراف فى إبراز دور الاقتصاد فى حركة التاريخ رغم أهمية التنبيه إليه قد يعود بنا القهقهرى إلى المادية الميكانيكية التى رفضتها الماركسية نفسها ، (٥) ولعل هذا هو أهم التحفظات من الناحية العملية والإنسانية ، إنه نظرية صراع الطبقات ونظرية صراع الأضداد إذا لم تستكمل داخل إطار أخلاقى أشمل كقيلة بأن تنتشر على الكون والحياة رداء مأساوياً ثانياً ، كذلك الذى صبح منذ الأزل يوم هابيل وأنه لا فرق فى النهاية بين فكرة الصراع البروليتارى فى ماركس وفكرة الصراع البورجوازى فى داروين حيث بلغة الشاعر تنسون (الطبيعة حمراء الناب والمخلب) وهذا الاعتراض هو موضوع رواية (العنقاء) أو تاريخ حسن مفتاح ، (٦) أن الماركسية على نهايتها علماً أو منهجاً تحولت تلقائياً إلى (دين) يقوم على المطلقات والغيبيات ، (٧) إن رؤيا ماركس للإنسانية الشيوعية بعد ذبول الدولة لا تختلف عن رؤيا يوحنا اللاهوتى أو رؤيا فرجيل للعصر الذهبى وغيرها من المدن الفاضلة التى تخيلتها أحلام الفلاسفة والحكماء على حلم ذهبى جميل لا «حتمية» فى تحقيقه جملة أو تفصيلاً مهما تمنينا أن تتحقق الأحلام (٨) إن دكتاتورية الطبقة العاملة كأية دكتاتورية مرفوضة شكلاً وموضوعاً ، هى تقوم على حلم «لا طبقات» والدكتاتورية لا وجود لها إلا فى نظام

طبقى ، نقول وماذا بقى فى الماركسية بعد هذا ؟ أقول الكثير ولكن هذه الاعتراضات وحدها كفيلة بأن تشغل المفكرين والمثقفين بالبحث الطويل وبالجدل الذى ليس له نهاية .. وهذا ما كنا نفعله . كنا نبحت طويلا ونتجادل بلا نهاية فى أركان المادية الجدلية والجير التاريخى والطوبى الشيوعية .. إلخ ، وأهم من هذا وذاك كنا نتجادل فى نظرية (الصراع) صراع الأضداد الذى ينبعث منه نظرية حرب الطبقات ، وكنت فى الجامعة أعلم طلابى كيف يفكرون فى الماركسية باحترام وكيف يرفضونها باحترام ولم يكن لدى من بديل أعطيه إلا الاشتراكية الديمقراطية لا الديمقراطية الاشتراكية ولكن الاشتراكية الديمقراطية .

ومن أجل هذا الاحترام الذى أشعته بين المثقفين فى تناولهم الماركسية ، ومن أجل دعوتى للفكرة الاشتراكية .. الديمقراطية ، بل ومن أجل بغضى الذى لا يلين للنازية والفاشية وكل الغيبيات السياسية أصبح لى ملف عند البوليس السياسى بوصفى شيوعياً . وربما كان هذا أمراً طبيعياً ، ففى تلك الأيام ، لم يكن هناك أى فارق بين الاشتراكية والشيوعية بل وبين الراديكالية والشيوعية ، أنى مذهب فيه دعوة إلى إعادة تنظيم الملكية الفردية أو تقييدها أو المساس بها ، كان فى عهد فاروق تشتم فيه رائحة الشيوعية ، فقد كان هذا هو العهد الذى طرد فيه محمد خطاب من مجلس الشيوخ لمجرد أنه اقترح تحديد الملكية الزراعية بمائتى فدان .

كتب لويس عوض هذه الملاحظات النقدية والمنهجية على الأسس الفلسفية والمعرفية للماركسية .. المادية التاريخية والمادية الجدلية فى مقدمته للرواية (العنقاء) وتاريخ حسن مفتاح عام ١٩٦٦ ، ولقد كانت بصيرته نافذة وكأنه يقرأ أزمة الماركسية كفكر ونظام والتى وقعت فى نهاية القرن العشرين حيث انهيار وتفكك الاتحاد السوفيتى ومعظم النظم الشمولية الماركسية فى شرق أوروبا والثورة على ديكتاتورية البلوريتاريا والاتجاه إلى الديمقراطية والتعددية الحزبية .

ويمكن تلخيص تجربة لويس عوض السياسية فى مراحل محددة مرحلة التكوين حتى عام ١٩٢٩ وفيها كان مؤمناً بالنظام الليبرالى ومنحازاً لحزب الأغلبية وزعمه سعد زغلول وثورة ١٩١٩ ، ولم تكن (الأمة) يومئذ قد تفتت فى نظره إلى عناصر أو مكونات أو طبقات أو مصالح ودرجة درجة بتأثير سلامة موسى وربما بتأثير الأزمة المالية وتفشى البطالة وتعاقب ديكتاتوريات محمد محمود وإسماعيل صدقى بدأ يجنح إلى الفكر الاشتراكى ، وتأثير من أساتذته فى كلية الآداب وهم انجليز عرف الماركسية

ودرسها .. واكتشف حياته الديمقراطية الاشتراكية عندما عرف أثناء إقامته فى إنجلترا أن الديمقراطيين الاشتراكيين فى أوروبا أكثر تفاهماً مع ألمانيا النازية منهم مع روسيا الشيوعية ولأنه رفض أيضاً جوانب من الماركسية فلم يجد بديلاً إلى اعتناق الاشتراكية الديمقراطية .

هذا هو الموقف السياسى لـ لويس عوض ، وهذا هو فكره السياسى والذى شرحه وجعله منهجاً لعدد هام من الكتب السياسية قام بتأليفها .. تشكل مرحلة مضيئة من الفكر السياسى والاجتماعى فى ثقافتنا المعاصرة وهى - أيضاً - استمرار لتراث النقاد العظام فى أدبنا المعاصر الذين اهتموا بالقضايا السياسية وانغمسوا فى النضال الوطنى فى سياق الحركة الوطنية الديمقراطية أمثال طه حسين والعقاد ، ومحمد مندور .. بل إن لويس عوض فى مساهماته فى كل من مرحلتى العهد الملكى والعهد الجمهورى لثورة ١٩٥٢ لعله يفوقهم اهتماماً وإنتاجاً وصدقاً فهو لم يتلون ويتكيف مع كل مرحلة بل ظل صلباً لا يلين ودفع الثمن من حريته واستقراره التشريدى والطرده من الجامعة والاعتقال والطرده من جريدة الأهرام فى عهد السادات .

ونكتفى هنا بالإشارة الإجمالية لمؤلفات لويس عوض فى الفكر السياسى والاجتماعى حتى نعود إليها فى دراسة مستقلة تناقش ونحلل قيمة هذا الفكر السياسى وموقف لويس عوض من تاريخنا المعاصر وثورة يوليو ١٩٥٢ فى صعودها وانكسارها وانتصاراتها وهزائمها .

١ - دراسات فى النظم والمذاهب : ويشتمل على أبحاث تناولت النظم والمذاهب الاجتماعية والسياسية فى جذورها النظرية الناتجة عن الفكر اليسارى غير الشيوعى أو اليسار الخارج عن إطار الاشتراكية الماركسية ، من عصر ما قبل الثورة الفرنسية إلى يومنا هذا ، وهى تسجيل الصراع التقدمى البورجوازى ضد نوعين من التيارات المناوئة . ذلك الجانب إلى الجمود والتأخر والتسلط والآخر .. الدافع إلى الطفرة والتحكم وإلغاء الحرية .

٢ - لمصر والحرية - مواقف سياسية : مجموعة دراسات ومقالات عن موقف لويس عوض من ثورة يوليو ١٩٥٢ منذ بدايتها والتعاون معها فى صحيفة الجمهورية وصحيفة الثورة ، ثم خلافه معها بعد أزمة ١٩٥٤ حول الديمقراطية وطرده من الجامعة ، وكذلك مقالات عن الميثاق الوطنى والاتحاد الاشتراكى .

٣ - المحاورات الجديدة أو دليل الرجل الذكى إلى الرجعية والتقدمية وغيرهما من المذاهب الفكرية .

٤ - الحرية ونقد الحرية .

٥ - الاشتراكية والأدب .

٦ - الثورة والأدب .

٧ - ثورة الفكر في عصر النهضة الأوروبية ، وهي دراسة عن تاريخ الفكر الأوروبي الحديث في عصر الرينسانس المعروف بعصر النهضة الأوروبية ، ليبين لنا الارتباط الوثيق بين ثورة الفكر الأوروبي ونشأة الحضارة الغربية الحديثة . وقد بدأ بأعلام الأدب والفن والعلم والاستكشاف في إيطاليا من ماركوبولو إلى جاليليو .

٨ - أقنعة الناصرية السبعة : وهو تحليل وتقييم موضوعى علمى يرفض الأحكام العاطفية أو الذاتية لنظام عبد الناصر السياسى وإنجازاته الوطنية ومشروعه للنهضة والتحرر والعدالة كذلك تفسير هزائمه وسلبياته .. وقد كان هذا الكتاب أكثر الكتب موضوعية وصدقاً في مواجهة الحملة الهستيرية التى قام بها اليمين والإخوان المسلمين وكل أعداء الناصرية كذلك رفض غوغائية دراويش الناصرية ويقول لويس عوض فى مقدمته للكتاب (وفى الصفحات التالية مناقشته لمشكلة الوعى عند توفيق الحكيم ومحمد عودة ومناقشته لكلام ووجهات نظر لمحمد حسنين هيكل فى الناصرية وعبد الناصر وردت فى كتاب (بصراحة عن عبد الناصر » وكان عبارة عن حوار طويل أجراه مع هيكل الكاتب الصحفى اللبناني فؤاد مطر) .

ولعل أكبر درس فى الوطنية والصدق لهذا الكتاب أن لويس عوض ارتفع فوق جراحه وهو يقيم حكم وأسلوب عبد الناصر فلم يتأثر بما حدث له خلال الفترة الناصرية من طرد من الجامعة بعد أزمة الديمقراطية فى مارس ١٩٥٤ ، واعتقاله مع الشيوعيين وتعذيبه عام ١٩٥٩ .. ولم يتاجر بنضاله .. بل أنى ومن خلال صداقتى وقربى من لويس عوض أدركت من حواراتى معه أنه كان يحب عبد الناصر رغم كل عيوبه ويعتبره زعيماً وطنياً ومؤسساً لمصر الحديثة .

٩ - وأخيراً نأتى لمشروعه الفكرى التاريخى المهم والذى لم يتم للأسف لرحيله وهو (تاريخ الفكر المصرى الحديث) وهو فى ٦ مجلدات تؤرخ لتاريخ الفكر المصرى الحديث منذ الحملة الفرنسية وتولى محمد على الحكم عام ١٨٠٥ حتى الثورة الوطنية عام ١٩١٩ ومنهج لويس عوض فى التاريخ للفكر المصرى الحديث يستفيد من المنهج

المادى التاريخى ومن علوم تحليل الأفكار ويعارض بذلك مدرستين حاولت كلا منها التأريخ لمصر الحديثة بنظرة وحيدة الجانب مثل المدرسة الإنجليزية مدرسة الاحتلال الإنجليزي وأبرز رموزها لورد كرومر فى كتابه عن مصر الحديثة .. كذلك مدرسة عبد الرحمن الرافعى .. الذى أرخ الحركة الوطنية المصرية من وجهة نظر الحزب الوطنى وزعامته مصطفى كامل ومحمد فريد فتجنى بذلك على ثورة عرابى وثورة ١٩١٩ ولوى عنق الحقائق التاريخية الموضوعية .

أما كتاب لويس عوض الأخير فقد كان تحليلاً وتأريخاً مستنيراً لأحداث الثورة الفرنسية ، ودلالاتها السياسية والاجتماعية والفكرية فى تمجيد حق الإنسان فى الحرية والإخاء والمساواة واحترام القانون ... ولقد كتب لويس عوض الفصول الأخيرة للكتاب عن دانتون وروبيير وهو فى اللحظات الأخيرة حيث أدى المرض الخبيث لاهتزاز قلمه وقد كانت كلماته الأخيرة دفاعاً نبيلاً ومجيداً عن ضرورة سيادة القانون ودعوة رجل يحتضر الأحياء من بعده إلى الاعتصام به .

دراسات
لنماذج من إبداع
لويس عوض
فى
المسرح والسيرة الذاتية

الفصل الثالث

نبوءة لويس عوض فى محاكمة إيزيس

- * اعتقد ومن واقع صداقتى ومعاشيتى ومعرفتى وتلمذتى للناقد والفنان الشامخ لويس عوض أن روحه القلقة سوف تهدأ قليلا الآن عندما يرقبنا عبر زجاج الموت البارد ونحن نقرأ أخيراً رؤيته ونبوءته وشهادته عن سر تكوين شخصية وروح مصر التى عشقها بشجاعة بقلبه وعقله وأعطاهما عمره وجهده وفكره وإبداعه الخلاق .
- * نعم فنشرت «مجلة القاهرة» النص المجهول الأدبى التجريبي (محاكمة إيزيس) وفى ذكراه الثانية يؤكد مدى وفاء وصدق أحد أبرز مفكرينا ونقادنا د . غالى شكرى للعهد والأمانة التى ائتمنه عليها لويس عوض .. حيث أودع لديه النص وأوصاه أكثر من مرة بون ذكر للأسباب والدوافع ، بعدم نشرها إلا بعد وفاته .
- * ولقد كنت بحكم قربى من لويس عوض شاهداً على هذه الوصية فى أكثر من لقاء .. ولقد حاولت أن استفسر من د . غالى شكرى عن هوية النص فالتزم الصمت احتراماً لوصية أستاذه .
- * ولعل محاولتنا واجتهادنا فى قراءة وتحليل وتقييم دلالة ومغزى ومعنى وبناء هذا النص التجريبي الهام الذى تنوب فيه الرواية مع الدراما .. لتكون بنية ملحمية مصغرة يعطينا بعضاً من الإجابة والضوء على دوافع رفض لويس عوض لنشره أثناء حياته .
- * بجانب ذلك فنشر هذا النص الأدبى يعطى النقد والنقاد فرصة مناقشة جانب مثير وملغز ومحير فى تكوين لويس عوض وهو جانب المبدع الخلاق فيه ، ومطاردة وحصار الناقد والمؤرخ والمفكر لهذا المبدع .

* وبقينا فلو قبض لويس عوض ممارسة الإبداع الشعري والروائي والمسرحي لأحدث منذ سنوات بعيدة ثورة في مفهوماتنا التقليدية عن الأدب والإبداع .. وأغنانا عن التسكع في الطرق المستهلكة للإنشاء الأدبي .

* فلقد أثبتت تطورات الإبداع الأدبي صدق وثورية تجاربه الخلاقة الرائدة في الشعر في ديوان بلوتولاند والرواية (العنقاء) والمسرح (الراهب) ومذكرات طالب بعثة ، وقصيدته معشوقتي السمراء ومعشوقتي الحمراء .

* إن لويس عوض في هذه الأعمال كان أبا الحداثة والتجريب والثورة على العروض والبيان ، والواعي بالحساسية الجديدة في الكتابة الأدبية .. ولقد مهد بذلك لنا الطرق التي مازلنا نواصلها ، وحطم الأوثان وحاكم الأوهام الباطلة في ثقافتنا ونزع النقاب عن الأنظمة اللاعقلية الموروثة وأيقظ في قيام قانون يصبح المفكر والفنان هو حقيقته دون تنازل أو تبرير .

* ولقد عبر لويس عوض عن معاناة صراع الشاعر مع الناقد في مقدمة ديوانه بلوتولاند .. بقوله «هذا مجمل ما فعله لويس عوض وما لم يفعله وهو لم يقصد بنشر هذا الديوان أن يفتح فتحاً بل أن يخلق دوامة صغيرة من دوامات الفكر وسط هذا الأسن الأزلي ، وهو يعلم أنه نهب الشعراء على نطاق لم يسبق له مثيل ، فمن أجل هؤلاء قال لويس عوض الشعر وهو ليس بشاعر ، وهو يعد بالأكر هذه الغلطة ولو نفى في بلا الخيال ، ولو أنه أراد الآن أن يقرض الشعر لما استطاع ، فقد انقطع عنه الوحي منذ أن عاد إلى مصر في الخامسة والعشرين ولو أنه أراد الآن أن يقرض الشعر لما استطاع فقد أجهز عليه كارل ماركس ، ولم يعد يرى من ألوان الحياة الكثيرة ومن ألوان الموت الكثيرة إلا لونا واحدا» .

* وثورات الإبداع والخلق التي تنتاب لويس عوض تحدث في لحظات أزمات حادة فكرية وحياتية يعاني ويلاتها وهي تعكس وتوازي مراحل انتقال قلقه وحاسمة في عمر مصر والحركة الوطنية الديمقراطية ولقد كتب (محاكمة إيزيس) ورواية العنقاء ، وديوان بلوتولاند وترجم بروميثوس طليقاً لشيلي في سنوات القلق والغليان والثورة بين ٤١ و ٤٦ وما أعقبها حتى ٥٢ .

* يقول لويس عوض في طبعة ديوانه من جديد عام ٨٩ «هذه الأعمال كتبت في مناخ الدعوة للثورة على جمود العهد البائد وفساده والدعوة لخروج الجديد من القديم

ولهذا فهي وثيقة تاريخية بغض النظر عن صحة مضامينها أو عدم صحتها وبغض النظر عن سلامة أحلامها أو عدم سلامتها ، لأنها تصور مناخ تلك الفترة (١٩٤٥ - ١٩٥٢) المشبع بالثورة والتحدى فى الأدب والفن والفكر الفلسفى والسياسة والاقتصاد والقيم الاجتماعية والأخلاقية .

* وربما كانت قمة المد الثورى التقدمى فى تلك الفترة هى تكوين اللجنة الوطنية للطلبة والعمال فى ١٩٤٦ لإسقاط معاهدة «صدقى وبيفن» معاهدة الأحلاف العسكرية ، وهى فترة تحالف الطليعة الوفدية بقيادة محمد مندور وعزيز فهمى مع اليسار المصرى العريض ضد طغيان الملك فاروق وتحالف الإقطاع والرأسمالية مع الاستعمار ، ولقد كنت أنا شخصياً وسط هذه التيارات المتلاطمة بمثابة المعامل أو المفاعل (الكاتاليست) كما يقول أهل الكيمياء وتمثلت لى الحرية الحمراء راية قانية اللون لكثرة ما خرج وجه الأرض من دماء شهداء الحرب العالمية الثانية فى سبيل تحرير الشعوب من أغلال النازية والفاشية ، وبلغ الالتفاهم بين البشر فى مصر مبلغ المأزق الذى لا مخرج منه إلا بطائش الرصاص ، فكان العنف والاغتيالات .

* وإن نفهم القصد والدلالة والرموز وجوها المعنى المختبئ فى إهاب وغموض الميثولوجيا المصرية القديمة وأسطورة أوزوريس وصراع الآلهة وأنصاف الآلهة والأبطال والكهنة والبشر فى نص (محاكمة إيزيس) إلا بتقصى ودراسة الواقع المصرى والعالمى والإنسانى فى هذه المرحلة التاريخية .

* فالكاتب الذى يعى جدل المرحلة التاريخية يخلق صوراً حية هى نحت فى مادة متمردة وجموح ، وهى صور بالغة الصعوبة بطبيعة الحال ، ولكنها مع ذلك حقيقية وواقعية لأنها تصور جذوة الحياة التى لم تخمد نارها بعد ، وصدق الصراع ضد الشكل النهائى للعالم ، وصدقها يكمن فى حقيقة أن ما ترسمه بشكل مبالغ فيه إلى حد كبير صحيح من الناحية الجوهرية فى مضمونه الاجتماعى .

* غير أننا وبما سنحاوله من تفسير وتحليل وتأويل النص سوف نكتشف عند لويس عوض ، شمول الرؤية وصدق وعمق وتجاوز الرؤية ومستقبلها بحيث نخاطب المستقبل ونقرأ حاضرننا الآن بكل ما فيه من تدن وتبعية ومهادنة وانقياد .

* لقد شيد - لويس عوض بمهارة واتساق إنشائى فى نص (محاكمة إيزيس) بناءً أدبياً مركباً من عنصرين وشكلين أدبيين لكل منهما مفرداته الجمالية ولغته وآلياته

فى الخطاب الأدبى هما الرواية والدراما اختلطا وذابا فى اهاب وبوتقة النسخ الشعرى الكلاسىكى الفخم المثل بالصور والمجاز والرموز غير أن اللغة كانت قريبة من الفصحى المخففة الساخرة ذات التراكيب العامية .. وأنزل حوار الآلهة من علياء القداسة والجهالة والجهامة إلى لغة العامة من البشر .

* والثابت أن لويس عوض أقام نصه التجريبي على دراسات موسعة للمسرح المصرى القديم وقضية وماهية وجوده واختفائه لعدم تخطيه جدران المعابد وإغراقه فى أسرار الدين ، كذلك درس الميثولوجيا المصرية والأساطير وأسطورة أوزوريس وإيزيس ، واعتمد كثيرا على بلوتارك ، وله دراسات لعل أبرزها دراسته عن المسرح المصرى القديم ومأساة الإنسان بين الفن والدين فى كتابه (دراسات فى أدبنا الحديث) وله تفسيراته وتأويلاته وتخريجاته لجوهر وحقيقة هذا المسرح وقارنه بالمسرح اليونانى وانتهى إلى القول (بأن اليونان فعلوا ما لم يفعله المصريون خرجوا بهذه الأسرار من المعابد والمحارب إلى الهواء الطلق وحرروا الفن من الدين ، فاستخرجوا من فكرة الإله المعذب فكرة البطل المعذب ، وأنشأوا عليها مسرحا نصفه دين ونصفه دنيا ، ثم أنشأوا مسرحاً فيه من الدنيا أكثر مما فيه من الدين .

* وهذا ما حاوله لويس عوض أن يخرج أسطورة أوزوريس من طقوس المسرح الدينى إلى ساحة وصراعات الحياة المعاصرة ويضعها فى أتون الصراع السياسى الذى كان يغلى فى مصر فى الأربعينيات وليستبصر ويقرأ سمات وملامح روح الشخصية المصرية واتصال عقيدة أوزوريس ... بعقيدة المسيح حيث - وكما سنثبت بالتحليل ... تجلى إيزيس فى صورة مريم وحوريس فى صورة الطفل المخلص ... المسيح .

* لقد كان فى مصر القديمة أسرة من الآلهة كلهم أخوة وأخوات وكان أفراد الأسرة هم الإله ست والإله تفتيس والإله أوزوريس والإلهة إيزيس أما ست وتفتيس فقد ولدا داخل الزمن وأما أوزوريس وإيزيس والآلهة فقد ولدوا خارج الزمن ، قد نشب الصراع بين ست آله الجذب والعقم والصحراء والشر وأوزوريس إله الزرع والضرع بذرة الحياة فى كل حى ، تمر يده السخية على الوادى الأمين فتنتشر فيه الخضرة كل عام ويملاً حبه الكائنات فتتهتز بالأشواق وتملاً الدنيا بالخلف الخصيب . ولقد دبر ست مكيدة الصندوق الشهيرة الذى سجن فيه أوزوريس وألقى به فى النهر ، فطفا الصندوق حتى بلغ البحر الأبيض المتوسط وحملته الأمواج إلى بلدة يبلوس (لبنان)

وفى يبلوس نمت على الشاطئ شجرة أرز كبيرة احتوت الصندوق ... ولقد رأت ملكة يبلوس الجميلة الشجرة فأعجبتها وهى «عشتروت» ، فأمرت بقطع الشجرة وأن يقوم منها عمود ضخمة وسط قصرها أو معبدها وعندما استدلت إيزيس على موقع أوزوريس مضت إليه واتخذت صورة النسرة وحومت حول العمود لتطوف بجثة زوجها أوزوريس وحدثت المعجزة فقد حملت إيزيس بالروح القدس دون أن يمسسها زوج ، وعادت إيزيس بزوجها فى زورق تحمله الأمواج جثة هامة فاستقلت عليه إيزيس ونفخت فيه من أنفاسها فردت إليه أنفاسه ، أنها قبلت تجدد فى الميت الحياة .

* وفى مصر اختلت إيزيس بنفسها فى مكان بعيد بين أوراق البردى التى كست مستنقعات الدلتا ، وهناك وضعت الإله الابن والابن المخلص حوريس .

* ولقد خشى إله الشر ست هذا الثالث المقدس وعثر أخيراً على أوزوريس وفنك به من جديد ومزق جسده وقطعه أربع عشرة قطعة وقذف بكل قطعة منه فى إقليم من أقاليم مصر ... وجدد جسده الممزق تربة الحياة فى كل إقليم .

أما إيزيس فقد اتهمها الإله الشرير ست بخيانة الزوج وزعم أنها حملت حوريس سفاحاً ، ودعا الآلهة إلى محاكمتها .

* وعند محاكمة إيزيس .. تتوقف عدسة ومخيلة وبصيرة لويس عوض ليشيد بالواقع والتخيل وبلغة الشعر والدراما والقص مأساة الصراع الأبدى بين الشر والخير الحقيقة والضلال والكذب .. البراءة والندالة والفتنة ، وعلى عدة مستويات يناقش برؤية نقدية ساخرة الواقع السياسى والاجتماعى والأخلاقى لمصر الأربعينيات ويرمز عبر صراع الآلهة والبشر لصراع الشعب مع الاستعمار والقصر وتشويهات وفساد القضاء ومقاومة المعارضة وشهود الزور ... والمتفرجين السلبيين على الأحداث والشعراء والكتاب ومدى صدقهم ، غير أنه يتجاوز كل ذلك وبرؤية شمولية إنسانية رحبة هذه الصراعات الدنيوية إلى قضايا عامة مطلقة يعانى منها البشر حتى الآن فى ملهاة ومأساة الحياة .

- ويمزج بين الحقيقى والوهمى ، الأسطورى والتاريخى ... بنفس ملحمى صاخب ومتدفق وهادر .

* ولأن النص المركب الذى شيده وأبدعه لويس عوض يرى أن هذه الفترة تعود إلى ماض بعيد .. بل ماض خارج الزمن وأنها نظام إنسانى تلاشى كما تراها من

حيث الضرورة التراجيدية لإنهيارها ، ولهذا السبب فإن الضرورة هي أقل صراحة ومباشرة إلى حد كبير وشئ أكثر تعقيدا مما في الملاحم القديمة ، وهنا يتفاعل النظام القديم مع التكوينات الاجتماعية الأخرى الأكثر تقدما ، والأهداف الملحمية العامة قد تبقى ، إلا أنها سبق أن اتخذت طابعاً محلياً أو خاصاً ضمن إجمالى صورة المجتمع .. وهكذا خسرت طابعها الملحمى الصرف ، وفى ضوء ذلك مزج لويس عوض الرواية بالدراما بالشعر الملحمى .

* وتعتقد المحكمة برئاسة (رع) كبير الآلهة وعضوية (تحت) و (أمون) ويتقدم (ست) بإدعائه قائلاً فى حقد «أنا ست الرهيب إله الصحراء قاتل أوزوريس إله الخصب : أعلن بأعلى صوتي أن الربة الجميلة ايزيس قد حملت سفاحاً وخانت زوجها وأخاها أوزوريس وأدعت أن حوريس ابنه ... فألحقت العار الأبدى بنفسها وبأسرتنا الكريمة وأطلب نزع الحجاب منها وإعلان عارها فى جميع الأمصار ، كذلك أطلب أبطال هذه البدعة الجديدة التى ظهرت بين نساء الوادى وهى لبس الحجاب اقتداءً بإيزيس ذات الحجاب .. أنا (ست) أقرر أن الطفل الإلهى حوريس ابن سفاح وأنه ليس من أبناء الآلهة ، ولا من أبناء العمالقة بل هو ابن بشرى وضيع يصنع التوابيت والصناديق فى (طيبة) .

* ويتقدم للشهادة شهادة الإثبات (ملكات) جامع الذهب و(عشتروت) خلية الآلهة ، وكل منهما له مصالح مع ست وأطماع فى مصر (ملكارت) يطمع فى ذهب صحراء مصر الذى يسيطر عليه (ست) إله الصحراء و(عشتروت) وقعت فى حب أوزوريس وكلاهما يشهدان زوراً على صدق ادعاءات ست ويؤكدان التهمة على ايزيس ، أما الشاهد الثالث فهو الإله (من) رب التناسل لا يجتمع ذكر بأنثى من الإنسان والحيوان الا يعلمه ، وشهادته محيرة فهو لا يثبت التهمة ولا ينفىها ، غير أن يعلن عدم تصديقه بأن تحمل ايزيس وهى عذراء ويشهد (حابى) إله النيل بأن الصندوق سبج على النهر حتى وصل إلى شط ابيدو ولقد خفت إليه ايزيس ونقلت الشجرة إلى معبدها الأزهر تحت بصر الآلهة والبشر وأقامت منها عموداً فى وسط المعبد تحج إليه كلما هزتها الأشواق ورمزا للخصب تحج إليه الذارى وتتبرك به .

وعندما يوجه (رع) إلى ايزيس هذه الاتهامات تكتفى بالرد ... أنا كل ما كان وكل ما هو كائن ، وكل ما سيكون .. أن الحقيقة وتعلن فى حسم .. أقسم بالطفل الإلهى حوريس .. المخلص المنتظر المولود خارج الزمن ... أقسم بالطفل الإلهى الذى ورد فى ألواح تحت الأزلية أنه سينهض فى نهاية الزمن ويثأر لأبيه المقتول من قاتله .

غير أن (رع) كبير الآلهة يقع فى إغراء وفتنة (عشتروت) ويقف موقف القاضى المتحيز ضد ايزيس ويعلق الحكم على تقرير الطبيب الشرعى ... ويكتفى الشاعر بنتاؤد بالصمت والبكاء على المهانة التى تتعرض لها ايزيس .

* أما محامى ايزيس فهو الإله (بتاح) فهو يتحدث (قولى أن كل ما سمعتم من تهم ملفق وكل ما سمعتم من شهادات زور فى زور ، قولى أن صندوق الفقيد أوزوريس لم يصل إلي ببلوس ، بل وصل إلى أبيدوس قولى أن الشجرة التى نبتت حوله لم تنبت فى ببلوس بل نبتت فى (أبيدوس) قولى أن حكاية النسر صحيحة وأن مولاتى ايزيس ذات الحجاب نقلت الشجرة من شاطئ أبيدوس إلى معبدها بأبيدوس وهناك لبست أجنحة النسر ورفرفت حول العمود المقدس فحملت السيد حوريس بالروح وحين جاءتها آلام المخاض خافت على ولدها فتك الآلهة ست الواقف بالمرصاد ففزعت إلى دولة مولاي تحت ووضعت الطفل الإلهى بين مستنقعات البردى ... قولى إن كل كلمة قالتها مولاتى ايزيس صادقة .

ويؤكد دفاع (بتاح) شهادة حابى وحتحور .

وتتهاوى دعاوى عشتروت وملكارت ويتضح كذب شهادتهما وأطماعهما فى مصر .
أن بتاح يكشف المؤامرة ، مؤامرة الفينينقيين ويعلن « من يملك الخمر : الفينينقيون .. من يزرع القصب : المصريون .. الزيت الصابون ... السفن نعم السفن .. الأساطيل وسائل النقل بيوت الدعارة كل ذلك يملكه الفينينقيون الممولون .. والصناعة .. والأسواق السماسرة المغنيات الممثلات من فنيقيا ... حتى الأم أوزوريس المتجددة يتاجر بها الفينينقيون ... ابقيت لنا صناعة قومية ؟ نعم بقيت لنا صناعة الدموع .. والآن بعد أن ملكوا كل شئ ... لم يبق أمامهم إلا السياسة .. أن بلاط الملك من الفينينقيين لقد دخلوا مجالس الجيش ... أنهم يتمصرون كل عام بالآلاف لينتثروا فى الدواوين ... » .

* ويصل تقرير الطبيب الشرعى ويدعى رع أنه ورقة بيضاء ويبتلع الورقة ... غير أن (تحت) كان قد قرأ الورقة وعلم ما فيها أن الأم عذراء ... ويعلن (بتاح) ذو الدرع المضى عن رغبته فى قتل (رع) بعد أن يتشاور مع (تحت) وأمون ... وهنا رأى الثلاثة الطفل الإلهى يرفع رأسه من صدر أمه فيحيط برأسه هالة من نور ويقول (أنا كل ما كان كل ما هو كائن وكل ما سيكون أنا الحقيقة ... وذهل الآلهة الثلاثة ... كانت هذه أول مرة يرون فيها طفلا يتكلم ، ولكنهم علموا أن سر الأم العذراء قد انتقل إلى

طقلها الإلهي ، فصدعوا بالأمر وانصرفوا راجمين ولم يلتفتوا إلى إيزيس الطريحة مرة واحدة فقد علموا أنها في حمى حوريس المخلص وحين بلغوا أعمدة القاعة قال (تحت هيا تصرف ... لقد ظهر المخلص وتحققت النبوءة لقد جاء في الكتاب الجديد ... «عندما يأتي آخر الزمن ... سوف ينهض المخلص فينتقم لأبيه من قاتله ويخلص مصر عن مكره وشروره .

قال (بتاح) لقد أفلت شمس مصر أما هذا الملك الخائن فلن تمتلئ جعبته بسهامي مرة أخرى .. لقد باع دولتنا بجسد امرأة .

* وحين أطل رع على العالمين من كبد السماء ليحرقهم بشمس الظهيرة ، بدأ وجهه شاحبا باردا ... ومد يده إلى جعبته فلم يجد فيها سهامها ولم يرشق بسهامه أحدا . وأراد أن يزهو بقوته ولكنه ظل شاحبا باردا كأنه قرص من الصفيح وفهم (رع) أن (بتاح) غاضب وعلم أنه لن يضع في جعبته سهامها بعد ذلك فندم على قوته الضائعة وخجل من نفسه قليلا ثم نظر إلى الغرب طويلا وألهب جياده الستة البيضاء فركضت تطلب الأفق بسرعة المشتاق ليرخي المساء سدوله ويزيح (رع) كهولته المتعبة على صدر (عشتروت) وهكذا أدرك الشفق الآلهة .

* تلك كانت نبوءة لويس عوض بعيدة البصيرة عن مستقبل الصراع الذي كان يدور في الأربعينيات في مصر بين الشعب والاستعمار والقصر جسدها لويس عوض بالصورة والرمز واستقصاء واستخدام أسطورة إيزيس الغائرة في وجدان الشعب المصري .. ولقد أسقط لحد ما التفسير المسيحي على رموز الأسطورة في أخذه بالثالوث المقدس إيزيس وأوزوريس وحوريس . وجسد تجلى إيزيس في مريم العذراء والمخلص حوريس الذي يتكلم في المهد .

* وربما كان هذا التفسير هو ما جعل لويس عوض يتردد في نشر هذا النص الهام لا سيما بعد الحملة السلفية المتخلفة التي قامت ضده دائما كلما حاول أن يدلي برأيه عن سر تجدد الشخصية المصرية وميلاتها من جديد وتفسير جوهرها الحضاري .. غير أننا بعدم نشرها محاولة ابداعية تجريبية جديدة كان يمكن أن تضع ابداعنا في طريق الابتكار والأصالة في خلق أدب جديد مستلهم من تراثنا العريق .

* ولقد نفذ أبناؤه ونشروا هذا النص ليثبتوا له أن أسهامه الفكرى والإبداعى لم يذل درسا لنا في التنوير والخلق المتجدد بتجدد هموم واقعنا .

الفصل الرابع

مذكرات طالب بعثة وبلاغة السرد بالعامية المصرية

لن نستطيع تقييم وتأويل وفهم وإدراك جسارة التجربة والمغامرة الإبداعية فى الكتابة والإنشاء بالعامية المصرية والمفرقة فى عاميتها فى كتاب لويس عوض المثير للدهشة والعقل (مذكرات طالب بعثة ..) كذلك فى بعض إبداعه الشعرى التجريبي الموزع بين بعض قصائد ديوان (بلوتلاند) وقصيدتى - معشوقتى السمراء ومعشوقتى الحمراء .. إلا بمناقشة عدة قضايا إشكالية متداخلة فى بناء وتكوين لويس عوض العقلانى والوجدانى والذى تجلى عبر مسيرته الإبداعية القلقة فى صراع وتوتر الناقد وأستاذ الأدب مع الفنان والشاعر بالذات .

قالى لى - لويس عوض فى حوار طويل نشر بمجلة الطليعة اليسارية الصادرة عن الأهرام عام ١٩٧٤

« اعتقد أن الروح والمادة وجهان لنفس الشئ .. وأن الزمان والمكان وجهان لنفس الشئ ، فالحقيقة أن الحياة فى تجربة وحدة الوجود هى فى ذاتها مجازفة كبرى ، وأنا شخصيا وصلت إليها عن طريق التفلسف المبني على الاستقراء المادى ولكنى للأسف غير قادر عليها كلحظة وجد صوفيه فاكتفى بأن أعيش فيها بالخيال والخيال وحده غير كاف ، لأنها فى الواقع تجربة لها نوعية صوفية مدمرة .. أن توجد فى لحظة التقاء الزمان والمكان والأبد والأزل والفعل والسكون .

هذه أزمة روحية لا يحسد عليها إلا الصوفيون وللأسف أيضا أن أكثر الصوفيين يحدد أماكنهم الصوفية بانتمائهم إلى معتقدات مسبقة أو خرافات مسبقة (يقينية) هذه اللحظة النادرة فادحة الثمن وأنا أخاف منها .. لقد عشتها بكل ويلاتها وعذوبتها

فى منحنيات حادة من حياتى . ولم أتخلص من سطوتها وكثافة مشاعرها ودوامه
توتراتها إلا بممارسة عملية الخلق لأصل لنوع من التعادل مفتقد مع الحياة فأنا لم
أكتب - بلوتلاند - العنقاء - الراهب - محاكمة إيزيس وغيرها من أعمال لم تنتشر إلا
فى لحظة التوهج هذه ، وطبعاً لست مستعداً فى هذا الحوار أن .. أتحدث عن أزمات
المراحل السياسية والاجتماعية والصدمات التى جذبتنى إليها واقعنا السياسى قبل
وبعد ١٩٥٢ فأنت تستطيع أن تعود لكثير مما اكتبه من مقدمات لهذه الأعمال أو فيما
كتبته عن محمد مندور والعقاد وطه حسين فقد حاولت على قدر الإمكان أن أضئ
خلفيات الأجواء الفكرية والسياسية التى كانت هذه الأعمال الفنية القليلة التى كتبتها
استجابة لها وترجمة لفترات خصبة وصعبة وموحية من حياتى غير أنى أحتفظ حتى
الآن بالكثير مما لم أقله ولم أكتبه .

الإشكالية الثانية ... أن لويس عوض ظل طوال عمره كباحث وناقد ومبدع فى
صراع مع اللغة واللغة العربية بالذات ..

فقد بدأ حياته الجامعية بالبحث فى تقاليد التعبير الشعرى فى الأدبين الإنجليزى
والفرنسى أى رسالته سوف تكون حول لغة الشعر .

ولقد أنهى حياته بكتاب (مقدمة فى فقه اللغة العربية) عام ١٩٨٠ الذى صودر
دون حكم قضائى بايعاز من الأزهر وجر عليه زوابع السلفيين وكهنة اللغة والموروث
لأنه تجرأ على قداسة اللغة العربية وحاول أن يكشف من أصولها وفقهاها ويبحث فى
تاريخها السيسيوولوجى والفونيطيقى ويضعها فى سياق التحول التاريخى ... وينظر
لها نظرة لغوية مقارنة رحبة وربما نجد له بحوث عديدة فى هذا المجال لعل أبرزها
مقالاته اللغة ومدارس التعبير والترجمة وتطور التعبير العربى وثورة اللغة فى كتابه
(ثقافتنا فى مفترق الطرق) وهو يرى فى نهاية مقالاته (ثورة اللغة) .. أن (اللغة
العربية قد تغيرت بنيتها تغييراً أساسياً فى القرنين الأخيرين بتأثير الاتصال الثقافى
بين العالم العربى والحضارة الأوربية .. تغيرت ليس فقط من حيث استيعاب الآلاف
المؤلفة من الألفاظ الأجنبية والآلاف المؤلفة من الألفاظ العربية المستحدثة الدالة على
معان لا وجود لها فى الفصحى ، ولكن أيضاً من حيث التركيب النحوى للجملة -
العرب لم تكن تتحدث عن (بنية) اللغة ولا عن التغير (الأساسى) ولا عن (الاتصال
الثقافى) والعرب لم تكن تقول (الألفاظ الأجنبية) وإنما كانت تقول (الأعجمية)

فكل هذه أصلا تعبيرات داخلة على اللغة العربية ولكنها أصبحت اليوم تكون نسيج اللغة العربية كما نجده فى الكتب وفى الصحف وعلى (أمواج الأثير) هذه التى حاول ابن الأثير أن يتصور لها معنى معروفا عند العرب لما استطاع ... لقد أن الأوان أن يكتب الجواليقى الجديد (العرب) وأن يكتب الخفاجى الجديد (الدخيل) لنعرف ماذا أبقينا وماذا بقى لنا من لغة العرب ولست أحسب أن اللغة العربية فريدة بين اللغات فى الثورة اللغوية وفى هذا التجدد الشامل ، فمن يقرأ انجليزية شكسبير وفرنسية رونساريديرك أن العصر غير العصر واللغة غير اللغة ، د. راشد البراوى (رأس المال) ، لكارل ماركس ونشرت فيها (برومثيوس طليقاً) للشاعر شيلى وكتب فيها رواية (العنفاء) ونشرت لى مجلة « الكاتب المصرى » فصول كتابى « فى الأدب الإنجليزى الحديث » وهى فترة مذبحة كوبرى عباس الثانية والفترة (١٩٤٦) التى فتح فيها جيش الاحتلال البريطانى النار على المواطنين المتظاهرين فى ميدان الإسماعيلية (التحرير حالياً) من ثكنات قصر النيل (هيلتون النيل) ومبنى الجامعة العربية حالياً) . وهى فترة تحالف الطليعة الوفدية بقيادة محمد مندور وعزيز فهمى مع اليسار المصرى العريض ضد طغيان الملك فاروق وتحالف الإقطاع والرأسمالية مع الاستعمار وقد كنت أنا شخصياً وسط هذه التيارات المتلاطمة بمثابة المعامل أو المفاعل (الكاتاليست) كما يقول أهل الكيمياء ، وتمثلت لى الحرية الحمراء راية قانية اللون لكثرة ما خرج وجه الأرض من دماء شهداء الحروب العالمية الثانية فى سبيل تحرير الشعوب من أغلال النازية والفاشية ، وبلغ اللا تقاهم بين البشر فى مصر مبلغ المأزق الذى لا مخرج منه إلا بطائش الرصاص فكان اغتيال رئيس الوزراء أحمد ماهر باشا واغتيال صديق الإنجليز أمين عثمان باشا واغتيال رئيس الوزراء النقراشى باشا ، واغتيال سليم زكى باشا حاكمدار القاهرة واغتيال المستشار الخازندار ومحاولات اغتيال زعيم الأمة مصطفى النحاس باشا وكانت انفجارات قنابل سينما مترو ثم أعمال الفدائيين المصريين ضد جيش الاحتلال فى منطقة القنال وفى الخلفية كان هناك نزيف ملحمة فلسطين) .

الإشكالية الرابعة ... تتعلق بقضية الفصحى والعامية واضطهاد وقمع المتعصبين للفصحى ، وأصحاب نظرية النقاء اللغوى للتعبير بالعامية .

لقد انتهى لويس عوض عقب عودته من كامبريدج فى سبتمبر ١٩٤٠ وبعد كثير من التفكير فى مشكلة اللغة والتعبير الأدبى شعرا ونثرا أو ما يسمى عادة بمشكلة العامية والفصحى انتهى قبل ذلك بسنوات إلى امكانية قيام شعر بالعامية يتجاوز تجاوزا شرعيا مع أدب الفصحى دون أن يوجد بالضرورة أى تعارض بينها وأجرى بالفعل بعض التجارب فى هذا الاتجاه بين ١٩٣٧ و ١٩٤٠ ظلت تتداول بين المثقفين فى جامعة القاهرة وخارج جامعة القاهرة منسوخة على الآلة الكاتبة حتى نشرها عام ١٩٤٧ فى ديوان « بلوتلاند » والحق أنه لم يكن فى كلامه جديد إلا الطريقة التى عبر بها عن آرائه هذا ما كان من أمر الشعر العربى ، أما النثر العربى فلم تظهر له مشكلة فى تاريخ أدبنا الا حينما تصدينا لكتابة حوار المسرح (باريز) ١٨٣٤ الذى وصف فيه إقامته فى باريس بين ١٨٢٧ ، ١٨٣٠ وسجل انطباعاته عن الحضارة الفرنسية فى جيله ، ثم تلاه - أحمد فارس الشدياق فى (الساق على الساق) ١٨٥٢ وفى كتابه (الواسطة إلى معرفة مالطة) ١٨٥٤ وفى كتاب (اكتشاف المخبأ فى فنون أوروبا) ١٨٥٤ وغير ذلك من أدب الرحلات والمذكرات حتى ظهور (الأيام) لطف حسين فى العشرينات من هذا القرن ، ومذكرات مبارك عن فترة إقامته فى باريس ، وقد ظهرت فى الثلاثينات من هذا القرن ، مذكرات توفيق الحكيم العديدة التى صدرت فى الثلاثينات والأربعينات ولا فرق فى المنهج بين هذه المدونات العظيمة سوى أن بعض أصحابها كتبوا عن أشخاصهم أكثر مما كتبوا عن مشاهداتهم ، أما بعضهم الآخر فقد كتبوا عن مشاهداتهم أكثر مما كتبوا عن أشخاصهم وقد أوجت إلى كل هذه الأعمال أن أتأثر خطى هؤلاء الرواد فلنقل صورة أوروبا وحضارتها فى وجدان شاب مصرى زارها بين ١٩٣٧ ، ١٩٤٠ ولكن مستخدما تجربة بيرم التونسي فى استكشاف امكانيات اللغة العامية ، فعلت ذلك فى ١٩٤٢ قبل أن تزول من ذاكرتى الانطباعات العديدة التى تركتها رحلتى الأوربية فى حياتى ووجدانى ، وقد راعيت أن أبدأ وصف تجربتى منذ أول يوم غادرت فيه مصر حتى يوم عودتى إليها وقد عدت إلى مصر بعد نشوب الحرب العالمية الثانية بنحو عام ، وكان ممر جبل طارق مغلقا يومئذ بسبب ظروف الحرب ومن هنا أتيج لى أن أعود عن طريق رأس الرجاء الصالح فانتفعت من هذه التجربة ايما انتفاع .

يبدأ كتاب (مذكرات طالب بعثة) بهذه المقطع الساخر وبلغة غارقة فى العامية - ببلاغتها وصورها وتلويناتها اللغزية الدارجة .

« رحت قاعد لك على كرسى الاعتراف وحطيت قدامى طقطوقة أرو قديم .
بوهيتها راحت ومعصفة حبر - روى تملى وإيدى تكتب مافيش تصحيح ولا تنقيح
ولا تردد ولا كسوف ... اشمعنى والترسكوت كان بيكتب والمطبعجية بيصفوا ؟ .

اشمعنى بلزأك كان بيكتب تمتاشر ساعة على القهوة السوداء ؟ رحت يافندم
حاطط لك دبابيس فى كرسى الاعتراف عشان روى ما تعسلش من التعب واشتريت
لك كام رطل بن محمص أقرش فيهم طول الوقت عشان جسمى يبقى دينا مو مش
ناقص لا جاز ولا تشحيم .

قعدت على كرسى الاعتراف وابتديت أكتب وادى اللى كتبتة .

فى الفصل الأول بعنوان (الحر ومكتب البعثات) يصف لويس عوض وصوله إلى
القاهرة قادما من المنيا .. فى أغسطس ١٩٣٧ .. مجملا بالآمال العريضة فى غزو
أوروبا للحصول على المعرفة والحضارة فى لندن ويصف بإسهاب رحلة القطار المهلكة
والمناظر الريفية ومدى الفقر للقرى المتراصة وأكداس الصعايدة الفقراء وشمس مصر
وراء جبل المقطم والتى عبدها الأجداد وكمية التراب التى بلعها طوال الطريق .. كانت
هذه آخر مرة يرى فيها الطبيعة المصرية . ويبلغ الوصف الشاعرى مداه فى هذا
الجزء، وفى القاهرة يعانى العذاب من الروتين الحكومى وبلادة الموظفين والكتبة (رحت
الوزارة) .. (روح الكومسيون احنا خلاص بعتنا ورقك) .

رحت الكومسيون « ماتفرقش » الوزارة الكومسيون .. الوزارة .. نهايته كشفت
ونجحت .

فى هذه الأثناء يلتقى بموظف كبير فى إدارة البعثات هو كاتب المسرح الراحل
إبراهيم رمزى يحاول أن يغريه ببعثة الوزارة .. غير أن لويس يرفض ويتمسك ببعثة
الجامعة .. التى تأخر ورقها وموافقاتها وينتهى كل مرة أن يكتب تنازل عن بعثة
الوزارة .

وأخيرا يصل الورق من الجامعة فى أكتوبر ويستعد لويس عوض للسفر ويأخذ
القطار للاسكندرية ويلحق ببخرة (الكوثر) بلا أى مودع وهذا دليل على مدى صلابته
لويس عوض فى بداية شبابه .

وفى عرض البحر يقدم - لويس عوض كل شئ مثير عن مناظر البحر وتقلباته
ولا نهائية السماء والتقاليد المتبعة على سطح البخرة تقاليد الأكل والشرب والسمير

والصحبة ، ويدمج ويسترجع قراءاته فى الأساطير بوصفه المكثف المعبر الشاعرى (أنا مش فاكّر حاجة أبدا عن ليالى البحر الأبيض المتوسط مش فاكّر إذا كانت مقمرة ولا سودة .. مش فاكّر شكل النجوم فى السما وفى الميه وفى خيالى اللى بيلون كل حاجة - لكن فاكّر الريح التى قامت واحنا فى بوغاز مينا واستشاطت الأمواج فى ليلة من الليالى .. ودخلنا سالمين والبحر رجح حصيرة .. شفت أننا اللى امبازوقليس وقف عليه بعد ما البشر نبنوه فى المنفى وشاور بعصايته السحرية لرياح المضيق فهاجت ولسه من يومها هايجة ، واضطربت العناصر الأربعة ومن جوف البركان ارتفع لسان من النار اتلقف البنّى القديم ، قرّيت أغنية كاليكليس عشر مرات فى ديوان ما تبوا أرنولد وعينه حايره بين الكتاب وجبل النار . لحد ما غاب الجبل بسحابه وبضبابه ورا الهواء الثقيل .. ابتديت الكتب اللى كنت قرّيتها فى الخمس سنين الأخيرة يبقى لها معنى فى قلبى لأن السما راح صفوها والبحر اتطفا زى الرخام والهوا رطب جبينى - لو كنت فاكّر القصيدة اللى كتبها كريستوفر سكيف على أننا جيل الموت كنت نقلتها هنا ، الفاتحة على روح انبازوقليس النبى الشهيد قبل ارميا واشعيا وعيسى الأمين » .

وكان فى صحبته على ظهر السفينة من الطلاب المصريين على عيسى المدرس بالمدارس الثانوية ومدام عيسى وعباس عمار مدرس الجغرافيا بكلية الآداب وقدرى مدرس علم النفس بمعهد التربية والآتسة زينب شعراوى مدرسة التربية .

وتصل السفينة (جنوة) يتحول فى مقبرة جنوا ويصف فخامتها الأسطورية من تماثيل جميلة وجناين متحدرة ولكن (البلد عادية ومليانة حتت وسخة وحوارى ضيقة وبنى آدمين بـ منتهى القذارة ، ويصف أيضاً مستوى الجمال لبغايا جنوة وكثرتهم) .

بعد ذلك تصل السفينة مارسيليا - فنجدها (بلد وسخة خالص من برة منظرها من البحر مش ولا بد وتقدر تستنتج أن إسكندرية أجمل مينا أنا شفتها فى البحر الأبيض المتوسط) .

ثم استقل القطر الأزرق متجها إلى باريس ، وبعد نصف يوم سفر عانى فيها الملل والضجر نام الجميع حتى وصلوا باريس وهناك التقوا ببعض المصريين أبرزهم (محمد مندور - بتاع أدب فى السربون) وسوف تنشأ صداقة حميمة وتاريخية بين لويس عوض ومحمد مندور تكون وثيقة مضيئة من تاريخنا الأدبى المعاصر لقد جرب محمد مندور اهتمام وإعجاب لويس عوض بسعة معلوماته وثقافته وخبراته

بمعالم باريس وأصبح دليله ومرشده فى خباياها كلما ذهب إلى باريس فى إجازاته ..
وجد نفسه فى الحى اللاتينى فجأة (كل حاجة عادية برضه ناس لابسين برانيط
وشوارع وبنيات لكن الفكرة أه الفكرة – وتعمل ايه فى الفكرة مجرد الفكرة انى فى
الحى اللاتينى اللى اتشرد فيه كل ادباء مصر خلتنى ارتعش .. امتى يا ربى اتشرد فى
الحى ده زى زكى مبارك والصاوى وتوفيق الحكيم امتى يا ربى اتشرد وأكتب زى
ماكتبوا) .

وفى ومضة مضيئة حية يصف لويس عوض شخصية (محمد مندور) « قعدت
أتأمل فى مندور دا لاقيته شاب طويل فى اعتدال مليان أسمرانى شعره اسود قوى زى
شعر الهنود طويل .. قوى ، قوى زى شعر الارتيستات ومناخيريه واضحة ف وشه ،
أما ملامحه كلها فتدل على إنه من أصل رومانى مافيش شك ما فهوش مصرى غير
سماره – تمثال مترهل شوية ، عينيه كبيرة ومحفورة يقول محفورة مش غايرة .. طول
الوقت يعلق وينكت نكت عقلية غير مألوفة نكت زى اللى بنقراها فى الكتب نكت ما
تضحكش قوى انما تشعرك أن قدامك مخ شديد الالتفات وكان كل ما ينكت يضحك
بشويش أو يبتسم . وفى ركن شفايفه التواء والتهمك واضح واللى بتقوله شفايفه بتقوله
عينيه وأحياناً يتهيا لك إنه بيتهكم بيك » .

وقادهم محمد مندور فى جولة إلى مبنى السربون وعرفهم بكلياته ومبنى الانفتياتر –
انفتياتر فولتير والوليج دى فرانس اليانتيون ، وتياترو سارة برنارو الثاثلية وكاتدرائية
نوتردام ، ومندور بيشرح (كل كنيسة مبنية على هندسة صليب من جوه فيه ثلاثة
صلبان .. صليب فرعونى دا مالوش راس وصليب جرجس ودا أضلاعه متساوية
وصليب لاتينى ودا راسه أكبر من جسمه » .

ثم استقل مركب عبرت به المانش إلى ساحل دوفر بانجلترا (اركب المانش نوبة
وشوف بنفسك .. شوف ازاي الطبيعة تعنها مختلفة بين كاليه ودوفر مرة واحدة تلاقى
السما اتملت غيوم والبحر الأزرق الفاتح بقى لونه زى القصدير شوف ازاي الريح
نفسها مجراها وسرعتها ووزنها الموجه تتنفس زيدا غير ذى القصة المطفية شوف
السهل يضحك ورا ظهره بالسنا السابج والدفء العميم والصخر قدامك ينطح أجواز
السما الغامضة ووقفت أنا وهتتر وماثيو رنولد وبولس تلميذ المسيح قدام صخور
دوفر وصحنا : .

فاتصدعت الصخور وأجابت زى الملك لير لكن فى تهكم لما وصلنا المينا وقعت فى
بوز المركب وافتكرت كلام ادجار لدوق جلوسترف رواية الملك لير .

كل ده شعر عظيم من الدرجة الأولى ولكن شعر بس ، ماتيو ارنولد كتب قصيدة
عن شاطئ دوفر « شبه الشاطئ فيها بحصى الحياة المكشوفة .. هى دى الجملة اللى
أنا بدور عليها » .

واستقل لويس عوض قطر السهم الذهبى بين دوفر ولندن وانطلق وسط الريف
الإنجليزى .. وتأمل الركاب وكلهم مستغرقين فى صمت أو فى قراءة الجرائد .

ويبدى لويس عوض عدة ملاحظات ذكية عن طبيعة ومكونات الطبقة المتوسطة
الإنجليزية وتحفظها وحذرهما من الغريب ونفعيتها فى حين يرى الطبقة العاملة صريحة
وتلقائية فى تصرفاتها وأحاديثها ويستغرق فى وصف أحياء لندن ومعالمها ومبنى
البرلمان ونهر التيمس وغبقرية الترام الذى يسير تحت الأرض وبارات ومقاهى لندن
ذات الطابع الخاص .

« أنا كنت دائما أقول للناس اللى بيسألونى عن لندن أن أهم حاجة فيها الاندر
جراوند ... أهم يمكن من المتحف البريطانى وبالتأكيد أهم من البرلمان الإنجليزى
أو من كاتدرائية سانت بول .. وأهم حاجة فى الاندرجراوند هى الاسكالييتور .
الاسكالييتور دار يطلع السلم الميكانيكى » .

وبعد عدة إجراءات ينتسب لويس عوض فى سلك طلبة كامبريدج ويعانى من
إجراءات السكن حيث يكتشف أن الحى الذى سكن فيه مستعمرة الستات البطالين .
ويقرر أن يغير السكن .

ويصف لويس عوض أبهاء وعظمة المتحف البريطانى أكبر مكتبات العالم (هنا
كارل ماركس كان بييجى يلتمس الدفء لأنه كان بلا مأوى وهنا سطر الإنجيل الجديد
وسماه « رأس المال » هنا درس د . جونسون العظيم بعد قرنين من الزمان طاح فيهم
الشعر المستعاد وقامت الثورة الفرنسية وحكمت الطبقة المتوسطة وانهارت ، والناس
غنوا الانترناسيونال والآلة أصبحت آلة ، والمتحف البريطانى لسه زى ما هو بيتردد
عليه الصعاليك زى اللى ترددوا عليه أيام الشاعر سافيدج .. بصيت للمتحف ثانى
وافتكرت كلمة ت . س اليوت .. أن شكسبير استفاد من تراجم بلوتارك أكثر
مما استفاد أى مخلوق من مكتبة المتحف البريطانى كلها أدى الحكم ولا بلاش .

أدى الكلام الموزون .. هزيت كتافى باستخفاف وقلت للمتحف « إلى الغد يا خزانة الفكر .. أتركك ف حفظ توت كاتب الآلهة » ثم توليت عنه باحثاً عن يار .. ويلتقى لويس عوض بعدة شخصيات غريبة بالمتحف البريطانى أبرزهم (دافيد سيرمير) رجل طويل وعريض وغامق ويهودى وشيوعى وعقله مريض .. كان يشرح له جغرافية لندن وأحياناً مبادئ الماركسية مهوشة طبقاً - (كان كلامه عن الاشتراكية لا ينتهى وحقده على الطبقة المتوسطة لا يحد) .

وبعد أن يستعرض لويس عوض نماذج من المتحدثين والخطباء فى حديقة هايد بارك يكتب باستخفاف عنها قائلاً (أنا يظهر كنت مخدوع فى هايد بارك ... عرفت أن دول حبة مجانين قاعدين يعملوا سوا والحكومة سايباهم فى حالهم لأن ما فيهم مش خطر .. ومكانهم الحقيقى مستشفى أمراض عقلية مش السجن .. أكثر من كده .. عرفت أن بعضهم حافظ الخطبة بتاعته صم وبيروح يسمعها كل يوم حد على ناس جداد .. عرفت أن أغلب الناس اللي بيخطبوا فى هايد بارك ، (حالات عقلية) زى ما بيقولوا الإنجليز يعنى من الجماعة المشتبه فى عقلهم ويظهر أن جنونهم من نوع خطابى فيروحو ينفسوا عن أنفسهم » .

ولعل أكمل وصف لطبيعة وشخصية كامبريدج قول لويس عوض (فيه كثيره فى كامبريدج تخليها قرية من القرى الوسطى ... اقرأ شعر توماس جراى تلاقى فيه أوصاف كثيرة تنطبق على كامبريدج . لكن الى أهم من ذلك أنك منين ما تروح فى البلد تلاقى صحايف التاريخ زى ما بيسموها مبسوطه قدام عينيك وشواهد البطولة بارزة فى كل مكان .. دى كلية مبنية فى القرن الرابع عشر ودول فى الخامس عشر ودول فى عصر أسرة تيدور وهكذا تدخل كلية ترينيتى تلاقى مربع ، وتلاقى بواكى قديمة حوالين المربع وأرضية إذا مشيت عليها ترن ويرجع لك الصدى من عمرها القديم ... يقولوا لك .. هنا نيوتين كان يقف فى طرف تربيعة ويضرب الأرض برجله ويقيس المدة بين الصوت والصدى ، أروح حته يقولوا دى شجرة التوت بتاعت ملتون .. أمشى بهذا الطريق يقولوا أنت ماشى فى سكة ملتون وادا هاوسمان اللي اتفسحوا فيها ونظموا التريض .. أوصل كلابها يد آلاف البر المشهور اللي فات عليها جون جلين اللي فى قصيدة وليم كوبر » .

ويورد لويس عوض تفاصيل اللوائح والنظم التى تتحكم فى سلوك وحياة الطالبة فى كامبريدج من ضرورة ارتداء الروب مالكا ب وعدم السهر والكذب والسرقة ومدى

الرقابة المفروضة عليهم حتى سن أصحاب السكن الذين يقيمون معهم .. غير انه يعرض فى سخرية لتحايلات الطلبة على هذه اللوائح والنظم .. وكيف تحداها هو وقرر أن يعيش تجربة غير إنه وصل فى النهاية إلى التكيف مع هذه الحياة المنتظمة ..

ويتحدث عن النادى المصرى للطلبة فى فصل شيق بعنوان (نادى الفراعنة) يقول (أنا ظلمت النادى شوية لما وصفت الزبطة بتاعت أول يوم الحقيقة أن النادى كان من أحسن النوادى اللى شفتها فى حياتى أولا ما كانش له مكان ولا عنوان .. كنا نجتمع كل يوم حد فى بيت واحد من الأعضاء ناخذ شاي وتبادل الآراء ثانيا كان من نشاطه إنه يدي أسبوع محاضرة وأسبوع مناظرة وينظم مباريات رياضية وبريدج وشطرنج مع النوادى الثانية ويعزم أساتذة يعملوا أحاديث ويعمل حفلات تعارف سمر ورقص وتهريج وحفلة عشا رسمية كل سنة ويدعى فيها العمداء بتوع الكليات والأساتذة وسفيرنا فى بلاط سانت جيمس ومدير مكتب البعثة فى إنجلترا وتلامذة يمثلوا النادى المصرى الملكى بتاع لندن والناس اللى لهم أهمية فى كامبريدج .

وفى الزيارة الثانية لباريس يتعرف أكثر لويس عوض على معالمها وأسرارها وتتوطد صداقته مع محمد مندور وينغمس فى ملاحيتها ومقاهيها وكبارياتها ويتعرف على (ماديليان برنية) الفرنسية التى ارتبط معها بقصة حب طويلة انتهت عام ١٦٩٤ وأهداها ديوانه (بلوتلاند) ويقول لويس عوض ملخصا خبرته بباريس (زى أغلب المصريين اللى على نياتهم أنا كنت فاكرك إن فرنسا بلد الإباحة والحرية اللى مالهاش حدود .. بعد ما شفت بنات الاسرف عمودية الحى اللاتينى رايعين الرقص محروسين بقرايهم عرفت أن فيه حاجات فى فرنسا مش بارييس .. عرفت أن الفرنسيين شعب محافظ زى أغلب شعوب البحر الأحمر المتوسط أو على الأضح زى أغلب الشعوب الزراعية وبالأخص فى الريف .. عرفت أن الحرية اللى بيحكوا عنها دى فى بارييس ليس إلا لأن بارييس عاصمة العالم اللى عاوز يتفصح ومدينة معمولة للاستهلاك الخارجى عرفت أن فى الجنوب بتحصل أحيانا حوادث مثل إذا بنت سلوكها خسر شوية زى ما بيحصل عندنا فى الصعيد .

وتقوم الحرب العالمية الثانية .. ويقرر لويس عوض مع عدد من الطلبة العودة إلى الوطن غير ظروف الحرب تجعله يعود عبر رحلة طويلة حول رأس الرجاء الصالح ..

وبذلك يصف لويس عوض بالتفصيل مشاهد رحلة العودة وهي تقدم ربما فى أدب الرحلة المصرى مناطق من أفريقيا لم تكن معروفة ولا مدروسة وهو يقدمها بسخرية وسخونة وتلقائية تجعلنا نعيش هذه المشاهد الحية .

إن لويس عوض فى رحلة العودة يقدم مشاهد دامية للنساء الملونين فى جنوب أفريقيا ومدى أدران التعصب العنصرى ويتضامن معهم فى هذه العبارة التى تلخص موقفه وتكشف عن نبل وشاعرية شخصية .

(لو كنت روسو كنت كتبت للعبيد إنجيل حروفه نار وصحايفه بلون الدم الصيب لو كنت بايرون كنت سليت سيف العدل والجهاد وما غمدتوش قبل ما أشوف بعينى عملاق الظلم مخرج على سهول بريتوريا ..

لو كنت شلى كنت تمنيت مع الصبح ومليت الآفاق بأناشيد الخلاص .. لكن أنا ضعيف وروحى مكسورة وريشتى هريلة ودمى مهدود فى خدمة الأحرار » .

تلك كانت خلاصة تجربة لويس عوض فى الكتاب بالعامية المصرية قدم فيها مذكراته عندما كان يطلب العلم فى لندن . وهى تثبت حيوية ويسر اللغة العامية فى الوصف والتحليل ورسم الأجواء وبناء النماذج والحوار الفكرى لقد حطم فيها التحفظات المقدسة التى تصطنعها اللغة الفصحى .. كلغة للخاصة .. وجعل لغته هى لغة الشعب لأنه أراد أن يوصل رؤيته وأفكاره وتجربته ويرسم صور لأوروبا لأبناء أوسع الجماهير من العاديين والبسطاء والمغمورين غير أننا نلاحظ أن لويس عوض لم يتوسع فى وصف تكوينه الفكرى والعلمى ومدى القراءات الواسعة التى حصها فى هذه الفترة ولم يبشر إلا سريعا لجوهر الرسالة العلمية التى كان عليها أن بعدها كذلك يلاحظ التحفظ على تجربته مع المرأة الأوربية وقضايا الجنس .

لقد انصرف لويس عوض لصخب وعنف الحياة فى لندن وباريس وما انغمس فى اتونها مبهوراً بأنشودة الحرية أكثر مما صور انعكاس كل ذلك على رجل شرقى :

غير أنه وعبر تعبيره العامى لمس كثيرا من الموضوعات والرؤى والأفكار تؤكد صدقه ومزاجه الفنى وبصيرته العقلانية ويكتشف صفحات الكتاب عن مدى الصراع الذى يعانى به لويس عوض بين الناقد والفنان .. العقل والحدث .. الصرامة والتلهى .

ولقد قمعت هذه التجربة فى التعبير بالعامية وظلت بعيدة عن القارئ عشرين عاماً بعد أن نفذتها إدارة المطبوعات فى الأربعينات ، ثم ضاعت من لويس عوض .. ونشرها صحفى اسكندرانى مغمور هو كنارى ... فأنقدها من الضياع وأهدانا تجربة جريئة فى التعبير تثبت انتماء لويس عوض للشعب ولغته ومثله وقيمه .

الفصل الخامس

قراءة مقارنة بين (سجن العمر) لتوفيق الحكيم و (أوراق العمر) للويس عوض

يقوم اختيارنا لإعادة قراءة وتأويل ودراسة وتحليل السيرة الذاتية لكل من مؤسس أدب المسرح العربى - توفيق الحكيم فى (سجن العمر) والناقد المؤرخ الفنان لويس عوض فى (أوراق العمر - سنوات التكوين) على عديد من الاعتبارات والمعايير المتشابكة لعل أولها أننا فى سنوات التكوين الفكرى والأدبى والقراءة التلقائية فى مرحلة الصبا كنا نشعر باقتراب حميم وانبهار ودهشة بالإبداع الأدبى الخلاق المتعدد الكثير الحيل لتوفيق الحكيم خاصة عندما التهمنا رائحته الروائية المؤسسة لفن الرواية المصرية (عودة الروح) وعشنا مع مشاعر وخيالات وحب وتجربة بطلها (محسن) القريب لوجداننا وذوقنا وحياتنا كأبناء للطبقة المتوسطة الصغيرة وكان المعبر عن جيل الثلاثينيات المثقل بخبرة اليقظة والنهضة الوطنية لثورة ١٩١٩ ومدى ما أحدثته من تفتح وازدهار فى كلية الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية المصرية كذلك سحرنا عذوبة وسيولة وأحكام حوار ولغة توفيق الحكيم فى مسرحياته الذهنية المثقلة بالتجريب الفكرى والجمالى أهل الكهف وشهر زاد إلخ .

لقد تبدى لى دائما توفيق الحكيم كمؤسس لفن الإنشاء الأدبى القائم على التخيل والتعبير بالصورة والرمز والمجاز والمستفيد لأبعد مدى من فنون التصوير والنحت والموسيقى والشعر إنه بلا جدال بداية مرحلة الكتابة الفنية المتجاوزة للكتابة الخبرية القائمة على مقتضيات العقل والتعبير المباشر اليقينى .

ولقد عانينا الحيرة فى تفسير أقنعة توفيق الحكيم .. العصا والحصار ، والبخيل الذى عبرها أقام حوار وتأملاته حول مسار حياتنا السياسية والأدبية فى عهد الملكية

والجمهورية وتساءلنا أكثر من مرة كيف عايش وسائر ونقد فى الوقت نفسه الحكيم كل التقلبات السياسية قبل وبعد ثورة يوليو ١٩٥٢ وعاش فى الوقت نفسه مكرماً مقدراً خلالها وربما ذروة تكريمه وتقديره قد تمت فى عهد عبد الناصر الذى كان يقدره تقديراً خاصاً وصل لمنحه أعلى وسام فى مصر وهو قلادة النيل .. غير أننا صبعنا وصدمننا بتقد الحكيم لعد عبد الناصر عندما أصدر (عودة الوعى) وأحدث بذلك الكتاب الصغير أكبر بلبلة استغلها اليمين والثورة .. المضادة فى نفس كل منجزات عبد الناصر .

أما اختيارنا للسيرة الذاتية للويس عوض فتعتمد على اعتقادنا أنه أبرز نقاد جيل الأربعينيات تعبيراً عن تحولات الفكر النقدي الذى يشكل استمراراً وتجاوزاً لجهود طه حسين فى علمنة النقد الأدبي وتأسيس نسق المنهج التاريخى الاجتماعى ولعله فى كل من مقدمات كتابيه الأساسيين برومثيوس طليقا والأدب الإنجليزى شرح وقدم مفهوم المادية التاريخية لتفسير البنية الأدبية وقدم تحليلاً يكاد يكون مباشراً وآلياً لعلاقة التحولات الاقتصادية بظهور المذاهب الأدبية .

ولكنى أعتقد أيضاً أن لويس عوض يتجاوز دوره كناقذ أدبي إلى دور مؤرخ الفكر المصرى الحديث منذ صدام العقل المصرى بالعقل الأوربي عقب حملة بونابرت على مصر وقيام دولة محمد على كذلك هو صاحب المعارك الفكرية والنقدية والاجتماعية التى جعلت منه رائداً من رواد التنوير والفكر الاشتراكى الديمقراطى وكان منطقياً فى جهوده الفكرية ومتسقاً حتى آخر كتبه عن الثورة الفرنسية الذى أكمل آخر فصوله على فراش الموت كان متبعاً لفكرة الحرية والمساواة والعدالة والتقدم وظل رغم كل ما تعرض له من اضطهاد وقمع لا يساوم على أفكار التحررية التقدمية وهو من كبار المؤثرين فى جيلنا والمحركين لأفكارنا عن الأدب .. والمجتمع .

والاعتبار الثانى لاختيارنا السيرة الذاتية لكل من توفيق الحكيم ولويس عوض هو اقترابنا الشخصى منهما وحصولنا على ثقتهم و صداقتهم سنوات طويلة بعد خلافات فى الرؤى والمواقف بجانب الحوار والدراسة الدائمة لكلية إبداعهم وهذا جعلنا نتحقق عن قرب من سماتهم الشخصية وطباعهم ومواقفهم وسلوكياتهم الخاصة والعامة مما يجعلنا نقيس مصداقية ماكتبوه عن طفولتهم ، وصباهم وشبابهم وتكوينهم ورؤيتهم لسياق المراحل بالحيوية والنبض بخلاف الدراسة النصية التى تفنقد المعرفة الشخصية .

والاعتبار الثالث لاختيارنا أن كلا من (سجن العمر وأوراق العمر) أقرب السير الذاتية فى أدبنا المعاصر لشروط وفنية المفهوم العلمى الأدبى لكتابة السير الذاتية .. يتحقق فيها إلى حد كبير مصداقية السرد الواضح والمباشر لنسيج مسار حياة أصحابها بداية من الميلاد والتعريف بأصول الأب والأم والجدود والأسلاف ومتابعة لنشأة الوعى ومراحل التكوين التعليمى والأدبى والبحث عن أغوار الذات والطبع وتفسيرها بجانب الإشارة الدالة على أحوال المجتمع المصرى والمسار التاريخى السياسى الذى أحاط بالشخصية وشكل مسارها ومواقفها ودرجة استجابتها إنها اطلالة غاية فى الثراء على مكونات شخصية كل من توفيق الحكيم ولويس عوض وتعرف بانتسابهما الطبقي وموقفهما من تحولات المجتمع المصرى وتتفاوت درجة الصراحة والصدق بين كل منهما فى مدى الاعتراف عن أدق وأخص مسار حياتهما .

وكلا السيرتين تتشابهان فى البداية منذ لحظة الميلاد ومكانه والتعريف بالأسرة وأصولها ثم مسار حركة التعليم والوعى وتنتهى كل من السيرتين عند نهاية التعليم الجامعى والوصول إلى درجة أولى من جدارة بداية الحياة العملية وهى أيضا تتشابه فى تقصى مكونات وأسرار النزعة الأدبية والسياسية عند كل منهما وتقف طويلا عند آثار النهضة واليقظة القومية لثورة ١٩١٩ . وتشكيلها لمسار الحياة السياسية المصرية فى نصف قرن ونشير إشارات دالة لصراعات القوى السياسية الاحتلال الإنجليزى والقصر والأحزاب ورجالاتها .

(سجن العمر) تحليل وتفسير لحياة ودراسة عن تركيب الطبع قبل أن نقرأ المسكوت عنه فى السيرة الذاتية لتوفيق الحكيم (سجن العمر) نشير بإجمال إلى أن توفيق الحكيم من أكثر الكتاب الذين اهتموا بسرد مراحل محددة من سيرتهم الذاتية بطريق غير مباشر عبر أعمال أدبية عبر فيها بلغة الصورة والمجاز عن عدة مراحل مهمة من حياته وخبراته ومعاناته الحياة والفن عبر نسق أدبى تتناسق فيه خبرة الحياة ودورها مع المتخيل والوهمى والمتجاوز للحظة الآنية مراعاة لمقتضيات البناء الفنى .

فنجد فى رواية (عودة الروح) بعضاً من سيرته الذاتية الصبا والشباب المبكر وسنوات الدراسة الثانوية ووعيه وتفتح وجدانه السياسى على ثورة ١٩١٩ وحبّه لزعيمها سعد زغلول والذى عبر عنه أسطورياً وجعله أوزوريس المعبود حيث الكل فى واحد كذلك سجل تجربة حبه الأول وانكساره العاطفى الذى ظل يشكل موقفه من المرأة طوال عمره .

وفى رواية (عصفور من الشرق) مرحلة من سيرة الحكيم فى باريس حيث ذهب إليها للحصول على الدكتوراه فى القانون فانغمس فى حياة الفن ودراسة الحضارة الأوروبية بعلومها وآدابها وفنونها بشكل موسوعى وسجل وثيقة صراع الحضارة الشرقية مع الحضارة الأوروبية وحاول أن يقدم رؤية الذات العربى المسلم الروحانى مع الآخر الأوروبى العقلانى المادى .

وفى رواية (يوميات نائب فى الأرياف) تسجيل لسيرته كوكيل نيابة فى أقاليم مصر ومدى .. التعاون بين القانون المدنى الفرنسى وإجراءاته الروتينية والفقر والجهل والجريمة الذى يعانىة الريف والحياة المصرية وكان أكبر صرخة احتجاج ضد عدالة مغيبة وتعزية فى الوقت نفسه لزيف ولعبة الانتخابات المصرية عام ١٩٣٥ وهيمنة وديكتاتورية حكومات الأقلية .

ويبقى كتاب (زهرة العمر) الذى يمكن اعتباره تجاوزاً بشكل غير مباشر من أشكال السيرة الذاتية فهو مجموعة رسائل لتوفيق الحكيم مع الآخر الفرنسى (مسيو أندريه) يتحدث فيها الحكيم عن تكوينه الفكرى والأدبى والفنى فى لقاءه مع ثقافة وفنون أوروبا وصراع المذاهب الأدبية والفنية فى باريس ونضال الحكم الدوب لهضم منجزات الحضارة الأوروبية وتعليقاته وتأملاته ومراجعاته لاتجاهاتها وهو أيضا يسجل فى عدة خطابات بعد رجوعه إلى مصر وإعادة دراسة التراث الفكرى والأدبى العربى والبحث عن أسلوب أدبى متميز ومسرح له خصوصيته ومحاولاته لاقتحام أشكال الأدب الحديث كالرواية والقصة القصيرة . إن هذا الكتاب بانوراما موسعة عن نضال كاتب مصرى عربى فى حل المعادلة الصعبة وهى الأصالة والمعاصرة وهو بداية مرحلة من الخلق الإبداعى المصرى المعاصر وهو يقدم للقارئ دليلاً مركزاً وموسعاً عن فنون الأدب واتجاهات المسرح من اليونان حتى العصر الحديث .

فى ضوء هذه التحديدات من محاولات توفيق الحكيم سرد سيرته الذاتية فى أكثر من عمل أدبى نتوقف عند أقربها للمفهوم العلمى والأدبى لفن السيرة أقصد كتابه الفاتن (سجن العمر) .

يبدأ توفيق الحكيم سيرته الذاتية بهذه العبارة الدالة .

أملى أكبر من جهدى . وجهدى أكبر من موهبتى وموهبتى سجيئة طبعى ولكنى أقاوم . فهو إذن لا يقدم فى صفحات كتابه سرداً وتاريخاً لحياة إنما تحليل وتفسير

لحياة فهو يرفع فيها الغطاء عن جهازه الأدبي ليفحص تركيب ذلك (المحرك) الذى تسميه الطبيعة أو الطبع هذا المحرك المتحكم فى قدرته والموجه لمصيره .

لذلك يبدأ من لحظة الميلاد لقد ولد فى الإسكندرية من أب وكيل نيابة لأحد المراكز فى عهد الاحتلال الإنجليزى حكم كرومر وأسرة والدته من أهل البحر ممن أطلق عليهم اسم (البوغازية) ويظهر أن أصل هذه الأسرة من الترك أو الفرس أو البانيا وكانت أمه على شىء قليل من التعليم تعرف الكتابة والقراءة وبذلك أصبحت أكثر نفوراً من كل نساء جيلها فى أسرتها ولقد قادها وعيها وطموحها وإراداتها فى فرض رغبتها على كل من حولها للتمسك بالزواج من والده عندما أدركت أنه من رجال السلطة رغم أن أهله عندما تقدموا لخطبتها عرضوا مبلغاً قليلاً على سبيل المهر . وبإشارات سريعة نعلم أن والده من أبناء متوسطى الفلاحين الذين يملكون ما قيمته ٨٠ فدانا وإنه كان راغباً فى التعليم ودعوا حتى تخرج فى مدرسة الحقوق وكان زميلاً لأحمد لطفى السيد وعبد العزيز فهمى ومصطفى كامل وكان رجلاً مثقفاً يهوى الشعر وقراءة أدب التراث بجانب دقته وعقلانيته فهو يسجل فى كراساته كل شىء عن أحوال الأسرة .. ومصاريفها كما ظهر ذلك فى التسجيل كل ما يتعلق بميلاد أبنه توفيق غير أنه كان رجلاً متوسط الحال كل اعتماده على مرتبه الذى تدرج فى سلك القضاة مما دفع زوجته التى .. كانت طموحة لبيع ما ورثته من أبيها وشراء أرض زراعية أصلحتها وهى تبلغ ٧٠ فدانا كل ذلك يدل على انتماء توفيق الحكيم الطبقة فهو من الطبقة المتوسطة المستورة الحال ومن أبناء كبار الموظفين المثقلين بالديون .

وما يهمنى التركيز عليه فى مسار هذه السيرة الذاتية هو تغلغل الحكيم فى البحث عن بدايات ودوافع ميوله الفنية وعديد العوامل والمؤثرات التى شكلت مساره الفنى حتى أسلمته إلى اكتشاف كاتب وفنان المسرح فى أسس تكوينه فهو قد أدرك طريقه مبكراً .

إن أول مؤثر فى تنمية خياله كان والدته التى كانت منهومة بقراءة قصص ألف ليلة وعنترة وحمزة البهلوان وسيف بن ذى يزن ونحوها وكانت تقص عليه ما قرأت ولا تترك تفصيلاً إلا - حاولت تصويره وبعد ذلك قرأت والدته الرواية الأوربية المترجمة بأقلام الشوام وقصتها عليه وقد بدأ هو نفسه يقرأ بعد ذلك فصار يتحدث عن القصص والروايات التى كان يراها فى يد والدته فيستخرجها من صناديق الأمتعة القديمة

ويعكف على قراءتها بسرعة ولعل ذلك ما ساعده على إجادته اللغة العربية قبل الظفر بتعليم منظم ثم بدأ ينجذب إلى الرسم ويجد متعة في تجويد قراءة وتلاوة القرآن يقول الحكيم : ولكن لم استمر في هواية الرسم إلى حد جدى إنما هي تلبية لذلك الصوت الخفى أو اتجاه غريزى إلى أقرب موارد تلك النزعة تتخذ صوراً مختلفة بحسب الأودية التى تتيحها لها الظروف كانت تقترب بسرعة كالمنجذبة بمغناطيس إلى كل ما يلائمها من أوضاع تظهر لها كأنها روح شبح يتحسس الأجساد التى كتب عليها أن يحل فى أحدها لماذا كانت هذه النزعة عندي ؟ الإجابة عن هذا السؤال هى أحد الأسباب التى من أجلها أكتب هذه الصفحات فأنا دائم السؤال لنفسى . أكان من الممكن أن أتخذ طريقاً آخر فى الحياة ؟

ما هو منبع هذه النزعة الدفينة التى سيطرت على وجودى منذ الصغر وتطلبت لتحقيقها من المواهب أكثر مما عندي واقتضتني من الجهود ما كدت أنؤبه ؟ هل أنا وحدي مسئول عن إيجادها ؟ أهى بذرة تلقيتها عن أب وأم لم تنبت عندهما بفعل الظروف فألقيا بعبء إنباتها على كاهلى دون وعى منهما عن طريق رسالة خفية ضمناها تلك النطفة التى منها خلقت ؟ . لست أريد التعجل بالجواب ولكن أكتفى بأن أعرض هذه التفصيلات عن طباع أبى وأمى لعلى أجد فيها المنبع للإجابة عن سؤالى . وينتقل من فن الرسم إلى عالم الغناء والموسيقى فقد عرفت أسرته جماعة من عوالم الأفراح .. بمناسبة زفاف عمه وتصبح الأسطى حميدة العوادة المطربة رئيسة العوالم أستاذته وتعلمه العزف على العود ، ويقابل ذلك برفض من والدته ويتفتح وعيه على الفرق التمثيلية المقلدة للشيخ سلامة حجازى وهى تجوب الأقاليم وينبهر بعروضها ويصل الأمر به إلى مطالبة أسرته بأن تصحبه إلى القاهرة لمشاهدة مسرح الشيخ سلامة حجازى وفى أثناء مرحلة دراسته وإقامته مع أعمامه فى القاهرة فى شارع سلامة شعر بالحرية واتجه إلى المسرح بكل ما يحتمله وقته وجيبه ويصف الحكم بتركيز خريطة المسرح المصري وقت ذلك والموزعة بين تمثيل .. التراجيديا فرقة جورج أبيض والمسرح الهزلى نجيب الريحانى والكسار ويحاكى للحكيم وزملائه فى المدرسة فنون المسرح وينشئون مسرح هواة متواضعاً على أن طريقة اكتشاف الفن يتخلله فى سيرته اعترافات صريحة وشجاعة عن معرفته عالم الجنس وذهابه إلى إحياء البغاء فى وجه البركة وكلوت بك كذلك يورد الحكيم تحوله الفكرى قائلاً فقد انتهى اهتمامى بقراءة الروايات وقصص المغامرات بل قد انتقل حديثى مع الزملاء من شئون التمثيل

إلى المناقشة والمجادلة فى موضوعات فكرية وفلسفية على أن هذا الميل إلى التفلسف لم يجس بعد منطقة المعتقدات أو ما وراء الطبيعة بل كان يدور حول كل مسائل عاطفية فما من شىء وقتئذ كان يهز عقائدنا أو يجعلنا نصدق أن هناك تفكيراً يمكن أن يثار للتشكيك فى الدين وهو يرفض دعوة (شبلى شميل) عن نظرية التطور ويعتبره ملحداً غير أنه يشير فى الوقت نفسه لسماحة المجتمع والحركة الفكرية آنذاك فى تقبلها لهذه الدعوات العلمية المناقضة للدين .

ثم يشير فى إجمال الحكيم إلى طبيعة المرحلة السياسية فى هذه الفترة من حياته وكانت خلال الحرب العالمية الأولى وكغالب المصريين كانت مشاعره مع الألمان والأتراك ضد الانجليز المحتلين مصر وتعلق بمصطفى كامل الذى أيقظ مشاعر بغضه للإنجليز غير أن والده كان فى الصفوف الأولى من مدرسة الحقوق بينما كان مصطفى كامل فى البداية وزملاؤه بالسنة الرابعة يرون فيه شاباً ثرثاراً وهم يعتبرون أنفسهم أكثر اهتماماً بالسياسة والدستور منه .

وهو يشير بسرعة لقيام ثورة ١٩ واشتراكه فيها بتأليف الأناشيد الوطنية الحماسية وتلحينها وكانت تنتشر بين الجماهير وتتخطى حدود القاهرة إلى الأقليم ثم مالبث أن لاحظ أن .. شيطان الفن عنده قد ارتدى ثوب التمثيلية قبل أن يلتفت إلى ثوب القصيدة الشعرية ولما حل فيها كمن واستقر ولم يعد يفكر فى الخروج إلى غيرها من أثواب وأشكال حتى عندما كتب القصة والرواية فهو قد كتبها ليؤسس لهذه الأشكال الأدبية التى كانت مستحدثة فى الأدب المصرى آنذاك ولم يكن ينظر إليها باحترام ويكفى أن هيكل لم يكتب اسمه فى البداية على رواية (زينب) .

وفى عام ١٩١٩ كتب أول مسرحية بعنوان (الضيف الثقيل) وقد فقدت منه .

ويتساءل الحكيم لماذا بدأت أول ما بدأت بالمسرحية .

يقول (لعل الطبيعة المسرحية : أى خلق الإنسان من الحوار لا من الوصف خلقه من واقع كلامه هو لا من واقع وصف غيره هو ما يلائم طبيعى لماذا أهى ورائة ؟ أو هو روح الجدل والمنطق والتركيز ووضع الكلمة فى موضعها وحوار النفس وقلق القاضى وميزانه عند والذى كل ذلك أقرب إلى روح المسرح لست أدرى ؟ .

وقد لازم هذه الميل الحكيم وسار معه فى كل خطوة من خطوات حياته ودراسته وبعد أن التحق بمدرسة الحقوق تعرف على مصطفى ممتاز وهو الذى قاد الحكيم

للكتابة مباشرة للمسرح فكتب معه مسرحية العريس وقدمها إلى فرقة عكاشة ثم بعد ذلك على بابا ... إلخ وقد لحنها كامل الخلعي ويستطرد الحكيم فى شرح الجو المسرحى فى هذه الفترة ويتضح انغماسه فى عالم المسرح .. وبدأ قراءته المنهجية فى المسرح العالمى والمسرح .. الفرنسى بالذات ويبدأ فى تعلم اللغة الفرنسية وتظهر ميوله الأدبية ويتخرج فى مدرسة الحقوق فى ترتيب متخلف ويشعر والده بقلق على مستقبله بعد أن أعلن رغبته فى ممارسة الأدب ويصر على إلحاقه بسلك المحاماة فترتيبه لا يصلح لأن يلحق بالسلك القضائى ولا يجد إلا استشارة زميله أحمد لطفى السيد الذى ينصح بسفاره إلى باريس ليحصل على الدكتوراه ويعمل بالقضاة ويمارس الأدب فى الوقت نفسه ويسافر إلى باريس لينغمس فى الفن والمسرح ويعود بلا دكتوراه ليعمل فى النيابة وتتوقف السيرة عند ذلك الحد فقد استكملها فى زهرة العمر) وعصفور من الشرق ويوميات نائب فى الأرياف كما أسلفنا .

والخلاصة فى هذه السيرة نجدها فى كلمات الحكيم الدالة (هذا السجن الذى أعيش فيه من وراثات عن أبى وأمى كأنها الجدران هل كان من الممكن الخلاص منها؟ حاولت كثيراً كما يحاول كل سجين أن يفلت ولكنى كنت كمن يتحرك فى أغلال أبدية وبدت المأساة لعينى عندما خيل إلى يوماً أحل نفسى أنى لا أعيش حياتى إلا فى نسبة ضئيلة .. أما النسبة الكبرى فهى تلك العجينة من العناصر المتناقضة التى أوردت تلك النطفة التى منها تكونت والنسبة الضئيلة التى تركت لى حرة من حياتى قضيتها كلها فى الكفاح والصراع ضد العوائق التى وضعها أهلى أنفسهم فى طريقى ومن خلفهم المجتمع كله فى ذلك الوقت فوالدى الذى أورثنى حب الأدب هو نفسه الذى يصدنى عن الأدب والدتى التى أورثنى الإرادة تقف بإرادتها دون رغباتى الفنية حريتى المتبقية لى إذن هى فرصتى الوحيدة وسلاحى الوحيد فى مقاومة كل تلك العقبات وحريتى هى تفكيرى أنا سجين الموروث المكتسب وما شيدته بنفسى من فكر وثقافة هو ملكى وهو ما اختلف فيه عن أهلى كل الاختلاف ها هذا مصدر قوتى الحقيقية التى بها أقاوم .

نعم تفكيرى وتكوينى الفكرى هذا كل حريتى الإنسان حر فى الفكر سجين فى الطبع ولست أدري أهى مجرد مصادفة أن أكتب عن تكوين الفكر فى (زهرة العمر) قبل أن - أكتب عن تكوين الطبع فى (سجن العمر) إن زهرة عمرنا الفكر وسجن عمرنا الطبع .

ثم يقول أخيراً فى ختام سيرته (وبعد هذه مرحلة من حياة لما أرد منها قص حكايتها فلم ألتزم فيها بالطريقة المألوفة فى سرد تاريخ الحياة الترتيب الزمنى لتتابع الوقائع ولكن مزجت الأزمان والأحداث فى أكثر الأحيان كى أصل مباشرة إلى لب المقصود هنا وهو محاولة كشف شىء عن تكوين هذا الطبع الذى أتخبط بين قضبان سجنه طول العمر .

فتوفيق الحكيم إذن فى سيرته الذاتية التى تبدأ بالميلاد وتنتهى بتخرجه فى مدرسة الحقوق وسفره إلى باريس لا يسرد حياته وحياة أسرته وحركة المجتمع المصرى إلا ليقوم بتحليل نفسه .

لتحليل مكوناته المورثة والتى يطلق عليها مصطلح الطبع وكان صادقاً وعقلانياً إلى حد كبير فى هذا التحليل الذى مارسه وهذا يكشف عن نزعة الحكيم التأملية للتعرف على طبيعة موهبته الإبداعية التى ظلت تناضل ضد محددات هذا الطبع الذى فرض عليه ومن هذا تكتسب هذه السيرة الذاتية أهمية فهى تضى لنا أسرار إبداعه الأدبى والفنى وجوهر عالمه المسرحى الذى أقامه فى أدبنا المعاصر وقام على صراع الثنائية بين الموروث . وبين المتجاوز فى الفكر والخلق وهو بذلك يشكل مرحلة أساسية فى تاريخ الأدب . المصرى المعاصر جعلت من الحكيم كاتباً له نسق فكرى مثالى لعل أبرز معطياته هو ما عرف عن إنجازاته فى المسرح الذهنى أو الفكرى الذى كان مرحلة ضرورية لبناء مسرح يناقش قضايا الوجود والمصير والعدل والحرية والإرادة وهو بذلك يتجاوز مرحلة مسرح الفرجة والواقع اليومى ومسرح الضحك والفكاهة .

ولعلنى وأنا أقر هذه السيرة أضعها فى سياق معرفتى الشخصية له وصداقتى الطويلة له وحوارى الدائم معه وتسجيل مواقفه الفكرية والسياسية فأكتشف كمية الصدق والصراحة والمداورة والمخاتلة فيها والتى شكلت فى النهاية طبيعة وشخصية أدبية كانت أقرب التعبيرات عن ذبذبة ووسطية وتعادلية الطبقة المتوسطة المصرية التى كانت دائماً هى القائدة للثورة الوطنية وهى المؤثرة بفكرها ومثلها فى جماهير الشعب المصرى وصنعت وضيعت فى الوقت نفسه ثورتى ١٩١٩ و١٩٥٢ .

أوراق العمر سنوات التكوين والتاريخ والسيرة

إذا كان توفيق الحكيم فى (سجن العمر) قد ركز فى سيرته الذاتية على الجانب الذاتى وتحليل الطبع والنضال الدوب للخروج من أسره وقيوده وحاول أن يكتشف

وفهم مكوناته الموروثة والمكتسبة وبدايات ميوله الفنية ومكوناته الفكرية والفنية واكتشاف بداية الطريق ككاتب لمسرح غير مهتم إلا بالإشارات البعيدة لحركة المجتمع المصري وتطوره سياسياً واجتماعياً وثقافياً فإن لويس عوض على عكسه تماماً في سيرته الذاتية (أوراق العمر) فهي تقدم مساراً متوازياً بين وعي الذات وتفتحها ونضجها ومسيرتها الحياتية منذ الميلاد وحتى التخرج من الجامعة وبين حركة المجتمع المصري سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً . وفي رصيد تحويلات ومسار وصعود انكسار الحركة الوطنية منذ ثورة ١٩١٩ . وحتى عام ١٩٣٧

وتتمتع السيرة الذاتية للويس عوض بعدة خصائص ومسميات لعل أبرزها الصدق والصراحة والشجاعة في تناول أسيرة قبطية مصرية من صعيد مصر تتحول عبر اللوحات والمشاهد والتحقيقات والوثائق والاعترافات إلى مثال معياري عن مدى التحام أقباط مصر بنسيج المجتمع المصري وغاليته المسلمة ومسار هذا الالتحام الذي يتألق ويكشف عن جوهره .. التاريخ في عصور الديمقراطية والسماحة الفكرية وآليات المجتمع المدني الذي يرفض التعصب والتمييز العنصري والديني في حين يعاني الأقباط مع المسلمين من أدران التعصب والاضطهاد عندما تسود عهود الدكتاتورية السياسية وحكومة الفرد المستبد الذي يلغى الدستور والحريات وينشر رعب أجهزة الأمن وينتهك الحريات ويبرز هذا دور حزب الوفد بزعامة سعد زغلول واتجاهه العلماني في تقديم الحل العلمي لوحدة عنصرى الأمة وذويان الأقباط مع المسلمين في أتون الحركة الوطنية ضد الاحتلال الإنجليزي والمطالبة بالاستقلال والدستور .

والعقد الاجتماعي للمجتمع المدني ولعل ثورة ١٩١٩ كانت أكمل تعبير عن هذه الوحدة .. الوطنية التي خطت بالمجتمع المصري لآفاق التحديث لذلك يبرز في سيرة لويس عوض مدى تأثير هذه الثورة الوطنية وزعيمها سعد زغلول في صباغة وعيه وحساسيته الوطني . ومدى إيمان والده الموظف المثقف والبرجوازي الصغير بدور سعد زغلول ونضاله ويقدم لويس عوض بانوراما موسعة عن انعكاس نضال ومواقف سعد زغلول على أسرته ووعيتها ومواقفها ومدى الحزن واليتم الذي خيم على الأسرة عند وفاة سعد زغلول مما دفعه لكتابة أول قصيدة شعر .

ولم أجد في سيرة طه حسين في الأيام ؛ أو إبراهيم عبد القادر المازني في قصة حياته ، أو سلامة موسى في تربية سلامة موسى أو (سجن العمر) لتوفيق الحكيم

لم أجد فى كل هذه السير كل هذا الكم من عملية التاريخ والتحليل والتوثيق التى وجدتھا فى أوراق العمر للويس عوض بحيث تكاد تتحول السيرة هنا إلى كتاب تاريخ موسع لمصر الحديثة منذ ثورة ١٩١٩ وحتى عام ١٩٣٧ ورغم كثرة قراعتى لتاريخ هذه الفترة بأقلام مؤرخين وسياسيين فقد وجدت فى (أوراق العمر كتابة دقيقة تمتلك بصيرة تحليلية لعقل مضى لثقاف مصري وطنى استطاع أن يستوعب تاريخ فترة حرجة من عمر وتاريخ مصر الحديث لقد أرخ لمسار ثورة ١٩١٩ وتقلباتها وصعودها وأزماتها وكشف عن صلابة سعد زغلول فى الإصرار على حق مصر فى الاستقلال والحرية والدستور وأظهر تأمر القصر والملك فؤاد والباشوات الأتراك والمتصرين الذى تأمروا على الثورة وعلى زعيمها غير أنه أنصف الثورة وعلى زعيمها غير أنه أنصف عدلى يكن ومزق القناع عن محمد محمود وإسماعيل صدقى ولعل أروع فصول السيرة فى جانبها التاريخى هو رصد الانقلابات الدستورية الثلاثة التى قام بها زيور باشا وحزب الشيطان عام ١٩٢٤ وانقلاب محمد محمود واليد الحديدية عام ١٩٢٨ وانقلاب إسماعيل صدقى وأصحاب المصالح الحقيقية عام ١٩٣٠ والغاء دستور ١٩٢٣ م. هذه الانقلابات الدستورية الثلاثة تكشف عن المسار المتلوى والأزمة لنشأة الليبرالية المصرية والتى تعكس فى جوهرها المختبئ طبيعة وتكوين الطبقة المتوسطة المصرية بأجنحتها الكبيرة والصغيرة مع وجود كبار ملاك الأرض ومدى تلاعب الاحتلال الإنجليزى - بهذه الطبقة واختراقها وترويضها وهى تؤكد على مدى تبعية هذه الطبقة وارتباط مصالحها مع الاستعمار وبرز فى دوامة هذا الصراع الطبقي نون حزب الوفد كأكبر الأحزاب الديمقراطية تعبيرا عن أوسع مصالح الجماهير ورغم ذلك فثمة شروخ وتناقض فى قيادته العليا التى تتكون من كبار ملاك الأرض والرأسماليين ولكن ثمة ظاهرة هى بروز زعامة سعد زغلول وخليفته مصطفى النحاس كزعيمين وطنيين احتويا كل هذه التناقضات ومدا أجنحتهما ليظلا الشعب ككل والواقع أن لويس عوض ركز فى رصيده وتحليله للأحداث على تمجيد حزب الوفد وزعامته العلمانية ولذلك كان العنصر الأساسى فى تكوينه السياسى والأدبى هو كاتب الوفد البارز عباس محمود العقاد الذى لعب أكبر دور فى تكوينه السياسى والأدبى قبل أن يتعرف إلى طه حسين ولعل ارتباط طه حسين فى هذه الفترة بحزب الأحرار الدستوريين ومهاجمته لسعد زغلول قد أبعد طه حسين عن اهتمام لويس عوض ولعل اهتمامه به بدأ بعد انحياز طه حسين للوفد فى ١٩٣٣ ويأتى فى الأهمية فصل مولد الفاشية فى مصر بعد فصل

الانقلابات الدستورية حيث يؤرخ لويس عوض ظواهر ميلاد الميول والحركة الفاشية فى مصر أعوام ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ حيث ظهور حركته ونشاط أحمد حسين فى البداية كتابع ومفيد. لدكتاتورية محمد محمود وحكم اليد الحديدية ثم لتشكيل حركة سياسية لها سند . النزعة الفاشية وتأسيس جمعية مصر الفتاة على غرار النموذج الفاشى الإيطالى والنازى الألمانى وشعارات الأمبراطورية الفرعونية ومصر فوق الجميع وتآليه الزعيم وقد كان من النقائص أن تكون بدايات أحمد حسين الذى قامت دعوته على العاطفة الهوجاء فى أحضان العقلاء أو المعتدلين وهم الأحرار الدستوريون وقد كان أولى أن تكون بدايته مع الحزب الوطنى وفى ٢١ أكتوبر صدرت الصرخة وفيها إعلان بتأسيس مصر الفتاة ومعه برنامج الحزب الجديد تحت عنوان (إيماننا) وجاء فيه (شعارنا : الله .. الوطن الملك) غايتنا : أن تصبح مصر فوق الجميع أمبراطورية عظيمة تتألف من مصر والسودان وتحالف الدول العربية وتتزعّم الإسلام .

ويفند لويس عوض بإسهاب دعاوى حركة مصر الفتاة فى تدمير مسار الحركة الوطنية .. الديمقراطية ومبادئها لحزب الوفد والنحاس واستخدامها من الملك وأحزاب الأقلية .. ويكشف عن تعاون فتحى رضوان فى البداية مع أحمد حسين ثم رجوعه بعد ذلك إلى قواعده فى .. الحزب الوطنى ليؤسس الحزب الوطنى الجديد ولا يخلو فتحى رضوان فى بداياته من نزعة فاشية وله كتاب عن موسولينى كذلك يشير لويس عوض إلى نشأة حركة الإخوان المسلمين فى هذه الفترة يقول لويس عوض قد كان فى الفاشية والنازية المصرية قاسم مشترك أعظم من كل الحركات الفاشية والنازية فى القرن العشرين وهو اعتمادها على ما يسميه الألمان .. الشعور وهو ينبوع الأول لكل حركة رومانية فى تاريخ البشرية ولكنها لم تكن رومانية ثورية بل كانت رومانية الثورة المضادة رومانية البقالين وصغار التجارة وصغار الملاك والأسطوانات والحرفيين وعامة أبناء البرجوازية الصغيرة التافهة التى تمقت كل ما تحتها وتتطلع إلى كل ما فوقها ولا ترى إلا نفسها مركزا للكون ومحورا للمجتمع فتوريتها لا تتسع لكل أبناء البشرية أو حتى أبناء الوطن بل هى تعيش فى جزع دائم من يقظة جماهير العمال والفلاحين فتشكك فى أهليتهم لحكم أنفسهم بأنفسهم وهى تفرض نفسها بالإرهاب وصية على الجماهير فتوازن الملكية المطلقة وكبار الملاك والرأسمالية الضخمة لضبط سواد الشعب وشله عن الحركة السياسية باسم حماية الإنتاج القومى فتسلب منه حق الإضراب .. وحرية التنظيم النقابى وحرية العمل السياسى مقابل السيرك السياسى وفتات التنازلات - الاقتصادية .

وقد ظهرت فى هذه الفترة المليشيات المسلحة القمصان الخضراء لمصر الفتاة والقمصان الزرق للوفد والكشافة للاخوان المسلمين واتخذ الصراع السياسى لون العنف والبلطجة والاعتداءات وحاولت مصر الفتاة اغتيال النحاس .

كل هذا السرد التاريخى الذى أوغل فيه لويس عوض يقدم سياجاً تاريخياً لسيرته الذاتية فهو يؤرخ الفترة بدقة المؤرخ والمحلل السياسى ثم يعود ليكشف عن مسار سيرته وتجربته الحياتية فى سياق هذا التاريخ مما أكسب السيرة بُعداً يتجاوز مجرد سرد - تجاه شخصية لها لونها وخصوصيتها .

لقد ولد لويس عوض فى ٢١ ديسمبر ١٩١٤ فى شارونة من قرى المنيا فهو أذن كان فى الخامسة عند اندلاع ثورة ١٩١٩ ورغم ذلك فقد كان من اليقظة أن تفتح وعيه فى هذه الطفولة على هتافات الثورة ضد الإنجليز وحياة زعيمها سعد زغلول .. وغذى هذا الوعى ميول والده الموظف الصغير حامل الشهادة الابتدائية القديمة والموظف فى حكومة الخرطوم ميوله الوفدية وقدر الثقافة التى يتمتع بها وفى وصف لويس عوض للملكية والده نجد مجموعة من أساسيات الكتب الانجليزية فى التاريخ والفلسفة والأخلاق والأدب بجانب إتقانه للغة الإنجليزية لقد استمع لويس مبكراً لمناقشات والده وأعمامه وأبناء أعمامه المتعلمين لأحداث ووقائع الثورة ونضال ونفى سعد زغلول ولذلك فقد تطهر لويس عوض فى نيران الحركة الوطنية وهذا هو الأساس فى تكوينه .

ثم هو قد التهم فى شبابه مقالات كاتب الوفد العقاد وعرف منها كل الممارك التى خاضها سعد زغلول مع المثقفين والعقلاء أمثال عدلى يكن وعبد الخالق ثروت وبعد ذلك الاقليات محمد محمود وإسماعيل صدقى ويقدم لويس عوض هذا الوعى عبر صورة دالة (كنت فى عهد دكتاتورية اليد الحديدية عامى (١٩٢٨) ١٩٢٩ فى الثالثة عشرة وفى الرابعة عشرة من عمره أى كنت قد بلغت ما يشبه الرشد السياسى الكامل فلم أكن أعتمد على شروح أبى وتفسيراته وهذه هى الفترة التى كنت أخرج فيها بالجلباب والشبشب إلى محطة المنيا لاستقبال قطار التاسعة مساء حتى لا يفوتنى عدد من جريدة البلاغ وبذلك لا يفوتنى مقال للعقاد فى التنديد بدكتاتورية اليد الحديدية وفى الدفاع عن الحرية والدستور والحياة النيابية وكان أبى يحب كتابات عبد القادر حمزة ويصفه بأنه كاتب عاقل ومترن ويكره كتابات العقاد بسبب حدة طبعه وسلطة لسانه

وتوسعه فى سباب خصومه وكنت أنا على العكس منه تمامًا مفتونًا بالعقاد قليل الاكتراث بعبد القادر حمزة بل كنت لا أفهم كيف يمكن أن يستخدم وطنى لغة العقل مع الباشوات الخونة من كبار الملاك خدم الإنجليز أو خدم الملك .

ويهتم لويس عوض فى سيرته بتقصى أصول عائلته وتحديد سمات وطباع والده ووالدته وأخوته ولا يتحرج فى هتك الأستار عن قداسة العائلة هى أسرة قبطية صعيدية لها أصول قديمة حاول أن يتقصاها لويس عوض حتى أرجعها لثورة الأمير همام والمماليك غير أنها ويتتابع الأسلاف كانت أسرة على شىء من اليسر وبالمعنى الشائع مستورة وهى أسرة تقدر التعليم وترنو لمناصب الإدارة صحيح فيها مزارعون غير أن أغلبها موظفون . يقول وانطبأعى العام أننا أسرة مفككة ولكن لا أستطيع الحكم إن كان متفككا يضاهى أو يزيد أو يقل عن تفكك . أكثر الأسر المصرية أو فلنقل الأسرة القبطية لأن اختلاف قوانين الأحوال الشخصية واختلاف الثقافة الدينية قد خلقا أنماطا أخرى للأسرة المسلمة .

ويقول أيضا ونحن ال عوض لنا بعض الحقائق النفسية والأخلاقية المشتركة التى قد تكون مجسمة عندنا أكثر من غيرنا ومن هذه الصفات أننا لا نكذب ولا نعرف كيف نكذب حتى .. للمجاملة أو لتجنب الحرج أو الخروج من المأزق فالكلمة عندنا لها معنى واحد فقط وهو ما تقوله الكلفة ومنها أننا عاطلون من الذكاء الاجتماعى وهذا ما يجعلنا نعيش فى عزلة نسبية مهما كانت دائرة معارفنا واسعة ورغم أننا مهذبون مع الجميع لا نندمج فى أحد إلا إذا اصطفيناه بمقاييس غاية فى الصرامة .

فلا نخالط الناس ولا نشجع الناس على مخالطتنا ولا ننتظر شيئا من الناس ولا نعطى شيئا للناس الا للمستحقين وإذا حببنا أو احترمنا أعطينا كثيرا دون مقابل . ومن واقع معرفتى الشخصية بلويس عوض وصداقتي الطويلة له فقد تأكدت من ملامح شخصيته وسلوكياته وصداقاته إنه كان صادقا فى تحديد هذه الصفات والطباع وأنه التزم بها طوال حياته سواء فى الفكر والإبداع أو فى العلاقات الاجتماعية التى اندمج فيها .

وكما عانى توفيق الحكيم من رفض والده لميوله الأدبية والفنية ودفعه فى طريق الحماماء والقضاء فقد عانى لويس عوض من الموقف نفسه حيث رفض والده ويتعصب .. وانغلاق رغبته بعد أن حصل على البكالوريا رفض أن يتركه ليسلك دراسة كلية الآداب وصمم على أن يدرس فى كلية الحقوق فأدى ذلك إلى ضياع عامين من عمره

أنفق بعضهما فى كلية التجارة على غير رغبة منه والباقى فى احتراف الصحافة والتعرف على المجتمع الأدبى والصحفى حيث أخذ يترجم القصص ويكتب المقالات ويقرأ بينهم ليكون ثقافته الموسوعية وأخيراً وافق والده على دخوله كلية الآداب لقد كان والد لويس عوض يحتقر الكتاب والصحفيين ويعتبر مهنتهم مهنة مهينة فهم أرزقية شتامون يستأجرهم الأحزاب ولقد دخل لويس عوض كلية الآداب قسم اللغة الإنجليزية عام ١٩٣٣ وتخرج .. بتفوق عام ١٩٣٧ ليذهب فى بعثة إلى إنجلترا ليحصل على الماجستير .

وما يستحق التسجيل من سيرة لويس عوض هو روحه الاقتحامية فما إن وصل إلى القاهرة حتى اتصل بكل من طه حسين والعقاد ربما ليتأكد من شخصية كل منهما ويطابق بينهما وبين مدى التأثير الأدبى والفكرى الذى أحدثاه فى عقله وتكوينه .

وعرض على كل من طه حسين والعقاد خلافه مع والده حول دخول كلية الآداب ولم يجد منهما تشجيعاً لتمرده على والده غير أننا نثبت هنا مدى سماحة وعظمة كل من العقاد وطه حسين وقد كانا فى ذلك الوقت أبرز أعلام الآداب فى مصر سماحتها فى استقبال طالب صغير يأتى من الصعيد ليستمع له ويتبادلا معه الحديث ويقتربا منه ومن أحلامه . وعن طريق قريب له من شارونة وهو يعقوب قام سكرتير جمعية الشبان المسيحية تعرف إلى العملاق الثالث سلامة موسى وقاد سلامة موسى خطاى نحو الاشتراكية فوجهنى لقراءة مسرحيات برنارد شو وشرح لى العلاقة بين الأدب والمجتمع ومعنى الواقعية الاشتراكية ومعنى الفابية ودلنى على هـ . ج ولزو وعرفنى على الأدب الروسى جوركى .. وتولستوى وديستوفيسكى .

يقول لويس عوض : ووجدت سلامة موسى صريحا فى اشتراكيته صريحا فى زندقته بينما وجدت العقاد زنديقاً يغطى زندقته بمقولاته الفلسفية فيؤوله الشعراء ويسوى بين وحيهم ووحى الأنبياء ويجاهر بعدائه للاشتراكية وبدعوته للفردية كان العمالقة الثلاثة زنادقة كل على طريقته الخاصة كانت زندقة العقاد من منطلق مثالى وزندقة سلامة موسى من منطلق مادى أما طه حسين فقد كان أیه زندقته كتابه (فى الشعر الجاهلى) الذى قال فيه صراحة أن قصة إبراهيم وإسماعيل وبناء الكعبة ليست لها حقيقة تاريخية هى مناقصة للتاريخ وكان رفضه وليد العقلانية والمنهج العلمى فإذا كانت كلمة زندقة كلمة جارحة فلنقل أن هؤلاء الثلاثة كان لهم فهم خاص للدين يختلف تماما عن المفهوم العام فهو كإيمان الفلاسفة والعلماء بعد هتك الأتقنة الاجتماعية والفكرية ولا أعتقد أن سلامة موسى كان مسيحياً إلا بالملاد وليس معنى

هذا أنه كانت له اختيارات أخرى فقد كان يضع جميع أديان التوحيد فى سلة واحدة وكان يتكلم عن الثالوث الأوزيرى كما يتكلم عن الثالوث المسيحى وكان عاجزاً عجزاً تاماً عن الميتافيزيقا بسبب تكوينه العلمى فكان ينظر إلى كافة الأديان من وثنية وتوحيدية نظرة إلى ظواهر أنثروبولوجية أى مجرد فولكلور راق وأعتقد أنه كان محدود الخيال متخففاً من الرموز كان لا يعرف الا الخيال العلمى أما الخيال الأدبى فلم يكن له عنده وجود .

وكان من دراويش مصر القديمة دائم الدعوة للاهتمام بدراسة حضارة مصر الفرعونية وكان عنده شموخ القبطى المتمسك بأصلايه الفرعونية حضارة وأمجاداً وقد أعارنى بعض كتب لبرستيد وألبرت سميث وفلندروز بترى لأقرأها وكان يعيننى بعرضها إلى عرضاً شفوياً وكان سلامة موسى يكاد لا يحس بوجود اليونان .

هذه خلاصة وعصب سيرة لويس عوض تكشف عن وجدان وعقل ورجل مصرى من لحمه هذا الشعب ، يملك الصلابة والسماحة ويناضل كل ما يعوق طموحه ولعلنا لم نشر إلى أجزاء طويلة من السيرة نتحدث عن علاقته العاطفية الأولى فى الدنيا وميلاد الشاعر فيها ثم تعرفه على الجنس فى حى البغايا .. ثم زملائه وأساتذته ومحاولاته التقرب من زميلات الكلية والزواج وكلها علاقات فاشلة انتهت بلا تواصل .. إننى أفهم غربة لويس عوض ووحدته رغم أنه أكثر كتابنا التزاماً بقضايا شعبه وأحلامه وأعرف مدى المرارة التى كان يشعر بها فى آخر أيامه عندما كنت أزوره كل أسبوع فى الأهرام فيعرض على خطابات مجهولة الاسم تسبه وتلعنه وتقول (يا عميل الأنبا شنودة .. يا عدو الإسلام .. إلخ) وكيف شعربالقهر من منع مقالاته عن جمال الدين الأفغانى فى الأهرام مما دفعه إلى الاستقالة ثم مدى المرارة والحزن عندما صودر كتابه المهم (مقدمة فى فقه اللغة العربية) دون حكم قضائى ومن قبل هاجمة اليمين الرجعى وقلول الاخوان المسلمين والسلفيين عندما حاول أن يعيد تفسير رسالة الغفران للمعري .. ثم بعدها هوجم عن كتاباته عن ابن خلدون ..

لقد كان هناك دائماً تريض وتعمد ضد كتابات لويس عوض وهى فى اعتقادى اجتهادات رجل مصرى وطنى مستنير يؤمن بالعقل والحوار قد يخطئ غير أنه كان بعيداً عن التعصب ولعل أسوأ ما أثر فيه فى أيامه الأخيرة تلك الدعوة القضائية التى رفعها أحد المهوسين من التيار الأصولى الإسلامى يطالب فيها بسحب الجائزة التقديرية التى منحت له بعد أن حصل عليها من هم أقل قيمة وتأثيراً وقد قمت بالرد على هذا الادعاء فى مجلة روزاليوسف ودافعت عن شموخ وقيمة لويس عوض فى ثقافتنا وكم كان ممثناً لذلك الدفاع غير أنى لمست مدى الجرح المؤلم الذى أصابه

وبعدها بدأ يشعر بانقطاع الوعي ويغيب عنا ونحن حوله أنا وغالى شكرى الذى كنا نلازمه فى أيامه الأخيرة ولم نعلم أيامها أن السرطان القاتل كان يتربص به ويعيش فى صدره العريض التى تكسرت عليه النصال .

ولقد كنت فى صحبة لويس عوض أيام أن كان يكتب سيرته وكان يناقشنى فى تفاصيلها ويأخذ رأى فى كثير من المواقف التى يكتب عنها وأذكر أنه سألنى هل أسرد تفاصيل أول معرفة لى بالجنس وعالم المرأة عندما ضاجعت فتاة مسلمة فى حى البغاء فى بنى سويف عندما كنت أؤدى امتحان الشهادة الثانوية البكالوريا .. إن هذا يؤدى لهجوم على من الرجعيين ويومها قلت أكتب ولا تهتم المهم الصدق والصراحة والاعتراف بما حدث فهذه سيرتك الذاتية وليحدث ما يحدث أنت مسئول أمام التاريخ وكانت تنشر أجزاء منها فى مجلة (التضامن) وكنا نتناقش حول ما ينشر ويستمع لى بتواضع واهتمام وكنت أعرف منه أن (أوراق العمر سنوات التكوين) هى الجزء الأول من سيرته الذاتية الذى ينتهى عند عام ١٩٣٧ عام تخرجه فى الجامعة وأنه ينوى إذا أمهله العمر أن يكتب جزعين آخرين الثانى ينته عام ١٩٥٤ عام إقصائه عن الجامعة عقب أحداث مارس ١٩٥٤ والثالث بعد ذلك فكم خسرنا لعدم استكمال لسيرته فلويس عوض كان له تجربة مريرة ومعقدة وحافلة مع تاريخ الحركة الوطنية المصرية والثقافية المصرية والثقافية العالمية وكم كنا نود أن نعرف هذه التجربة وأن نقرب من خلال بصيرته ورؤيته الدقيقة الرصينة من شخصيات هذه المراحل التاريخية من السياسيين والأدباء والمثقفين والزعماء كما كنا نود أن نقرأ شهادته على عصر عبد الناصر الذى اعتقله وعذبه ورغم ذلك لم يقل كلمة هجوم عليه إلا ما قاله فى سيرته الذاتية (أوراق العمر) عن أن عبد الناصر مسئول عن موت أمه التى حزنت على فصله من الجامعة عام ١٩٥٤ وتحسرت على ضياع الجهد والعمر وقد ماتت وهو فى الغربة ولم يحضر وداعها الأخير كذلك لا ينسى لويس عوض أن والده شهد عملية اعتقاله عام ١٩٥٩ وكاد يصطدم بالبوليس السرى أثناء تفتيش المنزل فى جاردن سيتى .

وفى عهد السادات واضطهاد اليسار والماركسيين فصلت لجنة النظام بالاتحاد الاشتراكى لويس عوض من جريدة الأهرام فى مذبة الصحفيين اليساريين والناصرين ونقلهم إلى مصلحة الاستعلامات .

لذلك لونت هذه الحياة القلقة والشعور بالموت والغربة البداية الحزينة لهذه السيرة الذاتية .

يقول : كانت العادة فى تلك الأيام البعيدة أن يولد الإنسان وأن يدفن فى بلدة أهله مهما بعد أو طال اغتراب الوالدين وهى عادة لا تزال تحافظ عليها بعض الأسر المصرية المتمسكة بأصولها الريفية ولكنها أيضا عادة فى طريقها إلى الزوال بسبب كثرة الهجرة وتعقد الحياة المدنية فحين مرضت أمى مرض الموت فى ١٩٥٦ نقلها أبى من المنيا إلى شارونة (مركز مغاغة محافظة المنيا) لتموت بين أهلها بعد أسبوع ولتدفن فى مسقط رأسها وحين مات أبى فى المنيا فى ٧ يناير ١٩٦٢ نقلناه إلى شارونة ليدفن إلى جوار أمى وقد ظللت على اعتقادى أن مرقدى المختار سوف يكون فى مصر حتى عشت عشر سنوات تحت حكم السادات فلم أعد أعبأ أين يكون مرقدى وكنت أعتقد طوال حياتى أن روحى لن تهدأ إلا إذا دفن جسدى فى تراب مصر حتى تولى السادات الحكم فطهرنى من هذه الأساطير المصرية .

لن يفهم هذا إلا رجل يحس فى أعماقه أن لحمه من تراب مصر معجون بماء النيل وعظامه من أحجار المقطم الجيرية أو من صوان أسوان ولست أشك فى أن عبد الناصر فعل ببعض المصريين ما فعله السادات بى وبغيرى ربما كان فى هذا الكلام نوع من المبالغة البلاغية .

هذه قراءة مقارنة فى السيرة الذاتية لكل من توفيق الحكيم فى (سجن العمر) ولويس عوض فى (أوراق العمر) تعرفنا عبرها على نموذجين بارزين من أباء الأدب والنقد فى مصر كان لهما أكبر التأثير على مسار الإبداع والنقد الأدبى المصرى والعربى المعاصر .

ولعل اختيارنا لهما قد قام على اعتقاد أكدته المعرفة الشخصية والمعاشة الحية بجانب دراسة وتأويل انجازهما الأدبى ووضعهم فى سياق التحولات السياسية والتاريخية التى عاشتها الشخصية المصرية منذ ثورة ١٩١٩ وحتى التسعينيات وما حدث فيها من انعكاسات وتراجعات وهى تثبت فى البداية والنهاية أن كلا من عنصرى الأمة قد وحدتهما فى النهاية أصالة الروح المصرية الخلاقة المستنيرة التى ترفض النظر الواحدية وتطمح أبداً فى تجاوز كل ما يقهر ويستلب إنسانية وحرية الإنسان .

فسيرة كل من توفيق الحكيم ولويس عوض بلورة مركزة لسيرة الشعب المصرى فى عطائه الحضارى وهى تؤكد أن الحقيقة دائماً هى صوت الجماعة الذى يتخطى أقنعة وأكاذيب كل فرد .

الفصل السادس

لماذا صادر محمد حسنين هيكل مقالات لويس عوض ؟

عندما توحدت ومنذ شهور عديدة منذ أواخر عام ٢٠٠٠ مع تراث المشروع الثقافي والنقدى والتاريخى السياسى والإبداعى لصديقى وأستاذى المعلم العاشر لويس عوض الناقد الديمقراطى الثورى النبيل .

كتبت عديداً من المقالات والدراسات فى جريدة الأهرام والأهالى والوفد ، وفتحت لى مجلة آخر ساعة صفحاتها أيضاً .. محاولين فى كل هذه المقالات القيام برفع الحصار والتعتيم الإعلامى عن تراث لويس عوض وإحياء ذكرى رحيله التى مرت عليه عشر سنوات فى صمت متعمد من اتحاد الكتاب ونقابة الصحفيين والأحزاب المعارضة والقومية .

واستجاب لدعوتنا أمين عام المجلس الأعلى للثقافة د. جابر عصفور قبل سفره إلى أمريكا وكذلك د. فوزى فهمى رئيس أكاديمية الفنون والقائم الآن بأعمال أمين عام المجلس الأعلى للثقافة لعقد مؤتمر دولى فى يوليو القادم عن المشروع الثقافى للويس عوض تشارك فيه كل الاتجاهات الأدبية والسياسية والثقافية .

وبالطبع كنت أتوقع بطرحى مشروع لويس عوض الفكرى والسياسى بالذات كأعظم ناقد ثورى دافع عن التعددية وحق الاختلاف وكل أسس المجتمع المدنى التى نعيش اليوم وفى ظل قيادة الرئيس حسنى مبارك بتأسيسها واستكمالها فى ظروف سياسية حرجة تحاول فيها مصر أن تقوم بدورها فى قلب أمتها العربية ومنطقة البحر الأبيض المتوسط ضد المشروع الصهيونى الذى لا يستهدف فلسطين فقط بل الطموح للهيمنة على المنطقة بعد ضمان الولايات المتحدة الأمريكية لتفوقها النووى والعسكرى .

كنا نتوقع وخلال الإعداد للمؤتمر واجلسات اللجنة العلمية التى تتلقى البحوث أن يعانى لويس عوض من التعتيم والإنصاف بعد رحيله .. نفس ما عاناه فى حياته وخلال معاركه الثقافية والسياسية لأنه حاول أن يطبق العقلانية والمنهج العلمى وخبرة ونضال وطنى ديمقراطى له موقف سياسى أدى به للصدام مع سلطة ثورة ١٩٥٢ والطرء من الجامعة فى أزمة الديمقراطية عام ١٩٥٤ مع ٥١ أستاذاً ، والاعتقال مع الماركسيين فى اعتقالات عبد الناصر عام ١٩٥٩ رغم خلافه الفلسفى مع النظرية الماركسية الستالينية فهو مفكر إنسانى واشتراكى ديمقراطى يرفض فكرة الحزب البلوريتارى الواحد والشمولية أياً كانت فاشية أو يسارية ويدعو بإلحاح للديمقراطية وحق الاختلاف واحترام حقوق الإنسان مما جعله يكتب بمرارة وكأته يرد الآن على منتقديه الذين أزعجهم تلميذه بطلب رد الاعتبار إليه .

يقول لويس عوض فى مقدمة كتابه (على هامش الغفران المنشور فى كتاب الهلال الشهرى عام ١٩٦٦) :

يقوم لويس عوض بمرارة وأسى (ومن أراد فكره مجملة عنى فى ذهن نقادى فهى إنى باختصار فى يقين بعض أدباء اليسار قائد الفكر اليمينى فى العالم العربى كما كتب عنى الناقد اللبنانى الشريف الماركسى (حسين مروة) وأنى باختصار عند بعض أدباء اليمين قائد الفكر اليسارى الماركسى كما كتب عنى نقاد مجلتى (الرسالة والثقافة) ويقصد بالذات المحقق المشهور (محمود شاكر الذى اعتقل لعلاقته بالإخوان المسلمين وبمؤامرة معقدة فيها طرف شخصية غامضة من السعودية لاغتيال عبد الناصر) وفى يقين فئة رابعة أنى داعية فكرى للقومية المصرية الفرعونية وعدو فكرى للقومية العربية كما روى عنى الأستاذ (ميشيل عفلق) ونقاد الرسالة والثقافة وكتاب أباطيل وأسماء .

وفى حياة لويس عوض وبعد رحيله نحاول فى دراسات ومقالات عديدة أن نواجه هذا التجنى بموضوعية وعقلانية تعلمناها من طه حسين أستاذ لويس عوض نفسه واختلفنا معه ولكن فى رحاب أفق واسع تابع الفكر والنقد والثقافة المصرية فى تحولاتها وفى سياق الفكر العالمى الذى يتغير ويتجدد مع تجدد وسائل الاتصال والمعلومات والعولمة وما بعد الحداثة .. إلخ .

كل هذا كان مقدمة ضرورية لما نريد أن نفجره اليوم لما تعرض له المعلم العاشر لويس عوض من مفكر الناصرية الأول والصحفى أ. محمد حسنين هيكى الذى احتكر

عبد الناصر فى حياته وبعد رحيله . وفى نفس الوقت لم ينتسب للحزب الناصرى وهذا
تساؤل يبحث عن إجابة بل إجابات .. والآن بالذات .

المهم .. وكناقد لجيل الستينيات درس لويس عوض جيداً وانتمى فى الستينات
لليسار ومفاهيمه الجامدة الستالينية وضاق مثل كل مبدع يتجاوز نفعية وبرجماتية
وتوازنات وحسابات العمل التنظيمى السياسى ويمارس دوره الآن كناقد للأدب
والثقافة ويموقف سياسى مع التقدم .. ولى سوابق من رموز عظام درسناهم وعشنا
معهم وكتبنا عنهم .. لعل أبرزهم يوسف إدريس وعبد الرحمن الشرقاوى .. إلخ .

من هذا الموقف للدفاع عن لويس عوض نفجر هذه المرة دلالة وإشكالية قيام
أ. محمد حسنين هيكل بمصادرة عدة مقالات للويس عوض وما دلالة ذلك سياسياً
وثقافياً .

ومن البداية اعترف أنى لا أقصد تجريح أو إنكار أستاذية محمد حسنين هيكل
ودهاء وذكاء وتوظيف علاقته التاريخية بعبد الناصر فى مراحل مجد ومأساة وتراجيدية
وملهاة وصخب وعنف الحلم الوطنى والقومى الناصرى الذى عاش جيلنا جيل كتاب
الستينات صعوده وانكساره بهزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ .

ولكن فى نفس الوقت ومن واقع تجربة مبكرة للانتماء اليسار الماركسى ثم مرحلة
طويلة من الوجود ككاتب وناقد مع رموز هذا التيار الماركسى عندما احتلوا بعد
خروجهم من المعتقلات فى ١٩٦٤ بعض المناصب فى الثقافة والإعلام ... (ملحوظة :
لم أعين فى الصحافة .. كنت طوال هذه الفترة محاسباً فى مؤسسة الأدبية) .

وهناك تعبير نو دلالة بعيدة للويس عوض كتبه بعد رحيل عبد الناصر فى أحد
مقالاته : (عبد الناصر أعطى السلطة لليمين والتكنوقراط والذين لا يقولون (لا) وفى
نفس الوقت أعطى فتات المائدة اليسار فى الثقافة والإعلام وكان يأتى بثروت عكاشة
ليبنى صروح الثقافة والإعلام بمعاونة اليسار ثم يأتى بعبد القادر حاتم ليهدم ما بناه
ثروت عكاشة بمساعدة اليمين والكتبة وأنصاف المواهب (عشنا ككاتب .. هذه المرحلة
ولدى وقائع وشهادات عنها .. إلخ) .

نعود لهيكل ومصادراته للويس عوض ودلالاتها باختصار وقبل أن نقدم الأدلة
وهى بقلم لويس عوض نفسه ومنشورة فى كتاب (لمصر والحرية مواقف سياسية)

والناشر (دار القضايا) لا نعرف من صاحبها وأين عنوانها والغريب أنه يحمل ختم مطابع الأهرام التجارية - رقم الإيداع ١٩٧٧/٣١٧٧ ، الترقيم الدولي ٧٠٦٥-٨٩-٢ (ISBN) ولم يطبع طبعة ثانية بسبب منع د. رمسيس عوض لإعادة طبع كتب لأسباب مادية . والكتاب يشتمل على عدة مقالات هامة ما بين السياسة والأدب تشمل مقالات فى جريدة الجمهورية أيام رئاسة السادات وعندما أسند للويس عوض تأسيس أخطر ملاحق الأدب فى بداية الثورة والإشراف على القسم الأدبى وانتدبه السادات من الجامعة لهذا العمل وصدر الملحق مع صدور الجمهورية فى ديسمبر ١٩٥٣ وجعل عنوان الملحق (الأدب فى سبيل الحياة) والغريب والمريب أن الذى أوصل لويس عوض للسادات الصحفى (حسين فهمى) أول من تعاون مع صحافة الثورة محامى كان يحرر فى جريدة الزمان التى أنشأها إدجار جلاد وهو مشهور بصلاته بفاروق وحاشيته والغريب أن حسين فهمى كان أول رئيس لجريدة الجمهورية كذلك يضم الكتاب مقالات فى جريدة الشعب برئاسة تحرير لطفى واكد مدير مكتب جمال عبد الناصر ونائب خالد محيى الدين فى تأسيس حزب التجمع كذلك مجلة الرسالة الجديدة برئاسة يوسف السباعى والأهرام .

الخلاصة أنها مقالات سياسية كتبت من ١٩٥٣ وحتى عام ١٩٧٥ كذلك فى الفكر السياسى كتبها ناقد ومثقف عضوى تقدمى رحب بحذر بقيام ثورة يوليو ١٩٥٢ لأنها قامت وهو فى الخارج فى الولايات المتحدة الأمريكية لكنه أخلص لطموحاتها الوطنية التحررية ومحاولتها بناء تجربة اشتراكية فى مرحلة الستينات فى عالم القطبين الاتحاد السوفيتى الشيوعى والولايات المتحدة الأمريكية الرأسمالى فانحاز لكل توجهات عبد الناصر التقدمية رغم الإساءة إليه من طرد من الجامعة فى أزمة الديمقراطية الشهيرة فى ٤ مارس ١٩٥٤ واعتقال وتعذيب لمدة عام ونصف مع الشيوعيين عام ١٩٥٩ رغم خلافه نظرياً وفكرياً من جانب النظرية الماركسية ولكنه أبداً لم يتنازل عن إيمانه بالديمقراطية وحق الاختلاف ورفض الشمولية وحكم الحزب الواحد وحذر من البداية أن قيام أى اشتراكية أو انحياز للفقراء والعدالة الاجتماعية بدون ديمقراطية واحترام لحقوق الإنسان سوف ينهار أجلاً أو عاجلاً وقد حدث .

وربما هذا الموقف الصلب كان السبب الرئيسى لموقف محمد حسنين هيكل المزدوج من لويس عوض .. بمعنى احترام ثقافته وقيمه كناقد ثورى وأستاذ جامعة ومعلم وتلميذ لطفه حسين فأعطاه كل الصلاحيات كرئيس للقسم الثقافى ومؤسس ملحق

أدبى رفيع المستوى ولكن محمد حسنين هيكل حاول فى نفس الوقت أن تتم بينه وبين لويس عوض لعبة الاحتواء المتبادل كما تمت بنجاح بينه وبين لطفى الخولى وجماعة الماركسيين التى أنشأت مجلة الطليعة ويطلق عليها يسار الناصرية وهم رموز كبار اليسار وجدوا نقاط التقاء عديدة بينهم وبين مشروع عبد الناصر للنهضة (كنت من كتاب الملحق الأدبى لمجلة الطليعة ولكن خارج سياق لعبة الاحتواء المتبادل لليسار) وظللت أكتب فيها حتى أغلقها يوسف السباعى فى عهد السادات ويجب أن نذكر هنا أن إحسان عبد القدوس فى فترة رئاسته للأهرام رفض إغلاقها وهو موقف كاتب ليبرالى محترم .

وفى هذا السياق نقرأ ما كتبه لويس عوض عن مصادرة الأهرام فى عهد هيكل لبعض مقالاته لأنه رفض لعبة الاستيعاب والاحتواء المتبادل وهذا هو الدرس المجيد للمعلم العاشر لويس عوض الذى أحاول إبرازه الآن للأجيال الجديدة عن ضرورة المحافظة على قدر من الاستقلالية للكاتب والناقد فى علاقته بالسلطة وهذا موضوع شائك ومعقد ومطروح ليس فى مصر بل فى العالم العربى والعالم كله وكتبت عنه مراجع وكتب ودراسات عديدة .

يقول لويس عوض فى مقدمة كتابه (لمصر والحرية .. مواقف سياسية) بتاريخ ديسمبر ١٩٧٥ :

وربما كان من النافع أن أذكر أنى لم تصدر لى طوال عهد الثورة من المقالات السياسية إلا ثلاث مقالات : مقال كتبه للأهرام بعد شهر من هزيمة يونيو ١٩٦٧ أدعو فيها الناس إلى تجاوز المحنة وتمزيق النفس وإلى الالتفاف حول جيش مصر وحول قائد مصر جمال عبد الناصر . باعتبار أننا جميعاً مسئولون عما كان كل بحسب موقعه وعلمه ولكنى شخصت فيه الهزيمة بأنها هزيمة نظام لا هزيمة شعب أو هزيمة جيش باعتبار أن النظام ما هو إلا صورة للمجتمع ولكن أ. محمد حسنين هيكل رغم جراته واقتحامه أزال قلب المقال المتأصل بتنهوؤ النظام ولم يبق إلا الدعوة للثبات والالتفاف حول الجيش والزعيم فبدا وكأنى أقول أن الجيش سليم والنظام سليم وإنما المعطوب هو الشعب وعندئذ أصررت على أن مقالى إما أن ينشر كاملاً أو يرفع كاملاً فرفع كاملاً وحين طلبت أصول مقالى أبلغت أن هيكل سحبها من المطبعة وأرسلها إلى الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ليعرف كيف يفكر بعض المثقفين وقد سعدت بوصول الرأى وإن كنت قد أسفت لضياح المقال) .

ومقال آخر صودر لى فى (الأهرام) كتبتة أثناء حرب أكتوبر فى قمة الانتصار بعنوان (الخروج ١٩٧٣) ولا أدري لماذا صادره هيك كل ما قاله هو أنه يسبب له ارتباكاً شديداً ولم أرد إحراجه فلم أطلب مزيداً من التفسير والأرجح أن منشأ ارتبائه كان استعمالى رموزاً أسطورية من التوراه مشابهة لأسطورة اشتراك الملائكة فى حرب أكتوبر وقد كانت تتداول فى القوات المسلحة وبين بسطاء الناس بتوجيه من بعض كبار الرسميين .

الغريب والمثير للتساؤل أنى واجهت نفس المشكلة عندما كنت أكتب فى مجلة روز اليوسف خلال رئاسة عبد الرحمن الشرقاوى فقد أجريت حواراً مكثفاً مع المفكر د. فؤاد زكريا وكان يعانى من أزمات فى الجامعة والمناخ الثقافى حيث أغلقت مجلة الفكر المعاصر التى كان يرأسها خلال وزارة ثروت عكاشة ورئاسة سهير القلماوى لهيئة الكتاب وكان هذا أول حوار يجريه معه كاتب وناقد فى الصحافة أواخر أو أوائل عام ١٩٧٤ حيث لم تسلط عليه الأضواء من قبل .. المهم أنى عندما عرضته على نائب رئيس تحرير روز اليوسف (يوسف صبرى) وكذلك عبد الرحمن الشرقاوى رفضوا نشره قائلين أن فؤاد زكريا أغضب خطباء الجوامع فهاجموه لأنه كتب فى الأهرام يعارض ويسخر فيما قيل أن الملائكة شاركت مع الجنود فى ملحمة العبور وأرجع سبب العبور لجنود معظمهم مؤهلات عليا أتعنوا استخدام الأسلحة الحديثة . وقد أعطيت الحوار للطفى الخولى فنشر فوراً فى مجلة الطليعة .

ونعود لمصادرة هيك للمعلم العاشر لويس عوض .

يقول لويس عوض باستغراب (كذلك صادر هيك لى مربعاً كتبتة فى نفس الفترة أقول فيه أن سر استماته المصريين فى القتال هو أن المصريين كانوا قد بلغوا من الشعور بالمرارة والانسحاق قبل حرب أكتوبر مبلغاً جعلهم يؤثرون الموت على حياة الذل والعار ولا أعلم أنى فى كلامى هذا ما يسىء ولكن فلنقل أنها وجهات نظر ونظراً لثقتى الكاملة فى هيك كرئيس تحرير لم يحدث قط أنى أثرت معه أزمات بسبب مصادرته مقالاً من مقالاتى إلا فى مناسبة واحدة وهو نفس ما أقوله عن كل من عملت معهم من رؤساء التحرير فقد كنت دائماً أقدر الظروف التى يعمل فيها أى رئيس تحرير فى مصر ويواصل لويس الحديث هذه المرة عما صودر له من مقالات أدبية وثقافية فى الأهرام .

وصودر لى فى الأهرام المقال رقم (٢) الذى كتبته عن (الأيام) لطله حسين بمناسبة وفاته فى أكتوبر ١٩٧٣ (نفس شهر العبور المجيد لحرب أكتوبر بقيادة الرئيس السادات وضربة الطيران لقائد سلاح الطيران حسنى مبارك) . ويقول لويس عوض (ولم أقل فى هذا المقال كلمة لم يقلها طه حسين نفسه فى (الأيام) والأغلب أن المصادرة كانت اتقاء للحساسيات الدينية . وهكذا تخلفنا ثقافياً وحضارياً عما كنا عليه منذ خمسين سنة أو على الأصح أن الرجعية المصرية غدت أقوى شوكة وأعنف عدوانية بحيث غدت ترهب المعتدلين أنفسهم وحين أقول (صودر) لى لا أقصد بتدخل الرقيب وإنما بقرار رئيس التحرير فالرقيب عادة لم يكن يتعرض لمقالاتى ولم أحس بوجوده إلا فى مقال واحد كتبته عن الشاعر (أمل دنقل) .

وعلاقة لويس عوض بأستاذه طه حسين محور دراسات موسعة ونقوم بها الآن فى أفق وسياق سياسى وثقافى أوسع خلاصتها أن طه حسين ومشروعه النقدى والثقافى كان التغيير المجيد نقدياً وثقافياً وتعليمياً عن مكتسبات ثورة ١٩١٩ وكان أكبر قوة ضاربة ديمقراطية فى الأربعينيات وحقق مشروعه التعليمى عندما أصبح وزيراً للمعارف فى آخر حكومات حزب الوفد برئاسة مصطفى النحاس التى ألغت معاهدة ١٩٣٦ أما لويس عوض الذى ورث عقلانية وثورية طه حسين فهو مرحلة صاعدة للحركة الثقافية المعبرة عن غليان الأربعينيات فى ثورات الطلبة والعمال فى ١٩٤٦ وكلاهما طه حسين ولويس عوض تفاعلا مع ثورة يوليو ١٩٥٢ . وتوجد تفاصيل هذه العلاقة فى (أوراق العمر) ومذكرات طالب بعثه ومقالاتى طه حسين العميد وطه حسين الوزير فى كتاب لويس عوض (الحرية ونقد الحرية) نشر مؤسسة التأليف والنشر بالقاهرة ١٩٧٢ أما مقالة الأيام الأولى فقد نشرت فى كتاب لويس عوض (ثقافتنا فى مفترق الطرق) نشر دار الآداب عام ١٩٧٩ .

ونواصل حديث لويس عوض عن ما صودر له فى الأهرام . يقول لويس عوض كذلك صودر لى فى (الأهرام) مقال بعنوان (محاذير ثقافية) فيه تحذير شديد من إدماج الثقافة والإعلام فى وزارة واحدة (أيام عبد القادر حاتم) وهذه المقالة نشرت فى كتاب لدينا للويس عوض هو (ثقافتنا فى مفترق الطرق) وكتب لويس عوض أسفل المقالة (مقال منعت الرقابة نشره فى الأهرام) ومعنى ذلك أن هيكى لا يتحمل مسئولية المصادرة . وقد قام لويس عوض بعدد من الدراسات والمقالات عن عهد لوزارة الثقافة خاصة عهد ثروت عكاشة الذى لعب دوراً مع هيكى فى إخراجه من المعتقل

مبكراً حوالى منتصف عام ١٩٦١ قبل أن يخرج الشيوعيون عام ١٩٦٤ بعد المصالحة مع عبد الناصر واندماجهم فى تحوله إلى الخط الاشتراكى فى الداخل والخارج كذلك فى عهد الناقد التشكلى النبيل ابن أخت نحات ثورة ١٩١٩ مختار .. وتابع قضايا وزارة الثقافة والمجلات الثقافية كأنها تخاطبنا الآن فى عهد الوزير المستنير فاروق حسنى الذى أنجز خلال ١٤ عاماً فى الوزارة إنجازات ثقافية دار حولها جدل وخلط فى الأوراق ونقد إيجابى ونقد ابتزازى . وهذا يحتاج دراسة مستقلة لأن تحولات ثورة يوليو ١٩٥٢ وتحولات العالم تضع مسئولية الدولة عن الثقافة تحتاج تقييم موضوعى نقوم به الآن فى إطار كتابنا عن لويس عوض .

والآن أليس من حقنا وحق لويس عوض بعد رحيله أن نطرح السؤال الصعب السؤال المشكك .. لما صابر هيكل مقالات لويس عوض رغم ما يعرفه جيداً جيل مثقفى الأربعينيات من صلابة علاقة واحترام هيكل للويس عوض وتحمله مسئولية مقالاته عن رسالة الغفران فى الأهرام رغم شراسة حملة اليمين الثقافى وأعداء إعادة تقييم تراثنا بمنهج الأدب المقارن ومنهج العقلانية النقدية .

لقد صرح أكثر من مرة لويس عوض فى أحاديثه الأخيرة ولى أنا أيضاً أنه عرض على هيكل أن يتوقف فرفض هيكل وتحمل المسئولية .

الإجابة الأولى والتى يمكن أن نضعها تحت الضوء هو تقييم وتحليل لويس عوض لمرحلة زعامة عبد الناصر فى صعود مشروعه والنهضة والتحرر والعدالة وتحديث مصر بعد محمد على وإسماعيل فى كتابه (أقنعة الناصرية السبع) وقد ناقش فيه عودة الوعى لتوفيق الحكيم .. ورد المدافع النبيل عن عبد الناصر محمد عودة على توفيق الحكيم .

فى هذا الكتاب فصل هام ينقد فيه لويس عوض مفكر الناصرية الأول هيكل وبالذات وجهات نظر محمد حسنين هيكل فى الناصرية وعبد الناصر فى كتاب (بصراحة) عن عبد الناصر وكان عبارة عن حوار طويل أجراه مع هيكل الكاتب الصحفى اللبنانى فؤاد مطر وهذا يحتاج حديث آخر لأهمية نقد لويس عوض الموضوعى الذى يعطى عبد الناصر العظيم الأعمال والعظيم الأخطاء كما قال الشاعر العراقى محمد الجوهري : يعطيه حقه ويأخذ عليه أخطائه بدراسات موثقة بالأرقام والإحصائيات وعمق ناقد ديمقراطى ثورى تقدمى يحترمه اليسار الماركسى لأنه تعالى

عن تجريح عبد الناصر له عندما طرده من الجامعة وعندما اعتقله وعذبه بأجهزته الأمنية لمدة عام ونصف .

غير أنى أضيف السبب الرئيسى لخلاف لويس عوض مع هيكل ما جاء فى مقالة كتبها عقب خروجه من المعتقل محطماً غير أنه تعالى على جراحه بكبرياء ودافع عن التشريعات الاشتراكية التى صدرت فى عيد الثورة التاسع رغم عودته بعد ١٠ سنوات لنقدها واعتبارها رأسمالية دولة .

هذا المقال عنوانه (نداء اليسار) بتاريخ أغسطس ١٩٦١ نشر فى الجمهورية وهو يحتاج إلى حديث مستقل . غير أن ما يهمنى فيه لى نتعرف على صدق وشرف لويس عوض كمثقف ثورى أنه يناقش مقال بجريدة الأخبار اللبنانية فى عدد الأحد ٣٠ يوليو ١٩٦١ هذا المقال بدون توقيع وعلى حد قول لويس عوض هو أقرب لبيانات الحزب الشيوعى الستالينى فى البلاد العربية . وأيضاً فى مصر وقد هاجم هذا المقال التشريعات الاشتراكية الناصرية وقوانين التأميم الشهيرة وأسماها رأسمالية الدولة وهو يدعو اليسار فى مصر والعالم العربى إلى اتخاذ موقف معاد من النظام الاشتراكى فى الجمهورية العربية المتحدة .

وقد تصدى لويس عوض بشرف للدفاع عن عبد الناصر وتشريعاته فى التأميم لأنه ورغم نقده فيما بعد له يعتبره منحازاً للفقراء .

غير أنه ختم المقال بكلمات أرجو أن يقرأها الماركسيون والناصريون الشباب الشرفاء وأن يقرأها هيكل نفسه فهى تقرأ ما يحدث الآن فى مصر من تحول حذر من الشمولية للتعددية وحق الاختلاف .

يقول المعلم العاشر لويس عوض وكأنها وصيته لنا : فليحذر اليسار فى كل بلد من البلاد العربية هذا التشكيك فى جمهوريتنا الاشتراكية الوليدة والخير لهم ألف مرة أن يلتفوا حولها متعاونين على البناء وكلهم يقظة على هذا الوليد .

وليقبلوا هذا النداء من رجل اشتراكى ديمقراطى لم يتخلف فى يوم من الأيام عن الدفاع عن حقوق الإنسان رجل يؤمن بأن الحرية المنظمة هى أثمن ما فى حياة الأفراد والجماعات رجل يؤمن بأن الأمة وحدها هى مصدر السلطات ومنها وحدها يستمد كل حاكم شرعية حكمه وأمامها وحدها تكون المسئولية ويكون الحساب وبأن الديمقراطية تكون كلمة جوفاء إذا لم تقترن بالمسئولية أمام الشعب مسئولية القمة أمام القاعدة وإذا لم تقترن بكافة ضمانات النقد والنزاهة البناء .

نعم فلتقبلوا هذا النداء من رجل اشتراكي ديمقراطي يؤمن حقاً بأن الديمقراطية هي وحدها سياق الاشتراكية ، رجل لم يؤمن في يوم من الأيام أن الفكرة يمكن أن تحارب بغير الفكرة ويستنكر أن تحارب الفكرة بغير الفكرة ، رجل لم يؤمن في يوم من الأيام بأن الشيوعيين عملاء إنما جوهر اعتراضه على فلسفتهم هو إسرافهم في الإيمان بمادية الإنسان وجوهر اعتراضه على منهجهم هو إسرافهم في الثقة في الكتلة الشيوعية التي تعلق أبصارهم وأرواحهم وأقدارهم بكل ما يحدث في الكرملين تعلق الكاثوليك بالفاتيكان .

أخيراً هل أدرك القارئ والشباب الحائر في أحزاب بعضها يعيش بعقلية الأربعينيات وبعضها يعيش بعقلية الستينيات ولذلك فليس لها وجود في الشارع السياسي بل وجودها فقط في الصحف وكلاً منها سواء اليسار أو اليمين أو الأصوليين الإسلاميين وأيضاً الحزب الوطني والناصريين .. لماذا نطرح قضية القضايا التي أدرجها مبكراً عام ١٩٦١ لويس عوض ومات وهو يدافع عنها عندما اهتز القلم في يده بسبب تسلل السرطان لمخه .. مع ذلك كان يدافع عن دانتون وروبسيير زعماء الثورة الفرنسية التي مجدت حق الاختلاف وحرية التعبير . وكل أسس المجتمع المدني من تمجيد حرية الإنسان لذلك كانت كلماته الأخيرة دفاعاً نبيلاً ومجيداً عن ضرورة سيادة القانون ودعوة رجل يحتضر الأحياء من بعده إلى الاعتصام به .

وهذا في يقيني السبب الرئيسي الذي أدى لصدام مفكر الناصرية المستنير هيكل مع لويس عوض رغم احترامه له صدام بين تبرير شمولية نظام عبد الناصر رغم كل توجهاته الوطنية التحررية وانحيازها للفقراء ومجد الحلم القومي وتحدي الرجعية وأمريكا .

كل هذا المجد يقوم على كريزما ووصاية الزعيم وبالتالي الصحفي الأول الذي يستمد نفوذه على الكل من هذا الزعيم . غير أن المعلم العاشر كان أبعد نظراً لأنه طرح الأساس لكل حكم لصالح الشعب أن يقوم أساساً على سيادة القانون وحق الاختلاف وعدم احتكار الزعيم والتحدث باسمه .. هذا موضوع شائك من صميم أزمة السياسة المصرية حتى الآن وتحتاج لحديث آخر .

الفصل السابع

www.egyptology.com

موقف لويس عوض

من التكوين الجيولوجي للشخصية المصرية والأنثروبولوجيا الجنسية وخرافة عنصرى الأمة ورفض اعتبار الأقباط المصريين أقلية فى ضوء موثيق حقوق الإنسان

قبل أن أقرأ لقارئ (آخر ساعة) التى احتضنت مشكورة مواصلة رد الاعتبار للمعلم العاشر لويس عوض أنبل نقاد الأدب والثقافة المصرية والعربية أقرأ رؤيته العقلانية المستنيرة عن إشكالية (خرافاتنا المتوارثة .. عندما نتحدث عن (عنصرى) الأمة المصرية فالأمة المصرية فى اعتقاد (لويس عوض) ليس فيها إلا عنصر واحد يتجلى فى الأغلبية الساحقة من أبنائها أيا كان دينها) .

قبل أن أقرأ مفهومه العلمى الإنسانى لعمق وسر تكوين جوهر وعراقة الشخصية المصرية بتراكمها الحضارى الفرعونى والقبلى والعربى والإسلامى .

أليس من حقه على القارئ والآن أن يحترم بعد وحكمة بصيرته كمتقف وطنى ديمقراطى دافع عن حرية وحقوق الإنسان المصرى وتحمل بصلافة الطرد من الجامعة فى مارس ١٩٥٤ والاعتقال فى عهد عبد الناصر عام ١٩٥٩ والمنع من الكتابة فترة فى عهد السادات .

إن لويس عوض وفى كتابه قبل الأخير (دراسات فى الحضارة) الصادر عام ١٩٨٩ قبل رحيله بعام .. يعلو صوته من خلف زجاج الموت البارد ليشارك كل القوى الوطنية السياسية والثقافية ورموزها من أقباط ومسلمين .. الكنيسة المصرية الوطنية والأزهر الشريف والقيادة السياسية الحكيمة التى تؤسس التعددية وحرية التعبير وحقوق الاختلاف وكل أسس المجتمع المدنى الديمقراطى .

صوت لويس يعلو مع كل هذه القوى الوطنية الواعية ضد محاولة إحدى الجرائد الصفراء جريدة (النبأ) أبرز نماذج صحافة رجال الأعمال والإثارة والمجردة من الشرف الوطنى والصحفى فى مخططها المهزوم لشرح وحدة الجبهة الداخلية وإثارة الفتنة فى أخطر ظروف سياسية وتاريخية تعيشها مصر فى مواجهة شراسة المشروع الإسرائيلى الصهيونى ولا مبالاة الولايات المتحدة الأمريكية لمحاولة تهميش دور مصر التاريخى والحضارى فى قلب أمتها العربية ومساندتها انتفاضة الشعب الفلسطينى المقدسة والذى أبدا لن يركع قدم الشهيد يظل يطالب بالدم من الغطرسة والفاشية الجديدة لإسرائيل ومعه كل القوى الوطنية العربية بكل اتجاهاتها السياسية الواعية فالأمة العربية تواجه تحدياً تاريخياً وحضارياً سوف تقرر مستقبلها لسنوات قادمة فى عالم هيمنة القطب الأمريكى الأوحى وعليها أن تتجاوز كل خلافاتها وتوحد قوتها .

والآن هل نستمتع للويس عوض يحذرنا من الفتنة .

فى مجادلة علمية عميقة بين (لويس عوض) والدكتور (محمد إسماعيل على) - أستاذ القانون الدولى بجامعة الأزهر نشرت بجريدة الأهرام فى شهر أبريل ١٩٧٨ حول اشكاليات قضية القومية العربية كنموذج جاد لمناقشتها على أساس علمى .

يقول المعلم العاشر لويس عوض : (وفى جميع الأحوال فليسمح لى سيدى الكريم أن أطمئنه إلى أن أقباط مصر لا ينطبق عليهم أى ركن من أركان تعريف الأقليات الذى نصت عليه لجنة حقوق الإنسان أولا : لأن الأقباط ليسوا جماعة لها أصل عرقى ثابت يختلف بصفة واضحة ولا بصفة غامضة عن بقية الشعب المصرى الذى تعيش فيه فمعروف أن المصريين مسلموهم كأقباطهم تنحدر أعراقهم الأساسية عن قدماء المصريين فإن كانت فى هؤلاء أو أولئك دماء وافدة فقد ذابت فى البحر المصرى الكبير . ومن خرافاتنا المتوارثة أننا نتحدث عن (عنصرى) الأمة المصرية فالأمة المصرية ليس فيها إلا عنصر واحد يتجلى فى الأغلبية الساحقة من أبنائها أيا كان دينها وإنما خرافة العنصرين نزلت إلينا من زعم الأقباط أنهم وحدهم من سلالة قدماء المصريين وأنهم أصحاب مصر الأصليين ومن زعم المسلمين أنهم من سلالة العرب الشريفة فى حين أن (الأنثروبولوجيا الجنسية) لا تميز بين هؤلاء وأولئك لا فى مقاييس الجاهل والأنوف والعظام ولا فى نسبة تجلط الدم ولا فى خواص الشعر .. إلخ بينما هى تميز

فى كل هذه الخصائص السلالية بين المصريين عامة وبين جيرانهم من شعوب غربى آسيا فى الشام والعراق والجزيرة العربية الجغرافيا الجنسية تعلمنا أن المصريين منذ أقدم العصور فى الأساس سبيكة من السلالة القوقازية المعروفة بالمتوسطية السمراء الوافدة بحسب كلام (فلندر بيتري) وسواه من الصحراء الكبرى ومن السلالة النيلية وهم غير الزوج التى نجد بقاياها فى قبائل الشلوك والدنكا والنوير فى أعالى النيل وهم من غير الزوج أما غير ذلك ففروع لا أصول فالكثرة المطلقة من المسلمين (أقباط) اعتنقوا الإسلام قرنا بعد قرن منذ الفتح العربى . وحكاية (عمر بن عبد العزيز) معروفة وهى أنه عندما كثر دخول المصريين دين الإسلام فى أيامه نقصت حصيلة الجزية فاستأذن عامل مصر فى أن يمنعهم من ذلك تأسيسا على أن الإسلام دين عربى أرسل للعرب فنهره (عمر بن عبد العزيز) وكتب إليه يقول : " إن الله أرسل محمداً هادياً لا جانياً " .

وثانيا : لأن الأقباط ليسوا جماعة لها تقاليد لغوية وصفات تختلف بصفة واضحة أو غامضة عن بقية الشعب الذى تعيش فيه فهى تتكلم عربية مصر العامية وهى تكتب وتقرأ العربية الفصحى والتراث العربى وهى قد تخلت عن اللغة القبطية حين تولى المسلمون عنها لا شئ إلا لأن المصريين من عجينة واحدة ولست أعرف أن للأقباط (صفات) خاصة يختلفون بها عن المسلمين .

وثالثا : لم يبق إلا المعتقدات والتقاليد الدينية فهذه وحدها يختلف فيها أقباط مصر عن مسلميها وحتى فى هذه الحدود فمعروف للخاص والعام أن الكنيسة المصرية كنيسة قومية لا تعرف لها أبا روحيا إلا " بابا الاسكندرية " وأنها نشأت قبل أن تنشأ كنائس العالم بالإسراف فى التوحيد أو ما يسمونه " المونوفريه " أو الإيمان بالطبيعة الواحدة ومتهمة بالإسراف فى تقديس مريم إلى حد وصفها " بالماريولوجية " بل معروف للخاص والعام أنه فى كثير من الشعائر الدينية ولا سيما طقوس الموت والميلاد والإخصاب والسحر والشفاعة وبعض الأعياد لا فرق هناك بين قبطى ومسلم فى التقاليد والعادات لأن أكثرها نزل إلى المصريين مع موروثة مصر القديمة فالأقباط إذن ليسوا أقلية بتعريف لجنة حقوق الإنسان كالأكراد فى العراق والأرمن فى الدولة العثمانية والدروز فى لبنان .. إلخ لأن وحدة العرق ووحدة اللغة فضلا عن انسجام التقاليد والثقافة تجعل من الأمة المصرية سبيكة واحدة رغم أن أبناء كل ملة فيها

لا يتزاجون من الآخرين إلا غرارا بحيث لا تميز بين المسلم والقبطي إلا بمعونة دلالات عرضية ولا حواجز بينهما إلا عند المتعصبين في الدين) .

هذه الرؤية الحكيمة العقلانية وهذا التفسير العلمى الإنسانى الذى يطرحه بشجاعة وبصيرة لويس غوض فى عامه الأخير قبل أن يرحل لجوهر وعمق وصلابة المكونات الحضارية والأنثروبولوجية لأفق وأبعاد نسيج الشعب المصرى والشخصية المصرية مسلمين وأقباط يرد بحسم ويكشف الوجه القبيح للحملات الجاهلية السفلية وفرق الرجعية المصرية التى ما أن ترى تيارا ثقافيا تحرريا يوشك أن يشق لنفسه مجرى عميقا فى حياتنا الثقافية حتى يتجمع ويطلق التهم جزافا وكأنها فرق (الكوكلوكس كلان) ذوى الزعابيط البيضاء لتشتت شمل المتحررين ولو أصابت بعضهم فى مقتل .

فرق الرجعية المصرية هذه عارضت وحاصرت وقمعت إبداع وفكر لويس غوض العقلانى النقدى لرفض المسلمات وتجديد مناهج النقد الأدبى والثقافى والفكر السياسى الراديكالى التقدمى ومواصلة درس وتقاليد طه حسين أستاذه .

حدث هذا عندما طبق مناهج النقد المقارن فى تفسيره لرسالة الغفران للمعرى وإنجاز ابن خلدون فى تأسيس إرهابات الأسس المادية التاريخية ودور الاقتصاد فى تفسيره للعمران البشرى وصعود وانهيار الأمم والحضارات القديمة .

وأجبر على الاستقالة من جريدة الأهرام فى الثمانينات بناء عن تقرير أحد كبار الصحفيين فى الأهرام له مصالح مع السلفية فى إحدى دول الخليج والبتروى . نكتفى بذكر الحروف الأولى من اسمه (ز ن) لمنع نشر فصول كتابه عن الأفغانى بعد اطلاع لويس غوض على آخر وثائق وزارات الداخلية والخارجية الإنجليزية والهندية والتركية عن غموض وتعقد الأدوار الذى لعبها الأفغانى فى السياسة والثقافة والفكر الإسلامى فهو صاحب نظرية (المستبد العادل) الذى عانت منها الشعوب الإسلامية من قمع وتخلف كذلك العربية . كل هذا الدور الغامض للأفغانى يتعقبه بالوثائق والتحليل لويس غوض وسط دوامة وصراعات " الخلافة العثمانية " فى غروبها وانجلترا وفرنسا فى أواخر القرن التاسع عشر وعلاقاته المريبة والمعقدة بجماعات الماسونية وشبكاتها العالمية السرطانية التى تضم شتات أجناس وأديان متعددة منها اليهود والبهايين فى تركيا وإيران وأفغانستان ومصر .

وتم أخيراً وهو يحاول زن يتوج صمود ٤٥ عاماً من البحث والدراسة والإبداع ومواصلة الكتابة رغم كل ما تعرض له من مطاردة وقمع وتم له إنجاز أهم بحوثه ودراساته كناقده ومؤرخ ومفكر أدبي وثقافي أنجز مشروعاً ثقافياً متعدد المحاور من إبداع ونقد مقارنة وتاريخ للفكر المصري ودراسات في النظم السياسية والاجتماعية ورصد لتحويلات الثقافة المصرية والعربية في ارتباط بتطورات الحركة الوطنية الديمقراطية وحلقاتها المتتابعة ثورة عرابي وثورة ١٩١٩ وثورة يوليو ١٩٥٢ معتمداً على أحدث نظريات الأنثروبولوجيا وتقصي جذور نشأة العرب والحضارة العربية الإسلامية كذلك علوم الأصوات (الفونيطيقا) واشتقاق اللغات ليكشف في النهاية بجهد علمي موثق في فقه اللغة العربية .. أن اللغة العربية هي أحد فروع الشجرة التي خرجت منها اللغات الهندية والأوروبية وإذا نحن اعتبرنا اللغة العربية نموذجاً لبقية اللغات السامية خرجنا بأن ما يسمونه مجموعة اللغات السامية هو أحد الفروع الرئيسية التي خرجت من هذه الشجرة ثم تفرعت إلى فروع ثانوية كانت العربية إحداها .

ومن الصعب أن نلخص هنا خطورة وعلمية كتاب (مقدمة في فقه اللغة العربية) للويس عوض - كتاب يقع في ٧٠٠ صفحة تحتشد فيه نظريات وآراء وتواريخ عن أصول العرب والعالم الإسلامي وجذور اللغة العربية خاصة أنها لغة (القرآن الكريم) دليل وأساس حضارة الإسلام ، ونكتفي هنا ، وبتركيز مغل أنه ناقش وحلل خلاف المدارس الأساسية ، الأشاعرة والمعتزلة التي تصاعدت دعاويها في العصر العباسي ، فالأشاعرة يقولون إن (القرآن) قديم ، والمعتزلة العقلانيون يقولون إن (القرآن) مخلوق أو محدث ، وفرقة من المجتهدين ما بين وبين وأبرزهم القاضي عبد الجبار الجرجاني .

ولعل لويس عوض كان يميل لرأي المعتزلة فهو يقول أهمية رأي المعتزلة في كلام الله هو أنه مساو للغة التي يشاء الله أن يخاطب بها الناس ، سواء أكانت العبرية أم الآرامية أم العربية أم أية لغة تكلم بها نبي في قومه ، والأنبياء عديدون ، ومنهم من نعرف قوميته ولغته ومنهم من لا نعرف ، فكلام الله إذن مع إعجازه في الفصاحة والبلاغة في اللغة التي نزل بها ، غير مساو لآيات الله القدسية وإنما هو متصل بنذوات البشر العارضة) . وبهذه البصيرة العميقة للجانب المضيء العقلاني في تراثنا الفقهي والفلسفي .. منذ المعتزلة أثار لويس عوض القضية التي تتكرر دوماً في ثقافتنا العربية حتى الآن بين الاجتهاد والإبداع وبين النقل والاتباع السلفي الذي وضع أسسه

الأشباعرة والذي تعتق حتى الآن تعاليمه جماعات التطرف الأصولي الإسلامي التي تهدد العقل وأمن الوطن ، واستقراره .

ولقد صودر هذا الكتاب بعد أن طبع بهيئة الكتاب عام ١٩٨٠ ولم تعرف أسباب المصادرة حتى الآن .

ومن صحبتي للويس عوض عشت معه وحتى رحيله معاناة الفكر والمعلم والناقد من حصار الرجعية والفكر السلفي الظلامي الذي قويت شوكته في الثمانينيات أثناء صعود جماعات العنف المتطرفة للإسلام السياسي الذي يكفر المثقفين ويقيم محاكم تفتيش لعقول المفكرين والإسلام بسماحته وعقلانيته براء منهم ، وكنت ومازلت أتساءل عن عمق هذه الأزمة النفسية والروحية التي عاناها لويس عوض حتى رحيله . والآن وبعد تعمقى وبحثى فى آفاق ومحاور مشروعه الثقافى التنويرى الذى تتجلى فيه أروع صفحات الثقافة الوطنية الديمقراطية أدركت أن لويس عوض كتلميذ للعميد طه حسين كان الاستمرار الحى الخلاق للتقاليد التى أرساها طه حسين فى محاكمة الأوهام الباطلة فى ثقافتنا المعاصرة ونزع النقاب عن الأنظمة اللاعقلية الموروثة وإيقاظ الرغبة فى قيام قانون يصبح الفكر فيه هو حقيقته دون تنازل أو تبرير .

لذلك ، ففى اعتقادى أن التلميذ لويس عوض فى محاولته شق طريق تحررى تجديدى فى ثقافتنا ورفض كل المسلمات وإخضاع كل الرؤى والآراء والنظريات التقليدية القديمة للنقد والمساءلة والمناقضة خاصة فى هذا الكتاب المصادر (مقدمة فى فقه اللغة العربية) كان حظه أسوأ من أستاذه طه حسين عندما أزعج السلفيين والتقليديين والمستلبين للتراث دون مراعاة بكتابة (الشعر الجاهلى) فقدم ضده النائب الوفدى عبد الحميد البنان عام ١٩٢٦ استجوابا بشأن هذا الكتاب وثار السلفيين وبعض علماء الأزهر وطالب بعض الأعضاء بإقصاء طه حسين عن الجامعة وتداخل الصراع حول حرية البحث العلمى الذى أسسها طه حسين فى الجامعة مع الصراع السياسى بين وزارة الأحرار الدستوريين والوفد المسيطر على البرلمان ولم ينقذ الموقف إلا استقالة عدلى باشا يكن رئيس الوزراء آنذاك والذي هدد بالاستقالة . كذلك أنصف رئيس النيابة محمود نور الدين البحث العلمى وطه حسين وأعلن براءته من الإساءة لثوابت الدين الإسلامى وصدر الكتاب بعد أن حذف منه بعض الفصول التى أحدثت السخط لدى أعدائه من التقليديين .

أما الرجعية المصرية فى الثمانينيات فقد اغتالت كتاب لويس عوض ، وهذه ملاحظة خطيرة تثبتها ولها أكثر من دلالة ، وتطرح على ساحة الفكر والبحث سؤال قلق : هل نحن نتقدم أم نتأخر فى عالم الثورة التكنولوجية والانترنت والعولة التى تستلزمها تحديث ثقافتنا وإقامتها على العلم والعقلانية وحرية البحث والتعبير .

والآن أعتقد أن القارئ العادى الذى نقصد هنا مخاطبته يشاركنا الاعتقاد والقناعة فى أن ما تعرض له ظلما فكر وإبداع واجتهاد لويس عوض الثقافى والنقدى من حملات تشويه مهووسة تتهمه بالعداء للثقافة العربية والإسلامية ، والقول بالكاذب أنه من المبشرين وصليبي ورسول بيزنطة .. إلخ هذه الترهات والافتراءات ولعل أبرزها حملة (كتاب أباطيل وأسماء) وكلها كانت متجنية تقوم على الأحكام المطلقة وتقدس السلف والنقل والاتباع والتقليد ، وليس معنى هذا أننا لا نختلف مع جزئيات من اجتهادات لويس عوض حول (رسالة الغفران) للمعري و (الأفغانى) وفقه اللغة العربية وتضخيمه غير العلمى لدور الجنرال يعقوب فى الحملة الفرنسية .

ولكن الأهم ومن موقف الوعى سياسيا وثقافيا بوضعية المرحلة السياسية الحرجة التى يعيشها الوطن مصر المحروسة وثقافتها الوطنية الديمقراطية فى مواجهة شراسة وجنون المشروع الصهيونى وتأييد الولايات المتحدة الأمريكية له وغموض أو عدم تحديد موقفها بحسم لمحاولة تهميش دور مصر المحورى الحضارى فى قلب أمتها العربية وقضية فلسطين والقدس أولا وأخيرا مع كل الشعب العربى الغاضب .

المهم أن صوت لويس عوض المستنير الوطنى الشريف هنا يعلو من صمت قبره بعد رحيله بإحدى عشر سنة مشاركا ثورية وطنية كل القوى الوطنية ورموزها القبطية والإسلامية ضد مؤامرة دنيئة لها أبعادها وأسرارها ، قامت بها جريدة رجال الأعمال الصفراء (النبأ) تحاول إحداث فتنة وتهديدا لوحدة الجبهة الوطنية المصرية الصلبة خلف قائدها وربانها الرئيس حسنى مبارك بحكمته وسماحته واختياره طريق سيادة القانون والديمقراطية وحق الاختلاف وعدم التفرقة بين الأقباط والمسلمين .. وهذا هو درس وجوه نضال المعلم العاشر لويس عوض فى مشروعه الثقافى المستنير الوطنى الذى استجابت له مشكورة وزارة الثقافة ووزيرها المستنير فاروق حسنى ، بداية من استجابة الناقد المرموق د . جابر عصفور أمين المجلس الأعلى للثقافة لدعوتنا ومطالبتنا بعقد مؤتمر دولى .

يرد الاعتبار للويس عوض وإنجازته النقدي والثقافي سيعقد بمشيئة الله في أواخر
سبتمبر ٢٠٠١ من هذا العام ، ويجب الاعتراف بالدور الثقافي المسئول لعالم وناقد
المسرح د . فوزى فهمى ورئيس أكاديمية الفنون وأثناء توليه الإشراف على المجلس
الأعلى للثقافة في فترة غياب د . جابر عصفور كمحاضر في أرقى جامعات الولايات
المتحدة ، فقد وقف معنا بمسئولية وكتلميذ للمعلم الحادى عشر (محمد مندور
والمتقنين الشرفاء) .

الفصل الثامن

نقد الناصرية في كتاب (أقنعة الناصرية السبعة)

من أرقى وأعمق أساليب الفكر والأدب السياسي الذي تعرضت لقضية الناصرية مالها وما عليها كتاب المفكر والناقد الكبير د . لويس عوض (أقنعة الناصرية السبعة) وله أعرف لماذا قوبل هذا الكتاب الهام رغم صدوره في أكثر من طبعة بالصمت من كافة التيارات السياسية اليمين واليسار في حين هلت لعديد من الكتابات المرتجلة غير العلمية المدينة أو المدافعة عن الناصرية وفترة حكم عبد الناصر .

لقد أزعجت لويس عوض إثارة قضية عبد الناصر بجدة بين المثقفين المصريين في الخارج والداخل وتتراوح بين الهجاء المقذع والتمجيد بلا تحفظ ولا حدود وكان أبرز طرفين في هذا النزاع توفيق الحكيم في (عودة الوعي) ومحمد عودة في (الوعي المفقود بجانب كتابات أخرى من اليمين واليسار .

وبداية يعلن لويس عوض (أنه ليس بيننا نحن معاصري عبد الناصر من يصلح لكتابة تاريخ عبد الناصر وعهده أو لمحاكمته لسبب بسيط هو أننا (معاصرون) فلأننا معاصرون فنحن بدرجات متفاوتة أطراف في فترة حكمه وفي نظامه ، لنا رأى سبق فيما فعله وفيما كان يمثل ، وكل ما نستطيع أن نفعله هو أن نكتب شهادات الأحياء ، وهي المادة الخام لكتابة التاريخ ، ويهاجم لويس عوض قرار مجلس الشعب في عام ١٩٧٥ بتجريم نشر وثائقنا القومية والرسمية والتاريخية قبل انقضاء خمسين عاما إلا بإذن من مجلس الوزراء لأنه يؤدي إلى إسدال ستار حديدى يمكن أن تحجب وراءه حقائق التاريخ له في الحاضر فحسب ولكن لخمسين سنة قادمة ، لقد كان عبد الناصر كما وصفه الجواهري الشاعر العراقي (عظيم المجد والأخطاء) .

لقد كان ابناً من أبناء الطبقة المتوسطة الصغيرة ونتاج ثقافتها وتصوراتها وأحلامها القومية والطبقية ، وقد كانت له موهبة خاصة فى التعاون فى العمل ولو إلى حين مع مختلف أجنحة الفكر السياسى والاجتماعى من أقصى اليمين الدينى والمدنى إلى أقصى اليسار مروراً بالوسط ، ومع ذلك فغلبة اليمين الساحقة بين أعوانه فى مجلس قيادة الثورة كانت مؤشراً كافياً إلى أن ثورته كانت داخل الإطار المحافظ التى تتميز به طبقته البرجوازية الصغيرة الثائرة على مافوقها ، المقتنعة بما تحتها .

ويشتمل الكتاب على سبعة فصول محكمة البناء ١ - بين البدر والمحاق ٢ - الدكتاتور ٣ - العقد الغامض ٤ - الهرم الأخير ٥ - المحاسن والأضداد ٦ - تصدير الثورة ٧ - جلسة مع هيكى .

وينقد لويس عوض توفيق الحكيم لاتخاذ الطريق السهل فى نقد عبد الناصر وهو التسليم بأننا كنا مجردين من الإرادة وحرية الاختيار ، وأننا فقدنا الإرادة وفقدنا حرية الاختيار لأننا فقدنا الوعى وفى تقديره أن مقومات نظام عبد الناصر وإبرزها القطاع العام مازالت قائمة فالحاضر ليس إلا استمرار للماضى ، ويدافع لويس عوض بالأرقام والإحصائيات عن السد العالى وعن القطاع العام فى مصر ويعتبره نواة مصر الصناعية ، وهو الذى حماها وحمل شعبها من الجوع فى ثلاثة حروب وينقد لويس عوض وجهة النظر المؤيدة لعبد الناصر فى كتاب (بصراحه عن عبد الناصر فيرفض تفسيرات وتبريرات هيكى للناصرية والهزيمة .

أيا كان الأمر فشهادة لويس عوض صادقة لأنه اختلف بشرف مع عبد الناصر وعانى فى سجنونه ولكنه أعطاه ما له وأخذ عليه ما عليه فى موضوعية علمية .

الفصل الثامن

(أقنعة أوروبية) لـ لويس عوض

قرأنا للبعض فى صحافتنا الأدبية أخيرا عتاب للناقد الكبير د . لويس عوض عن صمته عن متابعة جهود وإبداعات جيلنا فى القصة والرواية والشعر ، ورغم مشاركتنا لهم فى هذا العتاب فيجب ألا نغفل أو نغفل جهوده الشامخة فى مجالات فكرية ونقدية أخرى ، لعل أبرزها إنجازاه الضخم فى (التاريخ للفكر المصرى الحديث) منذ الحملة الفرنسية وحتى ثورة ١٩١٩ والذى صدر منه حتى الآن خمسة مجلدات حافلة بالتاريخ الوثائقى والتحليل العلمى لتطور فكرنا الحديث ثم مرجعه إلهم فى (قمة اللغة العربية) الذى أحدث ثورة وخلاف لم يحسم حتى الآن وإنجازاه الحضارى فى (دراسات فى عصر النهضة الأوروبية) حيث يملكنا جوهر منشأة الفكر العلمى فى أوربا .

ولقد أصدر أخيرا مجلد ضخيم عن المسرح الأوروبى المعاصر (أقنعة أوروبية) يواصل به التقليد الحضارى الممتد منذ رفاعة الطهطاوى فى التعرف على فكر وثقافة أوربا التى يصوغ فكر وثقافة العصر ، وهو استكمال لجهوده السنوية رغم شيخوخته المهيبة فى السفر سنويا لرصد ومشاهدة المسرح الإنجليزى والفرنسى والذى قدمها فى كتب سابقة منها (المسرح العالمى) و (البحث عن شكسبير) و (دراسات أوروبية) و (رحلة الشرق والغرب) .

وفى هذا الكتاب عرض لأكثر من ثلاثين مسرحية ، ولقد خرج بعد متابعته بنتيجتين (الأولى) إنهم فى إنجلترا وفرنسا يركزون كل سنة على كاتب بعينه أو على موضوع بعينه و (الثانية) أنهم يحافظون غالبا على تنسية تكاد تكون ثابتة من المسرحيات ذات البعد السياسى والاجتماعى ، ومن خلال هذا يستخلص إلى حد ما ماذا يؤرق الضمير الأوروبى ؟ فهم يعيدون تقليب صفحات تاريخهم القديم والحديث والمعاصر لاستخلاص وفهم رموز الثورة الفرنسية وشخصيات مثل دانتون ودويسير

وسان جوست وربما بحثا عن النموذج الثورى الذى تحتاج إليه المجتمعات فى عصور التحول الكبرى وهم كثيراً ما ينعون جراح النازية الأوربية غالباً إحساساً منهم بأن خطر النازية لم ينقش تماماً من أوروبا أو من العالم الغربى بصفة عامة ، ومع ذلك فهذه الهواجس لانجد لها ما يقابلها فى المسرح الإنجليزى المعاصر ، وهى ظاهرة تستحق النظر والتحليل فالمسرح فى اعتقاد لويس عوض قناع ولهذا سعى كتابه (أقنعة أوربية) ومن يهتك هذا القناع يستطيع أن يتصفح قلب أوروبا وعقلها .

ومن أبرز المسرحيات التى عرضها لويس عوض بذكاء مسرحيات (دانتون ودويسير) إخراج (روبرت جين) وتأليف (الان ديكون) و (سوت دانتون) لجورج بوخنر ، والرابع الثالث (لبرتولد برنح) ومسرحية (مشغل الخياطة) (لجان جرومبيرج) ومسرحية (بلكونة على جبال الاند) للكاتب الكوبى المعاصر (إوار مائتة) وليل موسكو بين عامين (للويس اد أجون والنشيد العام لبابلونيزودا) الخ .

ومنهج لويس عوض فى عرضه هذه المسرحيات منهج تعليمى اجتماعى تاريخى حيث يعرض ويحلل ويعرف بالكاتب وأعماله والمخرج واتجاهاته ، ثم يحلل ويلخص الموضوع المسرحى ، غير أنه يغفل غالباً العناصر الفنية من الإخراج والتمثيل والموسيقى والديكور ولا يحدثنا إلا لماماً عن اتجاهات البناء التشكيل ، ومدارس الإخراج المسرحى المعاصر ومدارس التمثيل فهو يهتم بالموضوع أساساً ، ورغم ذلك ثمة إشارات تؤكد تغلب اتجاهات المسرح الملحمى والمسرح السياسى على معظم العروض فى فرنسا .

ورغم ذلك فالقارئ لهذا الكتاب الحافل يخرج بمعلومات حافلة عن أبرز كتاب أوروبا المعاصرين فى المسرح وتثار لديه الرغبة فى متابعة أعمالهم ، كما أنه من خلال قلم ناقد دارس يعيد تأمله لكتاب كبار مسجوف وأونيل وبيرانند لدوجان انوى ، كما أنه يخرج بثمرة فكر وثقافة وهموم أوروبا الروحية .

ولا ينسى القارئ الإحساس بالسخط على الضحالة التى يعيشها مسرحنا المصرى والعربى من إسفاف فرق المسرح التجارى وحصاد المسرح القومى مسرح الفكر والشعب .

الفصل العاشر

لماذا الصمت والتجاهل

تجديد ذكرى رحيل المعلم العاشر لويس عوض

أليس غريباً ومريباً ومثيراً للتساؤل المحزن القلق عن عشوائية وغيبوبة وتفكك الحركة الثقافية والإعلامية أن تمر ذكرى المعلم العاشر قطب التنوير الناقد والمبدع ومؤرخ الفكر المصرى الحديث . لويس عوض - فى صمت كئيب وتجاهل متعمد من اتحاد الكتاب ونقابة الصحفيين وصحافة ومجلات الحزب الوطنى وحتى أحزاب المعارضة ، وأجهزة وزارة الثقافة .

أليس غريباً أن يظل كتابه (مقدمة فى فقه اللغة العربية مصادرا حتى الآن) دون حكم قضائى بل بقوى الفكر السلفى الظلامى .

ولكن لعل الأكثر غرابة أن ينال لويس عوض القمع والمصادرة من ورثته ... فيقال وأرجو أن يكون خبيراً كاذباً أن شقيقه د . رمسيس عوض يرفض إعادة طبع سيرته الذاتية (أوراق العمر - لأن عقلانية وصدق وشجاعة وثورية لويس عوض أخضعت حتى عائلته وعشيرته وخصوصياتها للعقل النقدي وشجاعة الاعتراف وقول المسكوت عنه وكشف القناع المتهرىء عن التابو والمحرم والمقدس ... وبهذا كانت سيرة لويس عوض التى لم تكتمل ... تجاوزا لكل السير التى كتبها رموز الفكر والأدب المصرى قبله والتى كانت من استلاب وقهر الموروث والدين والسلطة والجيش ونفاق ثقافى الطبقة المتوسطة .

ولقد وضع لويس عوض سيرته وميلاد وعيه السياسى والفكرى فى سياق تطور الحركة الوطنية منذ ثورة ١٩١٩ وحتى تخرجه من كلية الآداب فى بداية الأربعينيات وتأثره بحياة والده وانحيازه لسعد زغلول ضد عدلى يكن وإسماعيل صدقى ومحمد محمود صاحب اليد الحديدية لذلك كان عباس العقاد كاتب الوفد الأول مؤثرا فى تكوين لويس عوض قبل طه حسين كاتب الأحرار الدستوريين آنذاك وأصحاب العائلات .

لقد التحم وارتبط الفكر النقدي والإبداعي للويس عوض بنضال الحركة الوطنية الديمقراطية التقدمية منذ الأربعينيات وصعودها بمظاهرات وانتفاضات الطلبة والعمال بقيادة شعبية جديدة تتجاوز أزمات الأحزاب الليبرالية بما فيها الوفد بقيادة لجنة الطلبة والعمال سنة ١٩٤٦ والتي قمعها إسماعيل صدقي باشا رئيس اتحادات الصناعة المصرية وأوعى شرائح الرأسمالية المالية التابعة للرأسمالية الإنجليزية والفرنسية والأوربية بمساندة من الاحتلال الإنجليزي والقصر واشتبك فكر وإبداع لويس عوض العلماني والتنويري مع كل ما يهدد العقل المصري العربي من جاهلية وفكر ظلامي وسلفية وقد أدى ذلك لعواصف ومحن وأزمات عانى منها لويس عوض من اليمين واليسار والمنقسم في نفس الوقت .

لقد أثار عديداً من المعارك الفكرية والنقدية والأدبية تتعلق برموز الفكر والأدب العربي وقدم تفسيراً عقلانياً نقدياً مقارناً لأبى العلاء المصري في (رسالة الغفران) وحقيقة الدور السياسي والفكري كمؤسس لتيار إسلامي إصلاحى لجمال الدين الأفغانى وتناقضاته بين العثمانيين والإنجليز وفرنسا وإيران وأفغان وتأسيس الجماعات الماسونية إلخ .

وكذلك ابن خلدون .. والقومية العربية وأصول الشخصية المصرية والفرعونية ... إلخ مما دفع اليمين الأصولي الإسلامي إلى اتهامه ظلماً بالتعصب وبأنه رسول دوما وصتبي المبشرين إلخ .

هذا كان إتهام اليمين له .

أما التيار الماركسي فقد كان حذرا من مفهومه الهيماني الإنساني النزعة والراديكالى الاشتراكي الديمقراطي للمذهبية الماركسية الجامدة البرجماتية أو النفعية ودعوته لحرية العقل واحترام ذاتية الإنسان ومجده وحريته هذا رغم تعامل السلطة الملكية منذ اعتقالات صدقي عام ١٩٤٦ كما ركسى وسلطة يوليو ١٩٥٢ الناصرية فى اعتقالات عام ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ وقبلها فصله من الجامعة مع ٤٦ أستاذا لانحيازهم للديمقراطية فى أزمة مارس ١٩٥٤ الشهيرة ودور التقرير المباحثى الذى كتبه (رشاد رشدى) وكيل أعمال البيوت لإبعاده . عن رئاسة قسم الأدب الإنجليزي جامعة القاهرة .

وفصله السادات من عمله بالأهرام مع عديد من الكتاب البارزين قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ واندلاع مظاهرات الكلية عام ١٩٧٢ .

• ويرغم هذه الحياة القلقة والمضطربة وفقدان الطمأنينة والاستقرار فقد أنجز وأسس لويس عوض وعلى مدى خمسين عام من عمره وعمر مصر منظومة وتنسيق ثقافى من عدة مشروعات فكرية ونقدية وإبداعية رغم إجهاضها وعدم إستكمالها تشكل أبرز الحلقات المضيئة فى أدبنا وتقافتنا المعاصرة .

١ - تشمل (النقد الأدبى) المقارن فهو مؤسس مفهوم المادية التاريخية للنقد أدبى المصرى وتفسير النص الأدبى فى سياق التحول السياسى والاجتماعى غير أنه تجاهل المادية الجدلية يوجد ذلك فى مقدماته الشهيرة فى الخمسينيات ليروسيثوث (طليقا) لثلى والأدب الأنجليزى (وهو رأس وفى الشعر) و (الأدب والثورة) و (الأدب والإشتراكية) ... إلخ .

٢ - وفى تاريخ الفكر المصرى الحديث أنجز ٦ مجلدات يرصد فيها من منظور مادى تاريخى يعتمد على عوامل الاقتصاد والسياسيولجيا وما يمكن اعتباره علم اجتماع الثقافة وتاريخ الفكر المصرى منذ صدمة التفتح على الآخر والحضارة الأوربية وفكر الثورة الفرنسية لحملة بونابرت على مصر وتأسيس مصر الحديثة على يد محمد على والخلص من المنظومة العثمانية والملوكية وتأسيس أسس المجتمع المصرى حتى عصر إسماعيل باشا وانتهيار مشروعه الحضارى والاحتلال الإنجليزى لمصر عام ١٨٨٢ وهزيمة بداية الثورة الوطنية الديمقراطية ثورة عرابى ، ويعارض منهج لويس عوض التاريخى منهج المدرسة الإنجليزية وخاصة كتاب كرومر ومن دار فى فلكهم من المصريين وخدمة القصر الخديوى كذلك يعارض تاريخ عبد الرحمن الرافعى لأنه أرخ للحركة القومية المصرية من وجهة نظر الحزب الوطنى مصطفى كامل ومحمد فريد فتجنى بذلك على عرابى وسعد زغلول وثورة ١٩١٩

٣ - فى الإبداع ... هناك فى أغوار عقل ووجدان لويس عوض فنان ومبدع كامن والذى يطرح القناع العقلانى الموضوعى فى ثورات إبداعه فى الشعر ديوان بوتولاند والرواية العنقاء والمسرحية (الراهب) ومحاكمة (إيزيس) ولقد كانت .

هذه النصوص (بلوتلاند) العنقاء) إبداعات تجريبية تشكل موجة حدائية تنثور على المفاهيم التقليدية والأساليب التعبيرية المستعملة لم يستكملها لويس عوض فهى انفجارات فى حياته السياسية والثقافية ملتحمه بانفجارات وأزمة واقع الثورة الوطنية الديمقراطية فى معطفها وصعودها فى مصر عام ١٩٤٦ واعتقالات صدقى باشا وهى التى فرضت فى النهاية تدخل العسكريين وانقلابهم فى أزمة النظام الملكى والليبرالية التابعة للاحتلال الإنجليزى فى يوليو ١٩٥٢ فلويس عوض ناقد ومبدع له نور سياسى

فهو ليس أكاديمياً بل معلماً ومثقفاً ثورياً كان قريباً ومنضماً فى التنظيمات الماركسية ويميل فى نقده الأدبى والفنى لرموز اليساريين فى الأدب والفن التشكيلى ، غير أنه ليس منتصباً لتنظيم وليس ماركسياً كما قلنا ، وفى (بلوتلاند) حطم لويس عوض ومنذ كتابة قصائده عام ١٩٣٨ وهو فى البعثة فى كامبريدج حتى صدره على حسابه عام ١٩٤٧ بعد نشره سابقاً على الآله الكاتبة .

فى هذا الديوان العلامة والإرهاص الأول بثورة العروض والشعر لقد حطم لويس عوض عمود الشعر التقليدى والتزام القافية وبشر بشعر التفعيلة والمبلودى واستخدام الأساطير والميثولوجيا فهو فى اعتقادهى بداية التحول الشعرى الحر الذى استكملته نازك الملائكة والسياب وعبد الرحمن الشرقاوى وصالح عبد الصبور وأمل دنقل ، وعفيفى مطر وإبراهيم أبو سنة مع الاختلاف فى عمق وحساسية الشاعرية والموقف من الواقع والوجود وفى أدب السيرة كتب لويس عوض (أوراق العمر) (ومذكرات طالب بعثة) .

ولضيق المجال نكتفى بالإشارة إلى إسهاماته فى الترجمة فى المسرح والشعر ، وله كتب فى الفكر الحضارى والتعليم وقضايا السياسة وإشكاليات الثقافة المصرية والعربية فى مواجهة الآخر الأوربى ، والتأثير والتأثر ليصعب هنا الإلمام بها وتحليلها . إن لويس عوض مفكر وناقد ومعلم موسوعى إنسانى استوعب وتمثل إنجاز عصر النهضة والفكر التنويرى وواصله بدراسة الماركسية غير أنه راديكالى اشتراكى ديمقراطى وظل حتى رحيله يقدس ويعود إلى مبادئ البهيموناتية ومبادئ الثورة الفرنسية فى احترامه حقوق الإنسان فى الحرية والعدل والمساواة ومزج بينها وبين جوانب ماركسية ليبرالية .. وكأنه كان يقرأ المستقبل فيما يحدث الآن من ثورات على الماركسية الاستاليتية الشمولية والعودة إلى الماركسية الليبرالية فى الاتحاد السوفيتى كالسابق والكتلة الاشتراكية الآن .

والدليل على صدق موقفه الفكرى والنقدى والسياسى أن أول كتاب أصدره فى أواخر الأربعينيات هو دفاع وتمجيد لشاعر الثورة الفرنسية شلى (برومبوس طلقاً) وآخر كتاب له كان تحليلاً وإعادة بحث ودراسة للثورة الفرنسية ودلالاتها السياسية والاجتماعية فى تطور العالم والثورة العالمية وتمجيدها لحق الإنسان فى الحرية والإخاء واحترام القانون ، لقد كتب الفصل الأخير للكتاب فى جريدة الأهرام عن دويسير ودانتون وهو على فراش المرض ينازل السلطان ويده ترتعش وكانت كلماته الأخيرة لنا

دفاعاً نبيلاً ومجيداً عن ضرورة سيادة القانون ودعوة مثقف ثورى ديمقراطى يحتصر الأحياء من بعده إلى الاعتصام به .

والآن أشعر باليتم لرحيل صديقى وأستاذى لويس عوض رغم غيابه عن حياتنا وثقافتنا منذ عشرة أعوام ... لقد أتيح لى القرب منه وصداقته منذ عام ١٩٧٤ بعد خصومة فكرية عن صراع الأجيال فقد هاجمت دعوته بعد خروجه من معتقلات عبد الناصر عام ١٩٦١ ضد اليسار حيث خرج محطماً وكافراً بالواقعية فكتب مقالا يدافع عن عودة الرومانسية وكانت ظهرت ترجمات صديقه ثروت عكاشة الذى لعب دوراً مع هيكل فى إخراجهم من المعتقل فهاجمه فى مجلة الآداب البيروتية عام ١٩٦١ ، كذلك هاجمه فى الآداب ، بعد هجومه وتجنیه على نجيب محفوظ فلم يكن يحبه ويستعين بالثلاثية ويتهمها زوراً أنها كتبت لتحطم ثورة ١٩١٩ لصالح ١٩٥٢ وانقلابها العسكرى وأنها اهتمت ببناء المتعة واللىالى والراقصات والبيوت أكثر من الثوار رغم أن نجيب كتبها قبل الثورة ، أما الهجوم الذى كتبته فى روز اليوسف دفاعاً عن جيل الستينيات وتحديد مبررات ظهورهم فكرياً ونقدياً وسياسياً ضد استهانتهم بهذه الظاهرة الأدبية وقوله فى حديث مع أحمد عبد المعطى حجازى أنهم زوبعة فى فنان هذا الهجوم جعله يطلب من لطفى الخولى أن ألتقى به حيث كنت أكتب فى ملحق الأدب الطليعة اليسارية ومن يومها ونحن أصحاب وأتتلمذ على يدى لويس عوض وزرته كثيراً فى بيته الريفى فى الفيوم ودهشور الذى ورثه شقيقه رمسيس عوض الذى يتحكم الآن فى طبع كتبه ويرفض إعادة طبع أوراق العمر) .. ويشهد على صداقتنا هذا الزميل الكاتب الصحفى المرموق رئيس تحرير الأهالى (نبيل زكى) حيث كان يجتمع معنا أسبوعياً فى النادى الثقافى فى جاردن سيتى وفى هذه الأمسيات كان يتألق المصرى الصعيدى الشجاع المتمرد والمثقف والمعلم والناقد بأحاديث عن السياسة والثقافة ليس هنا مجال كتابتها ... أحتفظ بها لكتابى الذى أعمل فيه من سنوات .

فى النهاية لقد قابلت بالأسس وبصفتى عضواً فى لجنة الدراسات الأدبية بالمجلس الأعلى للثقافة الناقد البارز وقطب مستنير من قيادات وزارة الثقافة د . جابر عصفور وقدمت له طلباً لعقد مؤتمر موسع لتجديد زكرى لويس عوض بعد عشر سنوات من رحيله فاستجاب على الفور وأصدر أمراً للزميل د . عماد الدين أبو غازى رئيس شعب اللجان بالإعداد العلمى لعقد هذا المؤتمر ... وهذا ليس غريباً عن جابر عصفور تلميذ سهير القلماوى تلميذه طه حسين وصاحب كتاب تأسيس عن طه حسين

هو (المرايا المتجاورة) وجلس على كرسي طه حسين فى قسم اللغة العربية ليس غريباً
أن يهتم بلويس عوض تلميذ طه حسين والاستمرار الحى الخلاق لدوره فى تحطيم
الأديان والأباطيل الفكرية فى النهاية أستعر قوله فى مقدمه بلوتلاند (إن لويس عوض
شاعر أجهز عليه ماركس ولم يعد يرى من ألوان الحياة الكثيرة ومن ألوان الموت
الكثيرة إلا لوناً واحداً ، وغدت أمامه الحشائش حمراء والسموات حمراء . وهو راضٍ
بأن يعيش فى هذا الحريق) .

رحمه الله فقد كان الشهادة والنبؤة .

الفصل الحادى عشر

مشكلة لويس عوض الصعبة

الوقائع الغريبة ، والهمس الدائر حول محاضرة الدكتور لويس عوض مجلة « الآداب » يجسد ، بشكل محزن ، مدى الأزمة والضياع الذى وصل النقد الأدبى عند الأساتذة الكبار الذين من حقنا أن نرفض أستاذيتهم ، لأنهم هذه المرة لم يفلسوا فى قيمة المادة الفكرية ، والوعى بمتطلبات الحركة الأدبية ، والقضايا الجديدة التى يطرحها الواقع الاجتماعى والسياسى الذى نعيشه ، بل أفلسوا فى أبسط قواعد الالتزام الأخلاقى للناقد ، والأمانة مع الناس والغير .

وسنطرح من البداية عدة تساؤلات :

لماذا لم ينشر لويس عوض هذه المقالة فى مصر بل تعتمد استبعادها من كتابه « رحلة الشرق والغرب » ، ولا يمكن أن يتعلل بظروف الرقابة هنا ، فليس فيها شيء حساس ، اللهم إلا تشويه البعض ، وقلب الحقائق ؟

لماذا هذا التشويه المتعمد ؟ وفى هذا الوقت بالذات لانضع وأشرف أبناء الحركة الأدبية والفكرية فى بلادنا منذ ثورة ١٩١٩ ، والمد الديموقراطى والنقدى الذى صاحبها ، طه حسين ، وتوفيق الحكيم ، ونجيب محفوظ ، بل لقد امتد التشويه لكتاب وفنانى اليسار الموهوبين فى القصة والمسرح ، يوسف أدريس ، وسعد الدين وهبة ، ولم يشر إلى (محمود دياب) وكأنه غير موجود ؟ وحتى يجيب الدكتور عن أسئلتنا مع العلم المسبق بأنه لا يستطيع أن يجد إجابة ، أعتقد أننا يمكن أن نرد على أحكامه السوداء المريضة ، بدراسات وأحكام سبق أن كتبها هو نفسه ، ومسجلة عليه ، ولكن قبل أن نقدم هذه الاستشهادات ، وما أكثرها ، نؤكد أننا لا نكتب هذه الكلمة تأييداً ودفاعاً عن الكتاب الذين انصب عليهم الهجوم ، وبالذات نجيب محفوظ فمن حق الناقد أن يقيم ويختلف ، ويقول رأيه ، ولكن بدراسات متزنة ومبررات واستشهادات ... إلخ .

فأين النقد الأدبي الجدير بالاحترام الذى قدمه الدكتور الفاضل فى السنوات الأخيرة ؟ أين ما يمكن أن نجده دليلاً على وجوده فى رصد تطورات الحركة الأدبية وتحليل مظاهرها والأمواج الجديدة التى تتوالد فى بحرها الزاخر ، إنه رجل معزول ، يدعى صلاحيات أنفناها من زمن ، وشجاعة ، كاتب راديكالى ، نرجسى ، مسان أكثر من كل الذين وجه لهم الاتهامات ونصب من نفسه قاضياً يحكم على أعمالهم .

لقد تعمد الدكتور ومن البداية التستر وراء منهجية تعتمد على الرصد التاريخى للواقع السياسى قبل وبعد الثورة ، وأوهم المستمعين ، أنه ينطلق من قضية الديمقراطية وانعكاساتها على الأدب والفكر ، ولكن تتابع استخداماته وتخريجاته أوصلته للضياع والتجريد ، وعدم فهم أزمة الديمقراطية البرجوازية المصرية ، التى تفجرت بعد الحرب العالمية ، وما زالت قائمة حتى الآن ، تسقط بظلمها الكتيب ليس هناك أبيض وأسود ، فى جدل فهم سياق حركة الوضع المصرى فى العشرين سنة الأخيرة وقبل ذلك أيضاً ، وبالتالي لايمكن تحديد انتهاء دور فكر ومساهمات طه حسين سنة كذا أو كذا ، وتمجيد سلامة موسى حتى نهاية عمره ، وليس من السهل اتهام كاتب كنجيب محفوظ ، قدم أزمة الصراعات الطبيعية قبل سنة ١٩٥٢ ، وبرؤية برجوازية ديمقراطية وفدى أنه معزول عن السياسة ، غير مؤمن بأحد ، وليس من البساطة تلخيص دور توفيق الحكيم بكلمة السنة مشككة ، صعبة ، ورجل أوربى النظرة (كل ذلك اقتال وادعاء وهروب من دور المفكر ، والناقد ، كضمير للحركة الأدبية ومفسر لتياراتها .

ولأن نجيب محفوظ كان على ما أعتقد هو هدف ومحور الأحكام المتناقضة التى أدلى بها الدكتور ، بحيث يشعر ، للقارئ أن له أهدافاً أبعد وأخطر يقصدها لويس عوض ، فستناقش هذه الاتهامات بشيء من التفصيل .

إن لويس عوض ، يتهم الروائى الذى نعتز بإبداعه الأصيل بأنه شوه وجه ثورة ١٩ ، وبأنه الآن ينتج إبداعاً فريداً ، ويعتلى مكانة الكاتب الرسمى لعدوله ويخدم بوعى أو بلا وعى مد الركود وصفحاته الإبداع الأدبى والفكرى ، فى حين أن لويس عوض نفسه يقول لهم فى كتابه (الثورة والأدب) فى دراسة تحت عنوانه « الثورة والثقافة » عن الفترة الأدبية من ٣٦ - ٥٢ ، يقول : « أما محمد مندور ونجيب محفوظ ، وكاتب هذا المقال « يقصد نفسه » فقد ذهبوا مذاهب شتى ، كل على طريقته الخاصة ، يقلبون التجربة ويفرسون النبت الجديد ، فى انتظار شيء يحدث ، فيأتى بالرى والهواء ، أوضوء الشمس وهذه الفترة ظل « نجيب محفوظ » فيها مغموراً ، يعمل فى صمت

أكثر من عشر سنوات ، ويضع أسس الرواية المصرية ، دون أن يلتفت أحد إلى خطورة ما كان يعمل « وهو الآن يحكم على أعمال نجيب محفوظ منذ الثلاثية حتى روايات الشحاذ بأنها دراسات القلق لكاتب برجوازي متأزم ، فى حين أنه هو الذى قدم رواية « الطريق » فى الأهرام ، ويرجع القارئ إلى الجريدة ، فسيجد تقديماً ضخماً واحتفالاً برواية البحث والأسلوب المعاصر الذى يثبت لويس عوض بل إنه كتب فى الكتاب نفسه دراسة عن رواية (الطريق اسمها « المحاكمة الناقصة » يقول فيها :

« إنى لعلى يقين بأن نجيب محفوظ قادر على تحمل المسؤولية الضخمة ، فى لغة الرواية الحديثة ، لأن فى نفس نجيب محفوظ شاعراً ، لم يستطع النشر أن يخصه ، رغم ربع قرن من النشر المتواصل بل لعل ما فيه من شعر يزكو مع الأيام ، يزكو فى موضوعاته إنها غدت تتجاوز باطراد المجتمع إلى الحياة وتتجاوز باطراد الحدث إلى ما بعد الحياة لعله يستولد لنا من هذا الأسلوب الجديد (الرواية البعيدة) التى تنتظر ظهورها منذ زمن طويل ،

فما السبب الذى جعل لويس عوض يناقض نفسه ويذهب إلى أمريكا ويشوه نجيب محفوظ وقيمتة ؟؟

يبقى بعد ذلك عدة مغالطات مضحكة ، وتفسيرات تسجل دور التيار الواقعى الاشتراكى فى أدبنا .

فالدكتور بقول باستهانة أن أصحاب هذا التيار « اتبعوا النموذج الروسى » وأخذوا بالشعرية الروسية ، وكتب عن الطبقة العاملة ، والفلاح ، وينسى أن احترام الصراع الوطنى والاجتماعى بعد « لجنة الطلبة والعمال » وانتفاضات ١٩٤٦ ، فرحت نبيلات فى قلب العملية التاريخية والاجتماعية للمجتمع المصرى « عبرتهن نفسها فى مد الفكر الاشتراكى والتقدمى ، وانعكست فى أدب الكتاب الواقعيين ، وتعرض الفكر البرجوازي المصرى للنقد ، وبدأت التحليلات والتنظيرات لهذا الاتجاه ، تفرض وجودها ، فليس هذا الاتجاه مستورداً من روسيا ، بل هو تعبير عن حركة الواقع المصرى » أم أن الدكتور نسى مقدماته لكتبه « بروشيويس طليقا » و « شلى » من تفسير المذاهب والاتجاهات الأدبية بنظرة علمية نأخذ علاقات العمليات الاجتماعية بأبعادها الاقتصادية والسياسية فى الاعتبار ولا يستطيع الدكتور أن يتهرب من دعوته عام ١٩٦١ وفى ظل أزمة الديمقراطية والبحث عن حل اجتماعى لمشكلات المجتمع المصرى ، لا يستطيع أن ينسى دعوته للإحياء الرومانسى ، وموت الواقعية ، وتيسيره بكتاب « المساء الأخير » ليوسف الشارونى ، وترجمات جبران ، فقد ضاعت دعوته التى لم

يمتلك الشجاعة فى محاضراته ، ويعترف بها ، ضاعت أمام تماسك وصلابة التيار الواقعى الذى فرض سيادته لأنه كان الانعكاس الطبيعى والصادق لمتطلبات الفكر المصرى فى هذا المرحلة رغم شراسة الحصار الرجعى والفكر البرجوازى المنهزم .

وأخيراً أليس مضحكاً أن يفسر الدكتور عوض تحول كاتبين مثل يوسف إدريس ، وسعد الدين وهبة إلى المسرح بهذه البساطة ؟ إنه هو نفسه قد رحب وحل مسرحياتهما ، كتطور طبيعى لمواهبهما التى ضاقت بها إمكانيات القصة القصيرة ، ثم إن يوسف إدريس لم يتوقف خلال إبداعه المسرحى ، عن إعطاء مجموعات قصصية جديدة فى الشكل والمضمون ، مثل « لفة الأيى أى » ، (النداهة) و (بيت من لحم) وهو لم يكلف نفسه دراستها وفهمها وتقييمها .

ولست فى حاجة لأن أعيد عليه ما يتعرض له كتابنا فى المسرح بالذات بعد أزمة ه يونيه من مشكلات التعبير ، والرقابة فالكاتب الذى يهاجمه عن مسرحيته فى المحاضرة ، منعت له ، وهو بصرف ، أكثر من مسرحية ، وليس هذا ذنبه بالطبع .

وأخيراً لماذا لم ينشر سيادته لوحة الكتابات الجديدة التى قدمها الشبان فى القصة القصيرة ، وأصبحت لها صلاحيتها الفكرية والجمالية على وجود نبض فى شخصية شعبنا الذى يعيش الأزمة بكل أبعادها ، ويقهر كل يوم وبشجاعة كل التحديات الخارجية ، والداخلية من أجل مستقبل أكثر رحابة ونقاء ، وحرية ؟

إن لويس عوض فى النهاية هو المشكلة الصعبة ، لأنه تجسيد محزن لأزمة المثقف المزدوج الشخصية ، والمفكر الثقافى الذى افترسته تناقضاته : أولاً وأخيراً ، لأن فقد بصيرة « الجهل بفهم الواقع المصرى فى الحاضر ، الذى نعيشه ، لذلك اختلطت عليه رؤية المستقبل

القاهرة .

الفصل الثاني عشر

حوار مع لويس عوض

مهما اختلفت التفسيرات حول قيمة ودلالة إسهامات الدكتور لويس عوض في الفكر النقدي في ثقافتنا المعاصرة ، فلا شك أنه - ورغم بعض تراجعاته - يمثل الاستمرار الحي والخالق للتقاليد التي أرساها طه حسين في محاكمة الأوهام الباطلة في ثقافتنا . ونزع النقاب عن الأنظمة اللاعقلية الموروثة ، وإيقاظ الرغبة في قيام قانون يصبح المفكر فيه هو حقيقته دون تنازل أو تبرير .

ومنذ أواخر الأربعينيات ، ولويس عوض يقدم لثقافتنا الكثير . عاش حياة خصبة نحيها نحن ، من جديد ، حين نقرأه قدم لنا في مستهلها مقدمات كتب : هوراس وفن الشعر ، برومثيوس طليقا ، في الأدب الإنجليزي ، حددت وأصلت بدايات طرق نقدية لازالت الأجيال التالية تعمل على استكمالها وتطويرها . كانت هذه البدايات - في زمنها - أقرب مفاهيم الأدب والنقد للنظرية العلمية حول مسألة صعبة هي معنى الواقعية ، لاكتييار مدرسي كالرومانسية والكلاسيكية ، بل كتفسير - يعتمد أحكام القيمة والجمال - لحركة الصراع الاجتماعي في مصر الأربعينيات .

ورغم إيغال مفاهيم لويس عوض في المنهج التاريخي والاجتماعي لفهم الظاهرة الأدبية ، إلا أنه مهد الأرض للأجيال التي جاءت بعده ، وعانت عملية الصراع الوطني والاجتماعي قبل وبعد ١٩٥٢ ، واستطاعت أن تضيف أبعاداً جديدة لمعنى «الواقعية الاشتراكية» لا كمفهوم جامد . وكليشيه ثابت . بل كمفهوم رحب ، غني بتحويلات الواقع ، ويبدرك جدل الذات الخالقة مع نوعيتين من الإمكانات على مستوى الضرورة الطبيعية والاجتماعية لمشكلة الحرية .

غير أننا نظلم لويس عوض لو لم نضع في اعتبارنا الفنان الكامن في أعماقه ،
والذى يطرح القناع العقلانى الموضوعى فى ثورات إبداعه . فيقدم لنا الشعر فى
«بلوتولاند» والرواية فى « العنقاء » والمسرحية فى « الراهب » .

ولا أجد وصفا أقدم به لويس عوض أفضل من هذا الوصف الذى قدمه لنفسه فى
« يوميات طالب بعثة » : « لو كنت روسو كنت كتبت للعبيد إنجيلاً حروفه من نار ، لو
كنت بيرون كنت سللت سيف العدل والجهاد ولا أغمدته قبل ما أرى بعينى عملاق الظلم
مضرجاً على سهول بريتوريا ، لو كنت شيلى كنت غنيت مع الصبح ، وملأت الزقاق
بأناشيد الخلاص ، لكن أنا ضعيف ، روى مكسورة ، وریشتى هزيلة ، ودمى مهدور
فى خدمة الأحرار » .

* كان هذا مدخلى نحو الحوار مع لويس عوض :

* هل أكون مخطئاً إذا قلت بأن ثمة عنصرين يتصارعان فى أعمالكم ومواقفكم :
الفنان والناقد ، أو الرومانسية والواقعية .. أو الحرية والالتزام ؟ ..

كان تدريبي الأول فى المدرسة الرومانسية ، والرومانسية الثورية بالذات ، ولكنى
أحب أن أفصل وبرغم الصعوبة بين شخصيتين تجمعهما عندى وحدة المعاناة
والاستبصار ، الأستاذ من ناحية والأديب الفنان من الناحية الأخرى فأنا كأديب من
حقى أن أصبح رومانسياً كما أريد ولكن الأستاذ لا يحق له أن ينحاز إلى مدرسة
محدودة ، بل يجب أن يجد العظمة فى كل مدرسة ، الكلاسيكية ، والرومانسية ،
والواقعية .. إلخ ، فالمجد له طرق مختلفة والأستاذ مطالب بارتياحها والتعرف على
معالم هذه الطرق ، فعندما يعرض على طلبته تاريخ الأدب واتجاهاته يجب أن يكون
ملماً - دريدن - وبوب ، فى الكلاسيكية بقدر إلمامه بشيلى . وبايرون فى الرومانسية ،
وأن يحاول على الأقل أن يتذوقهم ، ويستكنه معاناتهم الداخلية بنفس
الحب والاحترام .

أما الإنسان كفنان فمن حقه أن ينشئ ويخلق بالأسلوب وبالخامة التى يختارها
من الحياة أو من عالم الخيال ، وهناك أساتذة للأدب غير مدركين لمهمة الأستاذ هذه ،
فنجدهم فى إلقاءهم للمادة العلمية ينحازون إلى أهوائهم الأدبية وهذا خطأ .

وكنتم أحرمت أساتذتى الذين يتكلمون بنفس الحماس عن آدموند سبنسر أو بوب ،
أو شيلى ، أو ملتون ، ولم أجد إلا أستاذاً واحداً فى كمبريدج ، وهو (ليفز) وقد كان

يتهم ذات مرة بقسوة على بايرون ، وأذكر حتى الآن أنني كنت فى منزله بعد أن توطدت علاقتي به ، وكانت زوجته حاضرة ، يومها أخذ يتذكر أيام الطفولة وكنا نتحدث عن - بايرون - وفجأة قال بطريقة هادئة تخفى تهكما فظيحا إنه كان يقرأ - لبيرون - فى سن التاسعة ، وأنه كان يخفيه تحت الوسادة ، حتى لا يراه أبوه ، لأن قراءة بيرون كانت محرمة على الأيفاع فى زمنه ، وعلق على ذلك بقوله - إن سن التاسعة هو السن المناسبة لقراءة بيرون ، وأذكر أنى قررت لحظتها مقاطعة أستاذى لأنى لا أعتقد مهما كان الإنسان له اعتراضات على بيرون أن يسخر منه بهذا الشكل ، ثم إنى أحب بطبعى الرومانسية ، وهناك رومانسية ثورية ، وأخرى أسميها متعفنة ، وهى متوفرة عندنا ، وأنا من أنصار الرومانسية الثورية عند شيلى وباريرون ، وحبى الخاص للرومانسية بهذا المفهوم يقوم على إيمانى بأن الخيال أداة من أدوات معرفة الحقيقة .

*** اسمح لى أن أتوقف هنا ، ما هو التحديد الفلسفى والجمالى للخيال فى ضوء مفهومك أنت ..**

أنا أعتقد أن الإنسان مزود بأدوات يعرف بها الحقيقة والواقع - هى - الحواس والمنطق - الذى هو أرقى صورة لسمو العقل ، ولكننى أعتقد فى نفس الوقت أن طريق المنطق والعقل طريق تحليلى إلى الحقيقة ، وبالتالي فالإنسان يستطيع أن يدرك به الفوارق بين الأشياء ، ولا يستطيع أن يرى به وجوه الشبه بينها ، بمعنى أنه تحليلى وبالتالي فهو لا غناء عنه فى معرفة الحقيقة الجزئية ، أما الحقيقة الكلية فالعقل والمنطق كذلك يقف مشلولاً أمامها ، ولا سبيل للإنسان إلى معرفتها إلا بملكة أخرى تمكنه من التركيب بدلا من التحليل ، أى ملاحظة وجوه الشبه بدلا من ملاحظة وجوه الاختلاف ، وباختصار تمكنه من رؤية الوحدة بين الأشياء بدلا من الفرقة ، وهذه الملكة هى ملكة الخيال ، فأنت عندما تقول - حبيبتي نجمة مضيئة ، أو حين يقول صلاح عبد الصبور - وجه حبيبتي خيمة من نور - أو عندما يقول - نشيد الإنشاد عيناك حمامتان ، فالواقع أن الشاعر فى جميع هذه الأحوال يرى عن طريق التركيب ما بين كائنات الوجود من وحدة وهذا هو جوهر الشعر والفن ، فهناك فى الحياة أشياء لا يستطيع الإنسان أن يثبتها بالمنطق ، فأنت لا تستطيع أن تثبت أن الطبيعة خيرة بالفطرة ، أو أنها شريرة بالفطرة ، أو تثبت بالمنطق أن ألوان الشفق جميلة ، فأنت إذن بحاجة إلى

حاسة أخرى ، تدرك بها وحدة الأشياء فى الكون ، وهذه الملكة هى ملكة الخيال الذى يمكن الإنسان من أن يرى الوحدة بين ألوان الشفق والطيف ، وبين الهارمونى فى الموسيقى وبين العمل الجميل أو فعل الخير ، وكلها تبعث الطمأنينة والفرح فى نفس الإنسان ..

ولذلك تجد أنى أعتقد أن للأسطورة والرمز وظيفة لا تقل أهمية عن وظيفة الفلسفة والتاريخ والعلم ، بل أكاد أقول إن أهم ما فى الحياة من كليات مثل علاقة الإنسان بالكون أو مبدأ الإيمان على إطلاقه دون دخول فى تفاصيل وهو الإحساس بالانتماء إلى الكون الأكبر ، وأن الإنسان ليس لقيطا فى هذا الوجود وهو مصدر الحاسة الدينية عند الإنسان ..

كل هذه الأشياء لا يمكن إثباتها بالمنطق ، وقد جرب (كانت) من قبل هذه التجربة فوجد أن حتى وجود - الله - نفسه - لا يمكن إثباته أو نفيه بمجرد استخدام المنطق والعقل .

*** ألا تعتقد أنك تردد بذلك وبصوتك الخاص : الجوهر الجمالى للنظم الفلسفية المثالية من أفلاطون حتى هيجل ..**

أنا أعتقد أن أصحاب النظم الفلسفية الشامخة للمالية من أفلاطون وحتى - هيجل - فى طموحهم لاستحضار فكرة كونية قائمة على الوحدة الخصبة فى الوجود ، تقوم على أنهم فى الأصل شعراء وليسوا فلاسفة ، وهذا يدلك على أن الشعر والفن كما ذكر - أرسطو أقرب إلى الحقيقة من التاريخ والفلسفة وإنما الخطأ يأتى عند عامة الناس من محاولة تطبيق الخيال على الجزئيات التى تقع تحت دائرة العقل وحده أو العلم والمنطق .

ومن الخطأ أن يستخدم الإنسان أداة العقل فيما يخضع لأداة الخيال ومن الخطأ أن يستخدم أداة الخيال فيما يخضع لأداة العقل لأن ذلك قد يسلمنا إلى الخرافة .

فالخرافة أصلا أسطورة منسوجة حول رمز نبيل عظيم لأنه يعالج كليات المعانى وكليات الأشياء والأحداث ، وفى عصور الانحطاط تتحول هذه الأسطورة الخصبة إلى تاريخ وإلى وقائع وقعت بالفعل ، فينسى الناس معناها الرمزية العظيم ويحولونها إلى حديثه مبتذلة ، بل حتى قد تعيق الإنسان فى سيره نحو التقدم .

*** هل يعنى هذا أنك تحاول إقامة توفيق جديد بين المثالية والمادية ..**

أعتقد أن الروح والمادة وجهان لنفس الشيء ، وأن الزمان والمكان وجهان لنفس الشيء ، فالحقيقة أن الحياة فى تجربة وحدة الوجود هى فى ذاتها مجازفة كبرى ،

وأنا شخصيا وصلت إليها عن طريق التفلسف المبني على الاستقراء المادي ، ولكني للأسف غير قادر عليها كلحظة وجد وصوفية فأكتفى بأن أعيش فيها بالخيال ، والخيال وحده غير كاف ، لأنها في الواقع تجربة لها نوعية صوفية مدمرة : أن توجد في لحظة التقاء الزمان والمكان والأبد والأزل والفعل والسكون .

هذه أزمة روحية لا يحسد عليها إلا الصوفيين وللأسف أيضاً أن أكثر الصوفيين يحددون إمكاناتهم الصوفية ، بانتمائهم إلى معتقدات مسبقة ، أو خرافات مسبقة (يقينية) .

هذه اللحظة النادرة فادحة الثمن وأنا أخاف منها .. لقد عشتها بكل ويلاتها وعذوبتها في منحنيات حادة من حياتي ، ولم أتخلص من سطوتها وكثافة مشاعرها ودوامة توتراتها إلا بممارسة عملية الخلق لأصل لنوع من التعادل مفتقد مع الحياة ، فأنا لم أكتب - بلوتولاند - والعنقاء - والراهب وغيرها من أعمال لم تنشر إلا في لحظة التوهج هذه وطبعاً لست مستعداً في هذا الحوار أن أتحدث عن أزمت المراحل السياسية والاجتماعية والصدمات التي جذبتني إليها واقعنا قبل وبعد ١٩٥٢ فأنت تستطيع أن تعود لكثير مما كتبت من مقدمات لهذه الأعمال أو فيما كتبت عن محمد مندور ، والعقاد ، وطه حسين ، فقد حاولت على قدر الإمكان أن أضيء خلفيات الأجواء الفكرية والسياسية التي كانت هذه الأعمال الفنية القليلة التي كتبتها استجابة لها ، وترجمة لفترات خصبة وصعبة وموحية من حياتي غير أني أحتفظ حتى الآن بالكثير مما لم أقله ولم أكتبه .

*** ولكن هل تسمح لي أن أسجل هنا التجربة الأولى لرحلة الإبداع ، وأن نتقصي معا الدوافع الأولية التي شكلت مزاجك الفني ؟ ..**

لقد بدأت المحاولة شاعراً وقصاصاً ، وكنت التهمت كتب العقاد ، ورفاعة الطهطاوي ، وطه حسين ، وسلامة موسى ، ولطفى السيد ، وشبلى شميل وآخرين ، كذلك وجدت في مكتبة والدي - يزعم اتزانها وميلها للدراسات الفلسفية الأخلاقية والدينية - قدراً من روائع الشعر والرواية الإنجليزية ، كنت صبيّاً في الرابعة عشرة أعيش في صعيد المنيا غير أني كنت يقظاً أتنسم مع جيلي أصداء البعث القومي لثورة ١٩١٩ ، ولأن والدي كان وفدياً ، فقد كانت مأساة كئيبة لحظة أن مات سعد زغلول ، أحسنا يومها أن شيئاً كبيراً قد سقط ، لحظتها وبرغم أني لم أر جنازته فقد عبرت عن إحساساتي بقصيدة رثاء من بحر الرمل ، ولا زلت حتى هذه اللحظة أعيش في جوها ..

إنها البداية والتعرف على السر والعرشة التي انتابتنى وأنا أكتبها أسلمتنى وحتى الآن لجوهر التكوين المصرى فى التاريخ والحاضر والمستقبل ، كذلك أذكر أنى كتبت عدداً من القصص ، نشرته فى جريدة أقليلية كان صاحبها يبتز أموال الملاك وكبار العائلات وهذا أغضب والدى ، لقد كره دائماً أن أصبح أديبا لأن الأدباء فى ذلك الوقت وحسب تعبيره (كانوا شتامين ولا مستقبل مضمون لهم) ، وهو قد تدخل بقسوة فى تكييف رغباتى وأحلامى ، وعندما شعر بحدة اتجاهى للأدب طلب منى أن أصبح مدرسا للأدب .. فهذا أكثر احتراما .

نعم لقد عانيت من عقلانية وحذر والدى الذى كان موظفا صغيرا يحافظ على كرامته ، وكثير من أدباء هذه الفترة كانوا يقدمون مثالا سيئا لمعاركهم الحادة ، غير أنى وحتى الآن أحتفظ برواسب هذه التجربة الأولى لأنها علمتنى وحتى بعد دراستى فى كمبريدج أن دراسة الأدب وخلقه عملية متحدة ، تعطى الناقد شمولاً وعمقا فى تذوقه وأحكامه .

*** وقبل أن أتحدث عن اتجاهى فى النقد أو تحديد ما يمكن أن أسميه منهجى النقدى ، أحب أن أقول كتمهيد :**

أنا من المؤمنين بوحدة الثقافة الإنسانية رغم اهتمامى بدراسة آثار البيئة المحلية ، والتاريخ القومى فى تكوين الأدب والفن ومن هنا تجد عندى نزوعا دائبا إلى النظرة المقارنة ، تجد هذا فى دراساتى الجامعية مثل رسالتى عن لغة الشعر فى الأدبين الإنجليزى والفرنسى ، وهو بالإنجليزية ، ومثل دراستى عن أسطورة برومثيروس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى ، وهو أيضا بالإنجليزية ، وكما تجد فى كتابى (أسطورة أوريست والملاحم العربية) ، كذلك دراساتى عن ابن خلدون والمعري ودراساتى فى تاريخ الفكر المصرى الحديث ، ومحاولة تأصيله فى لقاء الثقافتين العربية والأوربية ، كما أن بعض النماذج من الأدب العالمى التى أقدمها ، الهدف منها هو وضع هذه النماذج تحت بصر الكتاب أو القارئ المصرى والعربى لعله يستفيد من تجربة الغير ، ومن هنا اتجهت لترجمة أجامنون ، وحاملات القرابين ، والضارعات أو الصافحات وكذلك ترجمت الضفادع لارستوفان إلى جانب تقديم تلخيصات للمسرحيات العالمية فى عصور متعاقبة من اليونان وحتى العصر الحاضر ، وبعض مسرحيات شكسبير ،

وأعتقد أن محاولاتى لتقديم دراسات عن كتاب أوربا الشرقية والغربية وأيضاً بعض كتاب عالمين مرموقين ، كل هذا يوضح فكرتى عن وحدة الثقافة الإنسانية ، وأن الثقافة المصرية والعربية بعامة لا يمكن أن تعيش فى عزلة عن ثقافات الأمم الأخرى .

أما من الناحية الأخرى فتجد أن اتجاهى فى النقد قبل ١٩٥٢ كان تأصيل المنهج التاريخى .

*** أرجو أن تحدد هنا ومن واقع خبراتكم معنى المنهج التاريخ .**

إن تعريفى للمنهج التاريخى هو التقاء عبقرية المكان وعبقرية الزمان ، وعبقرية الحدث ، أو الأحداث فى العمل الفنى ، وليس مجرد الصفة الإقليمية البحتة ، وربما كنت قد أهملت الجانب النفسى فى توصيف الأعمال الفنية والأدبية باستثناء دراسة لى كتبتها عن د. هـ لورانس ، ثم بعد أن فرغت من وضع الأسس النظرية لهذا المنهج فى النقد قبل ١٩٥٢ اشتغلت طوال عصر الثورة من ١٩٥٢ وحتى ١٩٥٨ بتطبيق هذا المنهج على الأدب المصرى الحديث : فتستطيع أن تقول إن كل ما كتبتة عن توفيق الحكيم ونجيب محفوظ ، ويوسف إدريس ، ويحيى حقى ، وصلاح عبد الصبور ، وألفريد فرج ، وسعد الدين وهبه .. إلخ كان امتداداً وتطبيقاً لنظيرتى فى علاقة المجتمع والتاريخ بالإنتاج الأدبى والفنى .

*** غير أنك بشرت فى أوائل الستينيات بما يسمى الإحياء الرومانسى وشحوب الواقعية فما تفسير ذلك ؟**

حتى ما كتبتة فى أوائل الستينيات عن محاولة الإحياء الرومانسى فى الأدب المصرى الحديث لم يكن دعوة للرومانسية إنما كان رصدًا لتحول خطير حدث فى مسار الأدب المصرى المعاصر من الواقعية الاشتراكية إلى الواقعية الرمزية عند الكتاب الواقعيين ، وإلى الرومانسية المصريحة عند الكتاب البرجوازيين أو الفرديين حتى أنصار الواقعية الاشتراكية ، ونتيجة لظروف وتناقضات سياسية أبعدوا من ١٩٥٩ وحتى ١٩٦٤ ، لذلك لجأ من بقى منهم إلى ارتداء الأقنعة ، هكذا .. أصبحت «خضرة» تعنى مصر ، و«الطواف» هو البروليتارى المسحوق ، والشعب هو «السينسة» والسلطان هو «أوديب» و«السيد البدوى» ، أو «عبد الله» .. وفى روايات نجيب محفوظ ، نماذج عديدة لهذه الأقنعة حاولت أن استقصى بعضها فى «السمان والخريف» ، والطريق ، واللص والكلاب» وكل هذه الأشياء لتصوير ما يعترى المجتمع المصرى من تشنجات

اجتماعية لم تجد طريقها إلى الحل ، وتركت لنا بعض الشخصيات القلقة ، وقد تبلور هذا الاتجاه في أدبه بعد النكسة حتى طغت الرؤية العبتية على بعض تصوراته .

أما توفيق الحكيم ، فنجد أيضا أنه من الممكن تأصيل إيزيس - والسطان الحائر ، والصفقة ، وبنك القلق ، وهي جميعا من إنتاج العشرين سنة الأخيرة ، يمكن تأصيل هذه الأعمال تاريخيا أى النظر إليها كتعبير عن الواقع المصرى فى لحظة تاريخية معينة .

*** ولكن كاتباً - كيوسف إدريس طور وعمق من مفاهيمه الواقعية ، وأصدر عدة مجموعات قصصية تؤكد هذا التيار ، وأذكر أنك وقفت فى دراسته عند مجموعة قديمة هى (حادثة شرف) .**

أنا اهتمت بيوسف إدريس ككاتب مسرح ، فبعد أن كتبت عن مجموعته (حادثة شرف) التفت باهتمام إلى تجاربه المسرحية ولا سيما بعد نجاح (الغرافير) وهو أيضاً ينطوى تحت باب الواقعية الرمزية كزملائه من الكتاب الواقعيين فى المسرح الذين لجأوا إلى الأقنعة ، ولأن المسرح فى مجموعه قناع فتصور أن أدباءنا يلبسون قناعين ، قناعاً من وراء قناع . فى داخل قناع المسرح يلبسون قناع الرمز ، لأن التعبير عن الاشتراكية كان فى وقت من الأوقات أمراً يحف به الحرج .

*** قد حاولتم أكثر من مرة فى دراسات ومحاضرات إعطاء تقييم نقدى لمستوى وتطور أدبنا المصرى الحديث وأحدثت هذه المحاولات ربود فعل متعارضة ، فهل يمكن فى هذا الحوار إعطاء صورة أكثر تحديداً أو حكماً نقدياً صريحاً .**

إن الحكم على أدبنا فى مجموعة يتعين أن يكون على ضوء مكانته من التراث الإنسانى المعاصر له ، والماضى ، وهنا أجدنى ملزماً بأن أقول : إن مشكلة المشاكل عندنا هى أن تطور أدبنا الحديث (وأقصد بالحديث من أوائل القرن التاسع عشر أى منذ عصر النهضة المصرية) لم يتخذ ذلك المسار الطبيعى الذى اتخذه غيره من الآداب العظمى بسبب وقوعنا بين مؤثرين خارجين ، هما - الثقافة الأوروبية والثقافة العربية ، مما نجم عنه أن عبقرية الشعب المصرى الممتلئة فى فلولكلوره ولغته وسماته الاجتماعية والنفسية الأساسية قد أهدرت تماماً ولم يتجه إليها الكتاب كمنبع أول من منابع الثقافة القومية ، كما حدث فى أوربا فى عصر النهضة ، ومنذ عصر النهضة ، فالذى فعله

الأوربيون هو أنهم نظروا إلى تراثهم القومى الشعبى فى كل بلد من بلاد أوروبا وجددوه وأعادوا صياغته شكلاً ومضموناً ، وحملوه أبعاد كل عصر واهتماماته ومشاكله حتى التراث اليونانى حولوه إلى مادة فولكلورية ، أو خامة فولكلورية تعاد صياغتها جيلاً بعد جيل لتعبر عن روح كل عصر ومشاكله ، فهناك وحدة عضوية بين أسطورة أوريسست عند اليونان بأبعادها القديمة وأسطورة أوريسست كما تناولها سارتر فى مسرحية (الندم) ليحملها أبعاد الفكر والقلق الوجودى ، وهذا ما فشلنا فى أن نفعله عبر مائتى سنة ، لم ننظر إلى ملاحمنا الشعبية كسيرة عنثرة والأميرة ذات الهمة ، وسيف بن ذى يزن ، والظاهر بيبرس ، وتغريبة بنى هلال والوزير سالم .. إلخ ، على أنها منجم يمكن أن نستخرج منه خامة الأدب والفن ، وننقيها ونعيد صياغتها بما يتفق مع ظروف كل عصر ومواهبه ، وبالتالي فقد وقع الشعر المصرى مثلاً بين طرفين هما البحترى ، وبول فاليرى ، أو ت . س . إليوت ، هذا الانفصال الحضارى كان سبباً فى أن الأدب العربى الحديث قد عجز حتى الآن عن أن يعبر حدود الإقليمية وأن يجتاز عتبة العالمية ، وليس من الضرورى أن نكون أمة عظمت لى يسمع العالم صوتنا فى الأدب والفن فاليونان الحديثة دولة صغرى ولغتها غير معروفة للعالم ، ومع ذلك تفجرت عبقريتها فى أدب كازندزاكى ، وكذلك فى يوغسلافيا عند اندرقتش تفجرت الروح العربية ، وقل كذلك عن ناظم حكمت فى تركيا ، وبابلونيرودا فى شيلي ، ولوركا فى أسبانيا .

نعم إن من يقرأ لوركا ، يحس بعبير أسبانيا ، بدم الثيران السائل ، بالأرض الوعرة ، بالرجال الخشنين ذوى الإرادة الحديدية ، بنساء أسبانيا المعتقلات فى سجون الدين ، والمعتقدات والخرافات .

ومع ذلك فإننى لا أحب أن أظلم الناس أو أظلم أنفسنا ، فنحن قد ظهر بيننا فى الفترة الأخيرة محاولات للرجوع إلى تراب مصر وطين مصر ، وماء مصر إلى الفلاحين وإلى الوجدان المصرى ، كما تبلور عبر آلاف السنين فى المواويل والقصص الشعبية ، والشخصية الشعبية هناك محاولات فى المسرح مثل : إيزيس لتوفيق الحكيم ، الفرافير ليوسف إدريس ، والوزير سالم لألفريد فرج وكل هذه بدايات ولو اهتممنا نحن بتعميق هذا الاتجاه لأمكن بالتلقائية أن نكون مخلصين لأنفسنا ، ونحن لن نلتقى مع العالم

الكبير إلا إذا كنا مخلصين مع أنفسنا ، وربما كانت هذه البدايات لا تزال تحبو ولكن المهم أن نعرف أول الطريق ، وهذا فى حقيقته ما ينبغى أن يكون عليه جوهر الصراع بين أنصار القديم والحديث فى الأدب والفن .

إن الدراما خرجت من الملحمة ونحن لدينا ثروة قومية ضخمة من الملاحم ، وقد كان ينبغى أن يتجه إليها كتاب المسرح عندنا منذ بدأ المسرح المصرى بدلاً من قيام (عثمان جلال) بترجمة راسبين وموليير للعامة المصرية ، وبدلاً من لجوء إخواننا الشوام إلى وضع مسرحيات عن الأمراء العرب فى العصر العباسى ، فبذلك استعادوا من ناحية الشكل ومن ناحية المضمون أشياء لا علاقة لها بواقع الحياة المعاصرة لهم .

كان ينبغى أن يتجه كتابنا وفنانونا إلى الملاحم والقصص الشعبية ليستخرجوا منها خامات لمسرحهم أو لأدبهم المسرحى ، كما أدرك وفعل توفيق الحكيم فى مسرحية - شهر زاد - وخاتم سليمان بعد مائة سنة من ممارسة المسرح فى مصر ، والعالم العربى ظهرت شهر زاد - فتصور لو كنا قد سرنا فى هذا الطريق منذ بدايات القرن التاسع عشر ، كان يمكن أن يكون لدينا الآن أدب يقف فى مستوى الآداب العالمية .

*** لنعد إلى الموقف الفكرى وأعتقد أنك تشاركنى الإحساس فى سيادة البلبلة والانتقائية وفقدان الاتجاه الحضارى ، بجانب مشكلات محددة كثنائية الثقافة عندنا وسيادة المناهج الأسطورية المعادية للعقل ؟**

نحن لم نتخط بعد فترة النقل ، بل بالعكس لو كنا أتممنا ما بدأناه على أيدي الطهطاوى وحتى محمد مندور من تفهم المذاهب الكبرى فى الأدب والنقد والفن والسياسة وعلم الاجتماع ، وكل هذه الأشياء ، لكن الآن فى موقف نظرى وعملى أفضل مما نحن فيه الآن ، ولكن للأسف فى السنوات الأخيرة ، اختلطت نظرية الأصالة الطبيعية التى كنا نجدها من تقاليد الفكر المصرى منذ الطهطاوى . واستبدلت بنظرية الانبثاق والاكتفاء الذاتى قبل تطور الفكر المصرى والثقافة المصرية والمجتمع المصرى تطوراً صحيحاً كافياً ، يبلغ به سن الرشد ، فكأن حالنا حال تلميذ لم يتم دراسته ، أو وقف عند مرحلة الدراسة الثانوية ، ثم تمرد على التعليم ، وأعتقد أن فطرته ، وتقاليد أسرته فيها ما يكفى ، من خبرة للحياة ، ونشأت عن هذه درجة عظمى

من البلبلة بسبب تقطع صلاتنا بالفكر العالمى حديثة ووسيطه وقديمه وغدونا نرى كتابا يحدثوننا عن اليونان دون أن يقرءوا اليونان ، بل ربما يحدثوننا عن كال ماركس دون أن يقرءوا لكارل ماركس وساعد على ذلك إهمال تعلم اللغات الأجنبية بحيث أصبح اعتماد الجيل الشاب ومنذ سنوات عديدة يكاد يكون اعتماداً كلياً على فتات المعارف الإنسانية التى قام على نقلها الرواد من الطهطاوى إلى محمد مندور مروراً بلطفى السيد وطه حسين .

وأخشى أن يكون هناك كثير من التزييف فى الفكر المصرى الحديث ، فحتى أصحاب الميول الشمولية الفردية كالنازية عندنا ، لم يعنوا بتثقيف نفوسهم برومانتيكية فاجنر ونييتشه وفيخته ، ففى كثير من الأحوال تجد رجلا عليه جميع سمات الفكر النازى من ناحية فهمه للتكوين الاجتماعى والأهداف وغايات المجتمع ، ومع ذلك نجده عاشقا لموسيقى أم كلثوم ، والتى تعبر عن نوع من الحضارة أقرب إلى المجتمع العبودى ، حيث علاقة الإنسان بالإنسان هى علاقة السيد بالعبد ، وعلاقة الرجل بالمرأة هى علاقة السيد بالأمة ، مجتمع القيان والجوارى والحريم ، وكل هذا يجعل وطأة الأشكال والمفاهيم القديمة أكبر من القدرة على محاولات التغيير .

*** يتهمك البعض بأنك صامت عن تقويم إبداع جيل الستينيات من الكتاب والشبان ، وهم غاضبون ، لأنهم يعتقدون أنك أقرب النقاد إليهم . فماذا ترى ؟**

أنت تخطيء لو ظننت أننى لا أتابع أعمال هذا الجيل ، وأحب أن أقول : « إننى أعتقد أن هناك جيلين من أجيال الثورة : الجيل الذى كان يافعا عندما قامت ثورة ١٩٥٢ ، وهذا كان أصغر سنا من أن يمتص القيم الإيجابية فى العهد البائد ، ولم ير منه إلا وجهه القلق ، وحين جاءت ثورة ١٩٥٢ ، لم يكن ناضجا نضوجا كافيا لمناقشتها مناقشة تحليلية فاعتنق كثيراً من دعواها أو نظراتها دون تحفظ ولا سيما أنها كانت البديل الوحيد المطروح أمامه فعاش فيما يشبه الحلم فى فكرة القومية العربية ، والوحدة العربية ، وفيما يشبه الحلم فى الاتجاهات الاشتراكية الغامضة التى عبر عنها الميثاق ، قبل فكرة الوحدة الوطنية كما كانت مطروحة منذ هيئة التحرير إلى الاتحاد القومى ، ثم الاتحاد الاشتراكى ، دون محاولة لإدراك مفهومها الاجتماعى الحقيقى

على الأقل من ناحية الممارسة وأبرزها مشكلات ما تضمنته فكرة تحالف قوى الشعب العاملة بمضمونها السياسى من اعتراف بوجود قوى وصراع بينها بغير توازن ، فى حين استمر آخر أفراد التحالف أن يصبح لا تحالف قوى اجتماعية بل تحالف أفراد أو مقاولى طبقات .

هذا الجيل الأول عندما حدثت نكسة ٦٧ كان أكثرهم قد بلغوا الثلاثين فأصبح من العسير عليهم أن يعيدوا تنظيم حياتهم أو أن يبحثوا عن مفهومات جديدة ، ولهذا اقترنت الإفاقة من الحلم بالإحساس بالمرارة وباليأس من مستقبل مصر ، وعاش كل منهم لنفسه يحل مشاكله على المستوى الفردى .

أما الجيل الثانى وهو الجيل الذى كان فى سن المراهقة عندما حدثت هزيمة ٦٧ ، فهذا الجيل قد أفاق إلى بعض الحقائق الهامة فى الحياة المصرية التى أدت إلى هزيمة ٦٧ ، وإلى تعثر التجربة الاشتراكية وهو لا يزال فى مقتبل العمر ، وقبل أن تتكون قيمه الأساسية وتصبح منهجا فى الفكر وأسلوباً فى الحياة ، وهذا الجيل تحرك أكثر من مرة يبحث عن أسس جديدة للمجتمع المصرى تكفل التحرير الوطنى والعدالة الاجتماعية ، وبالطبع لا تستطيع أن تقول إن هذا الجيل برغم مبادراته قد استطاع أن يهتدى إلى القيم الإيجابية التى يبحث عنها وأن يخرج من مرحلة الاحتجاج إلى مرحلة بلورة فكره السياسى والاجتماعى فى معتقدات ونظم واضحة المعالم ، فهو مثلاً يتحدث عن الديمقراطية تصوراً مصرية جديداً من عنده ، ونفس الكلام يقال عن فكرته عن الاشتراكية وعن فلسفة العلم والإيمان وعن فلسفة التحرير الوطنى أو التحرير الاجتماعى .

وهذا الجيل ليس جيلاً ضائعاً لأنه دخل مرحلة البحث فى سن البحث ، وإذا كان لم يهتد بعد إلى صياغة جديدة للمجتمع المصرى أو لتصوير جديد لعلاقات مصر فى الخارج أو الداخل فهذا ينتقص فعلاً من فاعليته الحالية ولكنه يترك الباب مفتوحاً أمام نضوج مستقبله ، وبالنضوج أعنى أن يعرف الإنسان ماذا يريد ... صواباً كان أو خطأ ، والنضوج الأكبر هو أن يهتدى الإنسان إلى الحلول الصائبة ، النضوج الاجتماعى هو الأول والنضوج الفكرى هو الثانى .

وهنا تبدأ فاعليته عندما يصيب النضوج الأكبر وهو النضوج الفكري ، ويتجاوز مرحلة النضوج الاجتماعي العاطفي الذي قد يقود الأفراد والمجتمعات إلى أنواع من الحلول قد تملئها العاطفة الإيجابية ولكنها سوف تظل دائماً قاصرة لأنها متعارضة مع الفكر والعقل .

وللأسف فإن هذا الجيل لا يجد القيادات الفكرية الكافية التي تعينه على استكمال بحثه عن الخلاص ، ولا شك أن هناك أصواتاً تسمع هنا وهناك تحاول أن تقوده في الطريق القويم ، ولكن هذه الأصوات ، لا تصل إلى المدى المؤثر .

انظر مثلاً إلى جيلي ، نحن لأفضل لنا في اقترابنا من تكامل القيم ، لأنه كان لنا أساتذة ورواد عظماء مثل طه حسين ، وسلامة موسى ، والعقاد في فترة من فترات حياته ، وهؤلاء رغم تعدد مدارسهم إلا أنهم ساعدونا بالفكر وبالكلمة وبالسلك وبفرص الحياة على أن نعرف طريقنا إلى ما كنا نسميه بالعقد الاجتماعي ، ومشكلة الجيل الحاضر أن يحاول أن يكتشف بنفسه ما هي أركان العقد الاجتماعي الجديد ، خاصة بعد اجتيازه مع وطنه امتحان بداية عبور الهزيمة وإعطائه دمه بسخاء في حرب ٦ أكتوبر ، ليرسم وبرغم الصعوبة طريق المستقبل ، وبهذا المعنى تستطيع أن تقول :

« إن طريق الأجيال الجديدة أشق من طريقنا وسوف يكون فضلهم أكبر من فضلنا » .

مجلة الطليعة – مايو ١٩٧٤

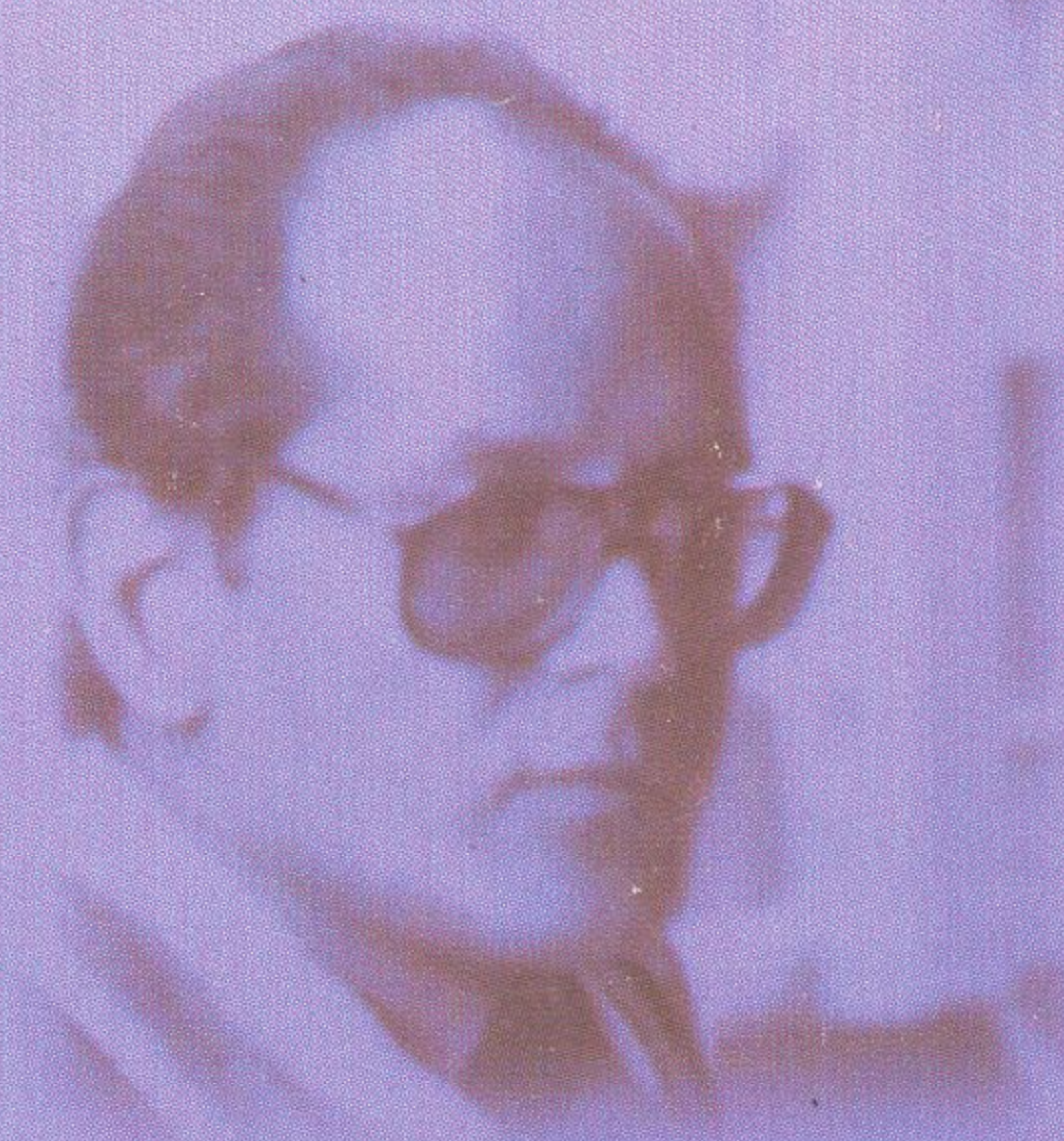
الفهرس

الصفحة

٥	مدخل لبعء محورى من المشروع الثقافى للويس عوض
٢٣	الفصل الأول : أقنعة المعلم العاشر لويس عوض بين الحضور والغياب ..
٤٧	الفصل الثانى : لويس عوض بين الديمقراطية والماركسية
	الفصل الثالث : دراسات لنماذج من إبداع لويس عوض فى المسرح
٥٩	والسيرة الذاتية
٦١	- نبؤة لويس عوض فى محاكمة إيزيس
٦٩	الفصل الرابع : مذكرات طالب بعثة وبلاغة السرد بالعامية المصرية
	الفصل الخامس : قراءة مقارنة بين (سجن العمر) لتوفيق الحكيم
٨١	و (أوراق العمر) للويس عوض
٩٩	الفصل السادس : لماذا صادف محمد حسنين هيكل مقالات لويس عوض
	الفصل السابع : موقف لويس عوض من التكوين الجيبولوتيكي
١٠٩	للشخصية المصرية وخرافة عنصرى الأمة
١١٧	الفصل الثامن : نقد الناصرية فى كتاب أقنعة الناصرية السبع
١١٩	الفصل التاسع : أقنعة أوربية للويس عوض
	الفصل العاشر : الدعوة لرد الاعتبار للويس عوض والمطالبة بعقد مؤتمر
١٢١	يناقش مشروعه الثقافى
	الفصل الحادى عشر : مشكلة لويس عوض الصعبة واحدة من ثلاثة مقالات
١٢٧	خلافية مع لويس عوض
١٣١	الفصل الثانى عشر : مع لويس عوض

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

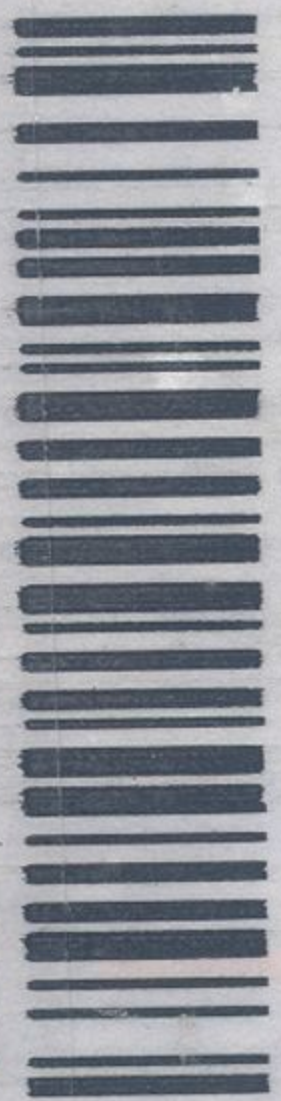
رقم الإيداع ١٤٦٧٦ / ٢٠٠١



يقدم الناقد الأدبي عبد الرحمن
أبو عوف قراءة للمشروع الثقافي للويس
عوض - الذى يشكل أكثر من خمسين
كتاباً ، ويمتد من ١٩٤٧ وحتى رحيله
فى عام ١٩٩٠ ، باعتباره أحد المثقفين
الوطنيين الديمقراطيين التقدميين
الذين أسقطوا الحواجز بين
والحياة وأشعلوا
الثقافية الجادة وجعل
«الأدب فى سبيل

36

BIBLIOTHECA ALEXANDRINENSIS



0493821

